

من أبحاث العبة

داسة فقهية مقارنة

للدكتور

شكري صالح إبراهيم الصعدي

الأستاذ المساعد في كلية التربية الأساسية

الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب

الكويت

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة :

الحمد لله الذى خلق الإنسان وكرمه، وهدهداه وفضله، وأسبغ عليه نعمه ظاهرة وباطنة، فنظم معاملاته على نحو يحقق له السعادة والفوز فى الدنيا والآخرة.

والصلاة والسلام على من هدى الله به البشرية جمعاء من ظلمات الجهل، إلى نور الإيمان. الرحمة المهداة، والنعمة المسداة سيدنا محمد صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه ومن سار على نهجه واتبع هدهداه إلى يوم الدين...

وبعد ،،

فإن شريعة الإسلام السمحاء قد أولت المعاملات المالية كغيرها من المعاملات من التنظيم والتوجيه مايفى بتحقيق النفع والخير للبشرية جمعاء لو أنها أخذت به وسارت على هديه.

أسباب اختياري لهذا الموضوع :

لما كانت الهبة من المعاملات المالية الشائعة والهامة داخل المجتمع المسلم على مر العصور ولما كان لها الأثر البالغ فى توثيق عرى المودة بين أفرادها، ولما كان الكثير من الناس فى حاجة إلى معرفة أحكامها. اخترت هذا الموضوع لأبين من خلاله أهم الأحكام الواجب اتباعها فى هذا النوع من المعاملات.

منهج البحث :

تتبع هذا الموضوع بالبحث والدراسة فى فقه الكتاب والسنة وفيما جاء فيه من آثار وأقوال ثم قمت بعرض غالبية القضايا الفقهية التى سقتها فى البحث عرضاً شاملاً متتبعا ما جاء بصددتها من آراء فى معظم المذاهب الفقهية مستندا فى هذا على العديد من المراجع والكتب المعتمدة فى كل مذهب.

وقارنت بين هذه الآراء مقارنة موضوعية، ثم رجحت ما استقام لدى دليله من رأى.

خطة البحث :

وقد اشتملت خطتى للبحث فى هذا الموضوع على: مقدمة، وتمهيد، وسبعة مباحث، وخاتمة.

- أما المقدمة: فقد بينت فيها أهمية هذا الموضوع، وسبب اختيارى له، ومنهج البحث فيه، وخطته إجمالاً.
وأما التمهيد: فقد تعرضت فيه للتعريف بالهبة لغة، واصطلاحاً، كما بينت فيه حكمها والحكمة منها.

- وأما المباحث السبعة فقد اشتملت على :
- المبحث الأول: صيغة الهبة.
- المبحث الثانى: العاقدان وشروطهما.
- المبحث الثالث: الموهوب وشروطه.
- المبحث الرابع: التسوية بين الأولاد فى الهبة.
- المبحث الخامس: كيفية التسوية بين الأولاد.
- المبحث السادس: تقسيم الأب لكل ماله فى حياته.
- المبحث السابع: الرجوع فى الهبة (الاعتصار).
- وأما الخاتمة : فقد خصصتها لأهم النتائج التى توصلت إليها من خلال هذه الدراسة .

تمهيد :

التعريف بالهبة وحكمها وحكمتها

أولاً: التعريف بالهبة :

- الهبة فى اللغة : بكسر الهاء: مصدر وهبت. يقال: وهبت: لزيد مالا (أهبه) له (هبة) أى أعطيته له بلا عوض.

فهى تعنى فى اللغة: التبرع والتفضل على الغير سواء أكان بمال أم بغيره ، يقال : وهبت له مالا ، ووهب الله له ولداً.

وقد ورد ذكر الهبة فى القرآن الكريم بهذا المعنى فى مواضع كثيرة منها:

- قول الله تعالى: ﴿ قال رب هب لى من لدنك ذرية طيبة إنك سميع الدعاء ﴾ (١).

- وقوله سبحانه: ﴿ ووهبنا له إسحق ويعقوب كلا هدينا ﴾ (٢).

- وقوله تعالى: ﴿ رب هب لى حكماً وألحقنى بالصالحين ﴾ (٣).

- وقوله تعالى: ﴿ ووهبنا لداود سليمان نعم العبد إنه أواب ﴾ (٤).

- وقوله سبحانه وتعالى: ﴿ يهب لمن يشاء إناثاً ويهب لمن يشاء

الذكور ﴾ (٥) والأصل أن الهبة فى اللغة يتعدى باللام فيقال: وهب له مالا أو هبت له مالا ولا يقال: (وهبتك) مالاً.

(١) سورة آل عمران من الآية: (٣٨).

(٢) سورة الأنعام من الآية: (٨٤).

(٣) سورة الشعراء الآية: (٨٣).

(٤) سورة ص الآية: (٣٠).

(٥) سورة الشورى من الآية: (٤٩).

- والفقهاء يستعملون الهبة متعديا بنفسها، وقد يجعل له وجه وهو أن
يضمن وهب معنى جعل فيتعدى بنفسه إلى مفعولين^(١).

والهبة فى الاصلاح : للفقهاء فى تعريفها أقوال متعددة:

فيقول ابن الهمام فى تعريفه للهبة: «ومعناها إيصال الشئ إلى الغير بما
ينفعه سواء أكان مالا أو غير مال يقال وهب له مالا وهبا وهبة ويقال وهب الله
فلانا ولدا صالحا»^(٢).

- وجاء تعريف الهبة فى حاشية شرح فتح القدير: .. «وفى الشريعة -
الهبة- تملك المال بلا عوض»^(٣).

- ويقول الخرشي: «وقد عرف ابن عرفة العطية التى الهبة أحد أنواعها
بقوله تملك متمول بغير عوض إنشاء»^(٤).

- وجاء تعريف الهبة فى جواهر الإكليل بأنها: «تملك بلا عوض لشواب
الآخرة. صدقة»^(٥).

(١) لسان العرب المحيط لمؤلفه محمد بن أبى بكر بن منظور المصرى - طبعة لسان العرب
بيروت ، ومختار الصحاح للشيخ محمد بن أبى بكر بن عبد القادر الرازى - دار الفكر
للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت - ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م، والمصباح المنير فى غريب
الشرح الكبير للرافعى للعلامة أحمد بن محمد بن على المقرئ الفيومى - المكتبة
العلمية - بيروت - لبنان، والمعجم الوجيز - مجمع اللغة العربية بجمهورية مصر
العربية - مطابع شركة الإعلانات الشرقية للطبع والنشر - الكل مادة : (وهب).

(٢) شرح فتح القدير للشيخ الإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف: بابن الهمام -
دار إحياء التراث العربى - بيروت - لبنان ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م ج٧ / ص ٤٧٩.

(٣) المرجع السابق - نفس الجزء والصفحة.

(٤) الخرشي على مختصر سيدى خليل وبهامشه حاشية الشيخ على العدوى - دار صادر -
بيروت ج٧ ص ١٠١.

(٥) جواهر الإكليل مختصر العلامة الشيخ خليل ، للشيخ صالح عبد السميع الآبى الأزهرى
- دار الكتب العلمية - لبنان - بيروت - الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م ج٢ /
ص ٣١٦ - وانظر حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدسوقي - دار الفكر للطباعة
والنشر ج٤ / ص ٩٧.

- وفى حاشيتنا: قليوبى وعميرة. جاء تعريف الهبة بأنها: «التملك بلا عوض»^(١).

- وعرف صاحب مغنى المحتاج الهبة بقوله: «(التملك) لعين (بلا عوض) فى حال الحياة تطوعاً (هبة)»^(٢).

- ويعرفها ابن قدامة بقوله: «الهبة والصدقة والهدية والعطية معانيها متقاربة وكلها تملك فى الحياة بغير عوض»^(٣).

- وفى الإنصاف جاء فى تعريف الهبة: «وهى تملك فى حياته بغير عوض»^(٤).

وباستعراض التعاريف السابقة للهبة عند فقهاء الشريعة الإسلامية يمكننا أن نعرفها بأنها: «تملك بغير عوض معلوم فى الحياة». هذا هو معنى الهبة بالمعنى الأخص أما معناها بالمعنى الأعم فيشمل مايلى:

أ - الإبراء : وهو إبراء الدين ممن هو عليه.

(١) حاشيتنا: القليوبى وعميرة - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ، ١٩٩٧ م، ج ٣/ص ١٦٨.

(٢) مغنى المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج محمد الشرينى الخطيب - شركة مكتبة مصطفى البابى الحلبي وشركاه بمصر ١٣٧٧ هـ ١٩٥٨ م ٢/٣٩٦.

(٣) المغنى للإمام موفق الدين أبى محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المتوفى سنة ٦٣٠ هـ علي مختصر الأمام أبى القاسم عمر بن الحسين بن عبد الله بن أحمد الخرقى المتوفى سنة ٣٣٤ هـ - دار الكتب العلمية - بيروت ج ٦ ص ٢٤٦.

(٤) الإنصاف فى معرفة.. الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل لإمام علاء الدين أبى الحسن على بن سليمان بن أحمد المرداوى السعدنى الحنبلى المتوفى ٨٨٥ هـ - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م ج ٧/ص ١٠٧.

ب- الصدقة: وهى هبة مايراد به ثواب الآخرة من الله عز وجل.

ج- الهدية: وهى مايلزم الموهوب له أن يعوضه^(١).

ثانياً: حكم الهبة ، وأدلة مشروعيتها:

والهبة مستحبة ومندوب إليها^(٢) وقد دل على ذلك الكتاب والسنة

والإجماع.

أما الكتاب:

- فمن ذلك قول الله تعالى: «ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب»^(٣).

فقد شملت الآية إعطاء المحتاجين وغيرهم، وإعطاء المحتاجين صدقة. وإعطاء غير المحتاجين هبة^(٤) يرجى بها البر والصلة، لاسيما وأن الآية حثت

(١) فقه السنة للشيخ السيد سابق - دار الفتح للإعلام العربى - القاهرة - الطبعة الثانية الشرعية ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م ج ٣ / ٤١٧.

(٢) شرح فتح القدير ج ٧ / ص ٤٧٩ وفيه : (الهبة عقد مشروع) والخرشى على مختصر سيدى خليل ج ٧ / ص ١٠١ وجاء فيه (وحكمها. أى الهبة. النذب لذاتها). وانظر بلغة السالك لأقرب المسالك للشيخ الصاوى دار الفكر ج ٢ / ص ٢٨٩ وفى حاشيتا قليوبى وعميرة ج ٣ / ص ١٦٨ جاء : (فهى - الهبة - مندوبة وقد تخرج عن النذب إلى غيره) والمغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٤٦ وقد جاء فيه : (من أعطى شيئاً يتقرب به إلى الله تعالى للمحتاج فهو صدقة، ومن دفع إلى إنسان شيئاً للتقرب إليه والمحبة له فهو هدية وجميع ذلك مندوب إليه).

(٣) سورة البقرة : من الآية: (١٧٧).

(٤) الفقه المنهجى على مذهب الإمام الشافعى رحمه الله. الدكتور مصطفى الحن وآخرون دار القلم الطبعة الأولى ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م ج ٦ / ١١٨.

على إعطاء ذوي القربى على الإطلاق من غير وصفهم بكونهم في حاجة إلى هذا العطاء أم غير ذلك.

يقول ابن كثير في شرحه لهذه الآية: .. «ويكون المذكور من إعطاء هذه الجهات والأصناف المذكورين إنما هو التطوع والبر والصلة»^(١).

- ومنه قوله تعالى: ﴿وآتوا النساء صدقاتهن نحلة فإن طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئاً مريئاً﴾^(٢). ففي الآية أمر من الله سبحانه وتعالى للزوج أن يؤتي الزوجة مهراً وأنه يجوز للزوجة أن تعطي زوجها هذا المهر أو جزءاً منه ويحل للزوج أخذ ما وهبته له زوجته من مهر إذا كان ذلك عن طيب نفس منها^(٣).

وأما السنة:

فإن الأحاديث الدالة على مشروعية الهبة فيها كثيرة منها:

- ما رواه أبو هريرة رضى الله عنه عن النبي ﷺ قال «يا نساء المسلمين، لا تحقرن جارة لجارتها ولو فرسن شاة»^(٤).

- ما رواه ابن أبي حازم عن أبيه عن يزيد بن رومان عن عروة عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت لعروة: «ابن أختي، إن كنا لننظر إلى الهلال ثم الهلال ثم الهلال، ثلاثة أهلة في شهرين، وما أوقدت في أبيان رسول الله ﷺ نار. فقلت: يا خالة، وما كان يعيشكم؟ قالت: الأسودان التمر والماء إلا أنه

(١) تفسير القرآن العظيم للإمام إسماعيل بن كثير القرشي المتوفى ٧٧٤هـ دار إحياء

التراث العربي - بيروت - ١٣٨٨هـ - ١٩٦٩م ج ١/ ص ٢٠٩.

(٢) سورة النساء الآية (٤).

(٣) تفسير آيات الأحكام للشيخ محمد على السائيس - مطبعة محمد على صبيح ج ٢/

ص ٢٨.

(٤) فتح الباري شرح صحيح البخاري للرام زحمد بن علي بن حجر العسقلاني ٧٧٣-

٨٥٢ دار الكتب العلمية بيروت لبنان الطبعة الأولى ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م ج ٥/ ص ٢٤٦.

قد كان لرسول الله ﷺ جيران من الأنصار كانت لهم منائح، وكانوا يمنحون رسول الله ﷺ من ألبانهم فيسقيناه (١).

- وما رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: « لو دعيت إلى ذراع أو كراع لأجبت، ولو أهدى إلى ذراع أو كراع لقبلت » (٢).

- وما رواه عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود بن عبد الله بن عباس عن الصعب ابن جشامة رضي الله عنهم: « أنه أهدى لرسول الله ﷺ حماراً وحشياً. وهو بالأبواء أو بودان - فرد عليه فلما رأى ما في وجهه قال: أما إنا لم نرده عليك إلا أنا حرم » (٣).

- وما رواه عيسى بن يونس عن هشام عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها قالت: « كان رسول الله ﷺ يقبل الهدية ويثبت عليها » (٤).

- وما رواه معمر عن الزهري عن سالم عن ابن عمر أن عمر حمل علي فرس في سبيل الله ثم رآها تباع فأراد أن يشتريها فسأل النبي ﷺ فقال رسول الله ﷺ: « لاتعد في صدقتك يا عمر » (٥).

واما الإجماع:

فقد أجمع فقهاء المسلمين في جميع العصور على استحباب الهبة - ولم يعرف لذلك مخالف لأنها من باب التعاون الذي حث عليه القرآن الكريم في قول الله تعالى: ﴿وتعاونوا على البر والتقوى﴾ (٦).

(١) المرجع السابق نفس الجزء والصفحة.

(٢) فتح الباري ج ٥ / ص ٢٤٩.

(٣) المرجع السابق ج ٥ / ص ٢٦٢.

(٤) صحيح مسلم بشرح النووي - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ج ١١ / ص ٦٣.

(٥) سورة المائدة من الآية (٢) .

(٦) شرح فتح القدير ج ٧ / ص ٤٧٩.

- يقول صاحب شرح فتح القدير: «وعلى ذلك - مشروعية عقد الهبة- انعقد الإجماع»^(١).

- ويقول الخطيب: ... «وانعقد الإجماع علي استحباب الهبة بجميع أنواعها»^(٢).

ثالثاً: حكمة مشروعية الهبة :

وقد شرع الله سبحانه وتعالى الهبة لما فيها من أثر طيب في تأليف القلوب وتوثيق عرى الود والمحبة بين أفراد المجتمع إذ أن النفس البشرية مجبولة علي حب من أكرمها وأحسن إليها، وأظهر لها من الاحترام والتقدير ما يليق بها.

وقد بين لنا رسول الله ﷺ هذا المعنى في أحاديث كثيرة منها:

- ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال يتهادوا تحابوا^(٣).

- وما روى عن عطاء بن أبي مسلم عبد الله الخراساني قال: قال رسول الله ﷺ: «تصافحوا يذهب الغل، وتهادوا تحابوا وتذهب الشحناء»^(٤).

(١) شرح فتح القدير ج ٧ / ص ٤٧٩.

(٢) مغنى المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج ج ٢ / ص ٣٩٦.

(٣) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى ج ٦ / ص ١٦٩ . مكتبة دار الباز مكة المكرمة ١٩٩٤ تحقيق محمد عبد القادر عطا، وأبو يعلى في مسنده ج ١١ / ص ٩ طبعة دار المأمون للتراث - دمشق - الأولى - ١٩٨٤م تحقيق حسين سليم أسد ونصب الراية لأحاديث الهداية للزبلي دار الحديث القاهرة ج ٤ / ص ١٢٠.

(٤) أخرجه مالك في الموطأ مرسلاً ج ٢ / ص ٩٠٨ . دار إحياء التراث العربي - بمصر - تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. قال الحافظ ابن عبد البر «في التمهيد» وهذا يتصل من وجوه شتى حسان كلها ج ٢١ / ص ١٢. طبعة وزارة عموم الأوقاف والشئون الإسلامية - المغرب - تحقيق مصطفى بن أحمد العلوي ونصب الراية ج ٤ / ص ١٢١.

- وعن أم حكيم بنت وادع مرفوعاً: «تهادوا تزيدوا في القلب حباً» (١).
- وعن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «تهادوا فإن الهدية تذهب وحر الصدر ولا تحقرن جارة لجارتها ولو شق فرسك شاه» (٢).
- وما رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «لو دعيت إلى ذراع أو كراع لأجبت، ولو أهدى إلى ذراع أو كراع لقبلت» (٣).
- وما رواه أبو هريرة رضي الله عنه قال: «كان رسول الله إذا أتى بطعام سأل عنه: أهديت أم صدقة؟ فإن قيل صدقة قال لأصحابه: كلوا، ولم يأكل. وأن قيل: هدية، ضرب بيده ﷺ فأكل معهم» (٤).
- وما رواه عيسى بن يونس عن هشام عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها قالت: «كان رسول الله ﷺ يقبل الهدية ويشيب عليها» (٥).

-
- (١) أورده الحافظ أبي حجر في الدراية في تخريج أحاديث الهداية وعزاه للبيهقي في الشعب. الدراسة ج ٢/ص ١٨٣ طبعة دار المعرفة - بيروت - تحقيق السيد عبد الله هاشم اليماني المدني.
- (٢) أخرجه الترمذي ج ٤/ص ٤٤١ طبعة دار إحياء التراث العربي - بيروت. ونصب الراية للزيلعي ج ٤/ص ١٢١.
- (٣) فتح الباري شرح صحيح البخاري ج ٥/٢٤٩.
- (٤) فتح الباري ج ٥/ص ٢٥٤.
- (٥) المرجع السابق ج ٥/ص ٢٦٢.

المبحث الأول

صيغة الهبة: الإيجاب والقبول^(١)

أولاً: الإيجاب:

الهبة عقد يصح بكل صيغة تدل على التملك بلا عوض كأن يقول الواهب للمتهد: وهبتك أو أهديتك، أو أعطيتك أو هذا لك أو ملكتك إياه أو جعلته لك أو نحلته أو نحو ذلك.

فبعض هذه الألفاظ صريح في الهبة لاستعمالها فيه. وبعضها يجري مجرى الصريح لكونه يدل على التملك في الحال من غير عوض. وهو معنى الهبة. فهذه الألفاظ تدل على الهبة مطلقاً فلا تحتاج إلى نية ولو ادعى قائلها عدم الهبة بها فلا يصدق بدعواه.

وهناك بعض الألفاظ في الإيجاب ليست صريحة في الهبة ولا تجري مجراه وذلك مثل كسوتك هذا الثوب وحملتك على هذه الدابة ونحو ذلك فهذه الألفاظ ونحوها كناية عن الهبة. فإن نواها الواهب انعقدت الهبة، وإن ادعى قائلها عدم الهبة يقوله صدق فيما ادعاه، وكانت عارية، لأنها تحمل معنى العارية كما تحمل معنى الهبة^(٢).

ثانياً القبول:

وأما القبول: كأن يقول المتهد: قبلت، أو رضيت، أو اتهدت، أو نحو ذلك.

(١) لفظاً في حق الناطق وإشارة الأخرس في حقه لأنها تملك في الحياة كالبيع. نهاية

المحتاج للرملي ج ٥ / ص ٤٠٦.

(٢) الفقه المنهجي ج ٦ / ص ١٢١.

وإذا كان الفقهاء قد اتفقوا على الإيجاب في الهبة إلا أنهم اختلفوا في
القبول على رأيين :

الرأي الأول:

وفيه ذهب أصحابه إلى القول: بأن الهبة عقد يحتاج إلى إيجاب وقبول
وإلى هذا الرأي ذهب مالك والشافعي وبعض الحنفية. وبعض الحنابلة^(١)
واستدل أصحاب هذا الرأي على ما ذهبوا إليه بأدلة منها:

١- أن الهبة عقد تمليك بين الواهب والمتهب فلا بد فيه من الإيجاب
والقبول كغيره من العقود.

يقول ابن قدامة: «وذكر القاضي وأبو الخطاب أن الهبة والعطية لا تصح
كلها إلا بإيجاب وقبول، ولا بد منها سواء وجد القبض أم لم يوجد... لأنه عقد
تمليك فافتقر إلى الإيجاب والقبول كالنكاح»^(٢).

٢- إن القاعدة العامة تمنع إدخال شئ في ملك الغير دون إرادته. فلا
يحق لأحد أن يملك آخر شيئاً بغير رضاه إلا الميراث فإنه مستثنى من هذه
القاعدة.

(١) قال ابن عبد السلام - من المالكية - «القبول والحيازة معتبران - في الهبة - إلا أن
القبول ركن والحيازة شرط» الخرشى ج ٧ / ص ١٠٥ وفي حاشيتنا قلبوبى وعميرة ج ٣ /
ص ١٦٨ ، ١٦٩ . « (وشرط الهبة) أى لتحقق (إيجاب وقبول لفظاً) نحو وهبت لك
هذا فيقول قبلت سوانظر شرح فتح القدير ج ٧ / ص ٤٨٠ والإنصاف للمرداوي ج ٧ /
ص ١٠٩ (والحنابلة يجيزون انعقاد الهبة بالمعاطاة) جاء في المرجع السابق نفس الجزء
والصفحة (وتحصل الهبة بما يتعارفه الناس هبة من الإيجاب والقبول والمعاطاة المقترنة
بما يدل عليها» .

(٢) المعنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٥٢ .

فإذا قلنا إن الهبة عقد لا يحتاج إلى قبول. نكون قد ملكنا الموهوب له بغير رضاه وهذا غير جائز (١).

- قال صاحب الكافي وصاحب الكفاية: «وركنها - الهبة - الإيجاب والقبول لأنها عقد وقيام العقد بالإيجاب والقبول لأن ملك الإنسان لا ينتقل إلى الغير بدون تملكه وإلزام الملك على الغير لا يكون بدون قبوله» (٢).

واستسنى الشافعية من ضرورة القبول في الهبة مسائل منها:

أ- صيغة الهبة الضمنية. كأن يقول لغيره اعتق عبدك عني فاعتقه، فيدخل في ملكه. ويعتق عليه بغير قبول.

ب- لو زين ولده الصغير بحلى كان تملكها له من غير قبول.

ج- ما يخلعه الحكام على عمالهم من أمراء وقضاة وغيرهم فلا يشترط فيه القبول، لاعتیاد عدم اللفظ فيها.

د- لو قال اشتر لي بدراهمك لحماً فاشتره، فإن هذه الدراهم تكون هبة.

ه- إذا وهبت المرأة نوبتها لضررتها. فإن ذلك لا يحتاج إلى قبول (٣).

الرأى الثانى:

وفيه ذهب أصحابه إلى أن الهبة تنعقد بإيجاب الواهب وحده ولا تحتاج إلى قبول المتهب. فالقبول عند أصحاب هذا الرأى ليس بركن. وإلى هذا القول ذهب بعض الاحناف (٤) واستدل أصحاب هذا الرأى على ما ذهبوا إليه: بأن الواهب لو حلف لايهب هذا الشئ لفلان، ثم وهبه له ولم يقبل المتهب المهبة فإن

(١) عقود التبرعات دراسة فقهية مقارنة للدكتور محمد عبد الله عتيقى مكتبة ابن كثير

الطبعة الأولى ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م ص ٢٧ وما بعدها.

(٢) شرح فتح القدير ج ٧ / ص ٤٨٠.

(٣) نهاية المحتاج للملّى ج ٥ / ص ٤٠٧ ، ٤٠٨.

(٤) شرح فتح القدير ج ٧ / ص ٤٨٠.

الواهب يحنث في يمينه وعليه كفارة اليمين. وهذا يعنى أن الهبة تصح بالإيجاب فقط إذ لو لم تصح به فحسب لما حنث لواهب في يمينه.

قال شيخ الإسلام خواهر زاده فى مبسوطه: « هو - عقد الهبة - مجرد إيجاب الواهب وهو قوله وهبت ولم يجعل قبول الموهوب له ركناً لأن العقد ينعقد بمجرد إيجاب الواهب ولهذا قال علماؤنا إذا حلف لايهب فوهب ولم يقبل يحنث في يمينه عندنا» (١).

وأجيب عن هذا الاستدلال بما يأتى:

أ- أن التعليل المذكور للحنث فى اليمين إذا حلف ألا يهب فوهب ولم يقبل يقتضى أن يحنث أيضاً فيما لو حلف ألا يبيع فباع ولم يقبل لأن المقدور له فى كل عقد هو الإيجاب لا القبول مع أنه لا يحنث فى صورة البيع فكذلك لا يحنث فى صورة الهبة (٢). وعليه فالهبة تصح من غير قبول.

ب- إن الشئ لا يتم ببعض أركانه وأن انتفاء الكل ينتفى بانتفاء جزء منه (٣).

الرأى الواجب:

والرأى الراجح فى هذه المسألة: أن الهبة فى جهة الواهب تتحقق بغير القبول من الموهوب له، أى بمجرد الإيجاب أما من جهة الموهوب له فتحتاج إلى قبوله كما ذهب إلى ذلك جمهور الفقهاء. وأن الموهوب يبقى ملكاً للواهب قبل قبول الموهوب له. وهذا يعنى أن الهبة لم تتحقق بمجرد الإيجاب. وأن هذا عقد كسائر العقود يحتاج إلى إيجاب وقبول (٤).

(١) المرجع السابق نفس الجزء والصفحة.

(٢) شرح فتح القدير ج ٧/ ص ٤٨٠.

(٣) المرجع السابق نفس الجزء والصفحة.

(٤) عقود التبرعات ص ٣٠.

شروطه الصغية :

وقد اشترط الفقهاء فى صغية الهبة شروطاً منها:

- ١- أن يكون القبول مطابقاً للإيجاب.
- ٢- اتصال القبول بالإيجاب بحيث لا يفصل بينهما فاصل مضر بالعقد.
- ٣- عدم تعليق الهبة على شرط. فإن قال الواهب: إن قدم زيد فقد وهبتك هذا الثوب - لا يصح الإيجاب - لأن الهبة تمليك والتمليكات لا تحمل التعليق بما له خطر الوجود والعدم.
- ٤- عدم تقييد الهبة بوقت. كوهبتك هذا الثوب شهراً أو سنة. لأن هذا الشرط مناف لمقتضى العقد. الذى هو التمليك المطلق.
- ٥- عدم تقييد الهبة بشرط ملكية الواهب لها كأن يقول: اعطيتك هذه الدار مع ملكيتى لها^(١).

(١) نهاية المحتاج الرملى ج ٥/ ص ٥٠٧ والفقه المنهجى ج ٦/ ص ١٢٢.

المبحث الثانى

العاقدان وشروطهما

الركن الثانى من أركان الهبة هو : العاقدان. فالهبة عقد يحتاج إلى عاقلين: موجب وقابل. فيقال للموجب واهب ويقال للقابل موهوب له أو متهب.

وقد وضع فقهاء الشريعة الإسلامية لكل من الواهب والموهوب له شروطاً متعددة نجملها فيما يلى:

أولاً: شروط الواهب:

أ- أهلية التبرع:

يشترط فى الواهب كمال الأهلية للتبرع. فيجب أن يكون بالغاً عاقلاً باتفاق الفقهاء. وعلى ذلك فلا تصح هبة الصغير ولا المجنون ولا المعتوه.

- قال الكاسانى فى شروط الواهب: « أن يكون ممن يملك التبرع لأن الهبة تبرع فلا يملكها من لا يملك التبرع فلا تجوز هبة الصبى والمجنون لأنهما لا يملكان التبرع لكونه ضرراً محضاً لا يقابله نفع دنيوى، فلا يملكها الصبى والمجنون كالطلاق والعتاق وكذا الأب لا يملك هبة مال الصغير من غير شرط العوض بلا خوف لأن المتبرع بمال الصغير قر بأن ماله لا على وجه الأحسن ولأنه إذا لم يقابله عوض دنيوى كان التبرع ضرراً محضاً وترك المرحمة فى حق صغير فلا يدخل تحت ولاية الولى لقوله عليه الصلاة والسلام « لا ضرر ولا ضرار فى الإسلام »^(١) وقوله عليه الصلاة والسلام « ليس منا من لم يرحم صغيرنا

(١) أخرجه الحاكم فى المستدرک على الصحيحين عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه قال:

قال رسول الله ﷺ : « لا ضرر ولا ضرار ومن ضار ضاره الله، ومن شاق شاق الله =

ويعرف شرف كبيرنا» (١).

ولهذا لم يملك طلاق امرأته وإعتاق عبده وسائر التصرفات الضارة المحضة» (٢).

- وفي جواهر الإكليل: «فلا تصح - الهبة - من صبي ولا مجنون ولا سفيه...» (٣).

- وقال الرملى: «ويشترط فى الواهب كونه أهلاً للتبرع» (٤).

- وقال ابن قدامة: «فأما الهبة من الصبي لغيره فلا تصح سواء أذن فيها الولي أو لم يأذن لأنه محجور عليه لحظ نفسه فلم يصح تبرعه كالسفيه...» (٥).

ب - الحرية :

يجب أن يكون الواهب حراً . لأن العبد وماله مال لسيده . وفى هبة العبد إزالة لملك سيده عنه بغير إذنه وهذا غير جائز .
- قال ابن قدامة: «وأما العبد فلا يجوز أن يهب إلا بإذن سيده لأنه مال لسيده وماله مال لسيده ، فلا يجوز له إزالة ملك سيده عنه بغير إذنه كالأجنبي» (٦).

= عليه وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد على شرط مسلم ولم يخرجاه» ووافقه الذهبي . المستدرک للنيسابورى - مكتبة أمين دمج - بيروت ج ٢ / ٥٧ ، ٥٨ .

(١) أخرجه الترمذى ج ٤ / ص ٣٢٢ .

(٢) بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع للإمام علاء الدين أبى بكر بن مسعود الكاسانى دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الثانية ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م ج ٦ / ص ١١٨ .

(٣) جواهر الإكليل ج ٢ / ص ٣١٦ .

(٤) نهاية المحتاج ج ٥ / ص ٤٠٨ .

(٥) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٦٢ .

(٦) المرجع السابق نفس الجزء والصفحة .

- ومن الشروط التي اشترطها جمهور الفقهاء في الواهب ألا يكون محجوراً عليه بالسفه أو الدين. إذ الحجر مانع من التصرفات المالية.
- أما أبو حنيفة فلا يرى الحجر بسبب السفه أو الدين.
- والهبة في مرض الموت حكمها حكم الوصية عند جمهور الفقهاء فلا تصح من المريض بأكثر من ثلث ماله إلا إذا أجاز ذلك الورثة علي تفصيل في ذلك عند الفقهاء.
- هذا وقد قيد فقهاء المالكية هبة الزوجة بما لا يزيد على ثلث مالها.
- جاء في جواهر الإكليل: «فلا تصح- الهبة- من ... زوجة أو مريض بما زاد على ثلث مالها»^(١).

ج - الاختيار:

ويجب أن يحقق وصف الاختيار في الواهب وذلك لأن الهبة عقد والعقد من شروط صحته الرضا باتفاق الفقهاء.

د - ملكيته للموهوب :

ومن الشروط الواجب توفرها في الواهب أن يكون مالكا لما يهب فلا تصح هبة الفضولي ولا العبد لعدم ملكيتهما للموهوب^(٢).

ثانياً: شروط الموهوب له:

يشترط في الموهوب له أن يكون موجوداً وقت الهبة بصفة الاستقلال فإن لم يكن موجوداً أصلاً أو كان وجوده تقديراً بأن كان جنيناً فإن الهبة لا تصح.

(١) جواهر الإكليل ج ٢ / ص ٣١٦ وانظر عقود التبرعات ص ٣١، ٣٢.

(٢) عقود التبرعات ص ٣٢ وفقه السنة للشيخ السيد سابق- دار الفتح للإعلام العربي-

الطبعة الثانية ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م ج ٣ / ص ٤١٩.

وذلك لأن الهبة تمليك يحتاج إلى القبض، والجنين ليس من أهل ذلك لا أصالة ولا نيابة.

ولا يشترط في الموهوب له العقل أو البلوغ فتصح الهبة للمجنون والمعتوه والسفيه والصبي ويقبل عنهم أولياؤهم أو الأوصياء عليهم.

- جاء في نهاية المحتاج : « ويشترط ... وفي المتهب أهلية الملك »^(١).

- وقال ابن قدامة: « فإن كان الموهوب له طفلاً أو مجنوناً لم يصح قبضه

- للهبة - ولا قبوله لأنه من غير أهل التصرف ويقبض له أبوه أمينا لأنه اشفق عليه وأقرب إليه، فإن لم يكن له أب قبض له وصى أبيه لأن الأب أقامه مقام نفسه فجري مجرى وكلية... »^(٢).

(١) نهاية المحتاج للرملي ج ٥ / ص ٤٠٨.

(٢) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٥٧، وانظر عقود التبرعات ص ٣٢، ٣٣.

المبحث الثالث

الموهوب وشروطه

الموهوب هو الركن الثالث من أركان عقد الهبة. وهو الذي يعطى للموهوب له من غير عوض.

وقد اشترط الفقهاء في الموهوب شروطاً منها:

الشرط الأول:

أن يكون الموهوب موجوداً حقيقة وقت الهبة :

فلا تصح هبة الحمل في البطن واللبن في الضرع وكذا إذا وهب شخص دهن سمسمه قبل عصره أو زيت زيتونه كذلك أن نحو ذلك فإنه لا يصح. إذ أن الهبة عقد تملك في الحال وكل هذه الصور ونحوها غير موجودة وقت العقد فلا تصح الهبة.

- قال الكاساني - في شروط الموهوب. (أن يكون موجوداً وقت الهبة فلا تجوز هبة ماليس بموجود وقت العقد بأن وهب ما يثمر نخله العام وماتلد أغنامه السنة ونحو ذلك... الهبة تملك للحال وتمليك المعلوم محال... وكذلك لو وهب ما في بطن هذه الجارية أو ما في بطن هذه الشاة أو ما في ضرعها لا يجوز وإن سلطه علي القبض عند الولادة والحلب لأنه لا وجه لتصحيحه للحال لاحتمال الوجود والعدم لأن انتفاخ البطن قد يكون للحمل وقد يكون لداء في البطن وغيره وكذا انتفاخ الضرع قد يكون باللبن وقد يكون بغيره فكان له خطر الوجود والعدم ولا سبيل لتصحيحه بالإضافة إلى ما بعد زمان الحدوث لأن التملك بالهبة مما لا يحتمل بالإضافة إلى الوقت فبطل) ^(١). ومن هذا يفهم أن الفقهاء متفقون على اشتراط هذا الشرط في الهبة إلا أنهم قد يختلفون

(١) بدائع الصنائع للكاساني ج ٦/ص ١١٩، وانظر المغني لابن قدامة ج ٦/ص ٢٥٥.

أحيانا في بعض الفروع كاختلافهم في هبة الثمر المعلق على الشجر دون الشجر أو الشجر دون الأرض أو حلية السيف دون السيف حيث اختلف الفقهاء في هذه المسألة على رأيين:

الرأى الأول :

وهو للحنفية والحنابلة وفيه ذهب أصحابه إلى القول بعدم جواز هبة الثمر المعلق على الشجر دون الشجر أو الشجر دون الأرض أو حلية السيف دون السيف أو نحو ذلك واستدل أصحاب هذا الرأى على ما ذهبوا إليه بمايلي:

- ١- إن الموهوب ليس بمقبوض على الكمال لكونه متصلا بملك الواهب.
- ٢- تعلق الموهوب بشئ اخر جعله كالمشاع والمشاع لا تصح هبته^(١).
- ٣- إن الهبة عقد تمليك في الحياة فلن تصح في هذه الصورة كالبيع^(٢).

الرأى الثانى:

وهو للمالكية والشافعية وفيه ذهب أصحابه إلى جواز هذه الصور من الهبة ونحوها واستدلوا على ما ذهبوا إليه: بأن هذه الأشياء موجودة فعلا مع إمكان فصل الموهوب عن مال المالك.

- قال سحنون عن الإمام مالك: « (قلت) أرأيت إن وهبت لرجل صوفا على ظهور غنمى أيجوز أم لبنا في ضروعها أو ثمرنا فى رؤوس النخل أيجوز (قال) نعم ذلك جائز كله في قول مالك^(٣). »

(١) عند جمهور العلماء. ج ٦ / ص ٢٥٣ وما بعدها.

(٢) فتح القدير ج ٧ / ٤٨٨ وبدائع الصنائع ج ٦ / ١٢٤. وجواهر الإكليل ج ٢ / ص ٣١٦

والمغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٥٥ والإنصاف للمرادوى ج ٧ ص ١٢٣.

(٣) المدونة الكبرى للإمام مالك برواية الإمام سحنون - مطبعة السعادة ١٣٢٣هـ - ج ٦ /

- وقال الرملى: (والشمر ونحوه قبل بدو صلاحه تصح هبته من غير شرط قطع وهبة أرض مع بذر) (١).

الرأى الراجع :

والرأى الذى نرجحه فى هذه المسألة هو الرأى القائل: بعدم جواز هبة الشمر المعلق على الشجر دون الشجر أو الشجر دون الأرض أو حلية السيف دون السيف ونحو ذلك وهو رأى الحنفية والحنابلة وذلك لقوة الأدلة التى استدل بها أصحاب هذا القول، ولأن فى العمل بالرأى المجيز لهذه الصورة من المعاملة ما قد يؤدى إلى المشاحات والخلافات بين الموهوب له والواهب أو ورثته.

الشرط الثانى:

أن يكون الموهوب مالاً متقوماً (٢).

فلا يجوز هبة مالا تعتبره الشريعة الإسلامية مالا عندها وذلك كالميتة والدم ولحم الخنزير . وكذا لا تجوز هبة الخمر لكونها لا قيمة لها فى الإسلام ولحرمة الانتفاع بها شرعاً وعلى هذا القول اتفق فقهاء الشريعة الإسلامية.

(١) نهاية المحتاج للرملى ج ٥ / ٤١١.

(٢) المال المتقوم: هو ما حيز بالفعل وأباح الشارع الانتفاع به كالنقود والأراضى ونحوها.

وغير المتقوم: وهو مال يحز بالفعل كالسمك فى الماء والطير فى الهواء ، أو حيز ولكن يحرم الانتفاع به كالخمر والخنزير بالنسبة للمسلم. أما غير المسلم فيرى بعض الفقهاء أهمها من الأموال المتقومة، ويرى البعض الآخر خلاف ذلك. راجع تنظيم الاستثمارات العقارية فى الشريعة الإسلامية للدكتور شكرى صالح - دار المنار- الطبعة الأولى ١٤١٥هـ ١٩٩٤م هامش ص ٢٩ والفقهاء الإسلامى - الكتاب الثالث - المعاملات المدنية والتجارية لأستاذنا الدكتور نصر فريد محمد واصل - دار الإتحاد =

- قال الكاساني: (ومنها) - شروط الموهوب- أن يكون مالاً متقوماً فلا تجوز هبة ماليس بمال أصلاً كالخمر والميتة وصيد الحرم والإحرام والخنزير وغير ذلك»^(١).

وذهب المالكية والحنابلة - إضافة إلى ما سبق - إلى القول بجواز هبة الكلب الذي يقتنى^(٢) ثم إن الحنابلة أجازوا أيضاً هبة النجاسة التي يباح الانتفاع بها. جاء في الإنصاف:

تصح هبة ما يباح الانتفاع به من النجاسات. جزم به الحارسي، وتصح هبة الكلب. جزم في المغنى، والكافي، والشرح، واختاره الحارثي^(٣).

الشرط الثالث :

أن يكون الموهوب مملوكاً في نفسه أى يكون مما ترد عليه الملكية ويقبل التداول وانتقال ملكيته من يد إلى يد وعلى ذلك فلا تجوز هبة الأشياء المباحة كالطير في الهواء والسمك في الماء ونحوها مما لامتلكية لأحد فيه، كما لا تجوز هبة الأموال المملوكة للغير بغير إذنه.

- قال الكاساني: « (ومنها) - شروط الموهوب- أن يكون مملوكاً في نفسه فلا تجوز هبة المباحات لأن الهبة تمليك وتمليك ماليس بمملوك محال

== العربى للطباعة - الطبعة الأولى - ١٩٨٣م ص ٦ وما بعدها، والفقهاء الإسلامى مدخل لدراسة نظام المعاملات فيه للدكتور محمد يوسف موسى - مطابع دار الكتاب العربى بمصر - الطبعة الثالثة - ١٣٧٧هـ - ١٩٥٨م ص ٢٥٢ وما بعدها، والملكية في الشريعة الإسلامية للدكتور عبد السلام العبادى - مكتبة الأقصى الأولى ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م، ج ١/ ص ١٨٩ وما بعدها.

(١) بدائع الصنائع ج ٦ / ص ١١٩.

(٢) جواهر الإكليل ج ٢/ ص ٣١٦ والإنصاف ج ٧/ ص ١٢٢.

(٣) الإنصاف ج ٧/ ص ١٢٢.

(ومنها) أن يكون مملوكاً للواهب فلا يجوز هبة مال الغير بغير إذنه لاستحالة تمليك ماله بملكه بملكه» (١).

- وقال الخرشي: «الهبة تصح في كل مملوك للواهب ذاتاً أو منفعة ينقل شرعاً» (٢).

- وجاء في نهاية المحتاج: «(وما لا) يجوز بيعه (كمجهول ومغصوب) لمن لا يقدر على انتزاعه (وضال) وأبق (فلا) يجوز هبته بجامع أن كلا منهما تمليك في الحياة» (٣).

- وقال ابن قدامة: «ومتى قلنا إن القبض شرط في الهبة لم تصح الهبة فيما لا يمكن تسليمه كالعبد الآبق والجمل الشارد والمغصوب لغير غاصبه ممن لا يقدر على أخذه من غاصبه... لأنه عقد يفتقر إلى القبض» (٤).

الشرط الرابع :

أن يكون الموهوب قابلاً لحكم الهبة. أي قابلاً لأن تنقل ملكيته من شخص إلى شخص آخر في نظر الشارع فإن كان غير ذلك لا تصح هبته. فلا تصح هبة الاستمتاع بزوجة أو سرية ولا بيع مدبر لأن هذا النوع من الاستمتاع ممنوع شرعاً ومثل ذلك هبة أو الولد. وتصح هبة جلود الأضاحي، لأنها وإن كانت لا يصح بيعها عند بعض فقهاء الشريعة الإسلامية، فلا تقبل النقل بالبيع، ولكن يصح شرعاً إهداؤها والتبرع بها فتصح هبتها.

- جاء في جواهر الإكليل: «(وصحت) الهبة (في كل مملوك) للواهب (ينقل) أي يقبل ملكه النقل شرعاً فلا تصح في مدبر وأم ولد واستمتاع بزوجة

(١) بدائع الصنائع ج ٦ / ١١٩.

(٢) الخرشي على مختصر سيدي خليل ج ٧ / ص ١٠٢.

(٣) نهاية المحتاج للرملي ج ٥ / ص ٤١١، ٤١٢، ومغني المحتاج للنووي ج ٢ / ص ٣٩٩.

(٤) المغني لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٥٥.

أو سرية، وتعقب بجواز هبة ما لا يجوز نقل ملكه كجلد أضحية. وأجيب بأنه قابل للنقل بغير البيع ونحوه»^(١).

الشرط الخامس:

أن يكون الموهوب مفرزاً، أى غير مشاع.

وهذا الشرط اختلف فيه الفقهاء على رأيين :

الرأى الأول: ذهب الحنفية إلى القول: بأنه يشترط فى الموهوب أن

يكون غير مشاع وهذا الشرط معتبر عند أصحاب هذا الرأى فى ما يمكن

تقسيمه من الأموال، أما ما لا يمكن تقسيمه منها فلا يشترط عندهم فى هبته

أن يكون غير مشاع، بل تصح هبة المشاع فيه^(٢).

- قال الكاسانى فى شروط الموهوب: «أن يكون محوزاً فلا تجوز هبة

المشاع فيما يقسم وتجاوز فيما لا يقسم كالعبد والحمام... ونحوها»^(٣).

الرأى الثانى: وذهب جمهور المالكية والشافعية والحنابلة وأبو ثور

إلى القول بأن هبة المشاع تصح سواء أكان المال مما يمكن تقسيمه أو مما لا يمكن

تقسيمه^(٤).

- قال ابن قدامة: «وتصح هبة المشاع وبه قال مالك والشافعى. قال

الشافعى سواء فى ذلك ما أمكن أو لم يمكن»^(٥).

(١) جواهر الإكليل ج ٢/ ٣١٦.

(٢) بدائع الصنائع ج ٦/ ١١٩ وما بعدها وشرح فتح القدير ج ٧/ ٤٨٧ وما بعدها.

(٣) بدائع الصنائع ج ٦/ ١١٩.

(٤) الخرشي ج ٧/ ١٠٥. ومغني المحتاج ج ٢/ ٣٩٩ وما بعدها والمغنى لابن قدامة

ج ٦/ ٢٥٣ وما بعدها. وانظر فتح الباري شرح صحيح البخارى ج ٥/ ٢٨١.

(٥) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٥٣.

أدلة أصحاب الراي الأول :

استدل الحنفية على ما ذهبوا إليه من رأي بأدلة منها:

١- مروي عن أبي بكر رضي الله عنه أنه قال في مرض موته لا ينشئ عائشة رضي الله عنها: إن أحب الناس إلي غني أنشئ وأعزهم علي فقراً أنت وإنني كنت نحلتهك جزاً عشرين وثقاً من مالي بالعالية وإنك لم تكوني قبضيه ولا جذبيته وإنما هو اليوم مال الوارث^(١).

وجه الدلالة من هذا الأثر: أن سيدنا أبا بكر رضي الله عنه اعتبر القبض والقسمة في الهبة لثبوت الملك، إذ أن الحيابة في اللغة: معناها: جمع الشيء المفرق في حيز وهذا معنى القسمة، لأن الأنصباء الشائعة قبل القسمة كانت متفرقة، والقسمة تجمع كل نصيب في حيز.

٢- مروي عن سيدنا عمر رضي الله عنه قال: ما بال أحدكم ينحل ولده نحلاً لا يحوزها ولا يقسمها ويقول: إن مت فهو له وإن مات رجعت إلي وأيم الله لا ينحل أحدكم ولده نحلاً لا يحوزها ولا يقسمها فيموت إلا جعلتها ميراثاً لورثته^(٢).

وجه الدلالة من هذا الأثر: أن سيدنا عمر رضي الله عنه نبه إلى أن الهبة من غير قبض أو قسمة غير صحيحة. وكان ذلك بمحضر من الصحابة ولم ينقل أنه أنكر عليه منكر فيكون إجماعاً.

٣- مروي عن سيدنا علي رضي الله عنه أنه قال: من وهب ثلث كذا أو ربع كذا لا يحوز مالم يقاسم وكان ذلك بمحضر من الصحابة ولم ينقل أنه أنكر عليه منكر فيكون إجماعاً^(٣).

(١) السنن الكبرى ج ٦/ص ١٧٠، وموطأ الإمام مالك ج ٢/ص ٤٨٣، ونصب الراية ج ٤/ص ١٢٢.

(٢) الموطأ للإمام مالك ج ٢/ص ٤٨٤، والسنن الكبرى ج ٦/ص ١٧٠ ونصب الراية ج ٤/ص ١٢٢.

(٣) انظر بدائع الصنائع ج ٦/ص ١٢٠.

٤- أن القبض شرط جواز هذا العقد وأن الشيوع يمنع من القبض لأن معنى القبض هو التمكن من التصرف في المقبوض والتصرف في النصف الشائع من غير تحديد لا يتصور، فإن سكنى نصف الدار شائعاً ولبث نصف الثوب شائعاً محال. ولا يتمكن من التصرف فيه بالتصرف في الكل، لأن العقد لم يتناول الكل.

وأجيب: عن هذا الدليل بأن وجوب القسمة لا يمنع صحة القبض لأنه لم يمنع صحته في البيع فكذا هنا^(١).

٥- أن الهبة عقد تبرع فلو صحت في مشاع يحتمل القسمة لصار عقد ضمان لأن الموهوب له يملك مطالبة الواهب بالقسمة فيلزمه ضمان القسمة فيؤدي إلى تغيير المشروع ولهذا توقف الملك في الهبة على القبض^(٢).

أدلة أصحاب الرأي الثاني:

واستدل جمهور الفقهاء على ما ذهبوا إليه من القول: بأن هبة المشاع تصح سواء أكان المال مما يمكن تقسيمه أو مما لا يمكن تقسيمه بأدلة منها:

١- مارواه عمرو بن شعيب عنه أبيه عن جده قال: كنا عند رسول الله ﷺ إذ أتته وفد هوازن فقالوا: يا محمد إنا أصل وعشيرة وقد نزل بنا من البلاء ما لا يخفى عليك فامن علينا من الله عليك فقال: اختاروا من أموالكم أو من نسائكم وأبنائكم فقالوا: قد خيرتنا بين أحسابنا وأموالنا بل نختار نساءنا وأبنائنا فقال رسول الله ﷺ: «أما ما كان لى ولبنى عبد المطلب فهو لكم...»^(٣).

(١) راجع فيما سبق المغنى ج ٦/ص ٢٥٤ وما بعدها.

(٢) بدائع الصنائع للكاساني ج ٦/١٢٠. وشرح فتح القدير ج ٧/ص ٤٨٧ وما بعدها.

(٣) من حديث فى سنن النسائى بشرح الحافظ جلال الدين السيوطى - حاشية الإمام

السندى - المطبعة المصرية بالأزهر ج ٦/ص ٢٦٣.

٢- ومارواه عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: سمعت النبي ﷺ وقد جاءه رجل ومعه كبة من شعر فقال يا رسول الله أخذت هذه لأصلح بها بردعة بعير لي فقال: أما كان لي ولبنى عبد المطلب فهو لك...» (١).

وجه الدلالة :

أن النبي ﷺ وهب لوفد هوازن ما كان له ولبنى المطلب من غير تحديد وكذا وهب للرجل الذي أخذ كبة الشعر ما كان له ولبنى المطلب من غير تحديد وفي هذا دلالة صريحة على جواز هبة المشاع.
٣- ولأن المشاع يجوز بيعه فتجوز هبته (٢).

الرأى الراجع:

والرأى الراجع فى هذه المسألة هو: ماذهب إليه القائلون: بأنه يشترط في الموهوب أن يكون مفرزاً، أى غير مشاع. وذلك لما استدل به أصحاب هذا الرأى من أدلة، ولأن في العمل بهذا الرأى قطع للمشاحات التى قد تنشأ بين المتعاقدين، وهذا مايتفق وتوجيهات الشريعة الإسلامية.

الرأى الأول:

ذهب الحنفية والشافعية وجمهور الحنابلة (٣) - وهو قول أكثر أهل العلم

(١) المرجع السابق نفس الجزء والصفحة.

(٢) المغنى لابن قدامة ج ٦/ص ٢٥٣ ومابعداها، وانظر فيما سبق عقود التبرعات ث ٣٤ ومابعداها.

(٣) فرق الحنابلة بين الموزون والمكيل من جهة وبين غيرهما من جهة أخرى فاشتروا القبض لنقل الملكية فى المكيل والموزون ولم يشترطوا ذلك فى غيرهما المغنى ج ٦/ص ٢٤٦ ومابعداها.

- إلى أن الموهوب لا يملك إلا بالقبض وأن القبض شرط في صحة عقد الهبة ولزومها^(١).

- قال الكاساني: « (ومنها) - شروط الموهوب - القبض وهو أن يكون الموهوب مقبوضاً »^(٢).

- وقال الرملي: « ولو قال جعلت هذا لابني لم يملكه إلا أن قبل وقبض »^(٣).

- وقال ابن قدامة: « ... وعن أحمد رواية أخرى لا تلزم الهبة في الجميع إلا بالقبض وهو قول أكثر أهل العلم قال المروزي اتفق أبو بكر وعمر وعثمان وعلي علي أن الهبة لا تجوز إلا مقبوضة ويروى ذلك عن النخعي والثوري والحسن بن صالح والعنبري والشافعي »^(٤).

الرأي الثاني:

وذهب جمهور المالكية وبعض الحنابلة والظاهرية إلى القول بعدم اعتبار القبض شرطاً من شروط صحة عقد الهبة. بل إن الهبة تلزم بالإيجاب والقبول، ويجبر الواهب على الإقباض إن إمتنع عن ذلك^(٥).

(١) بدائع الصنائع ج ٦ / ١٢٣. وغمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر لأبن نجيم -

دار الكتب العلمية - بيروت . الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م ج ٣ / ص ٨٦، ونهاية

المحتاج ج ٥ / ص ٤٠٧ وما بعدها، والمغنى ج ٦ / ص ٢٤٦ وما بعدها.

(٢) بدائع الصنائع ج ٦ / ١٢٣.

(٣) نهاية المحتاج ج ٥ / ص ٤٠٧.

(٤) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٥١.

(٥) الخرشي على مختصر سيدي خليل ج ٧ / ص ١٠٥ والإنصاف للمرادوي ج ٧ / ص ١١١

والمحلى لابن حزم - لجنة إحياء التراث العربي - دار الجيل - بيروت ج ٩ / ص ١٢٠.

- جاء فى جواهر الإكليل: « (وجيز) الموهوب من واهبه (وإن) كان حوزة (بلا إذن) من واهبه لخروج الموهوب من ملكه وصيرورته ملكا للموهوب له ومالا من أمواله إذا قبله (و) إن امتنع الواهب من دفعه للموهوب له (أجبر عليه) أى على تسليمه للموهوب له فيقضى عليه بذلك إن منعه إياها » (١).

- وقال الخرشي: (الهبه تملك بالقول على المعتمد) (٢).

- وقال ابن قدامة- مقدماً هذا القول على القول الآخر: - (غيراً المكمل والموزون تلزم الهبة فيه بمجرد العقد ويثبت الملك فى الموهوب قبل قبضه وروى ذلك عن على وابن مسعود رضي الله عنهما أنهما قالوا: الهبة جائزة إذا كانت معلومة قبضت أو لم تقبض وهو قول مالك وأبى ثور » (٣).

أدلة أصحاب الرأي الأول :

استدل جمهور الفقهاء علي ماذهبوا إليه من رأى بأدلة منها:

١- إجماع الصحابة رضى الله عنهم. وهو ماسقناه فى الشرط السابق من أثرين عن سيدنا أبى بكر وعمر رضى الله عنهما. وكيف أنهما اعتبرا القسمة والقبض لجواز النحلى. وكان ذلك بحضرة الصحابة ولم ينكر عليهما منكر فكان ذلك إجماعاً (٤).

٢- وما روى عن سيدنا أبى بكر وسيدنا عمر وسيدنا عثمان وسيدنا على وابن عباس رضى الله تعالى عنهم قالوا: (لا تجوز الهبة إلا مقبوضة محوزة). ولم يرد عن غيرهم من الصحابة خلاف ذلك.

(١) جواهر الإكليل ج ٢ / ص ٣١٧.

(٢) الخرشي ج ٧ / ص ١٠٥.

(٣) المغني ج ٦ / ص ٢٥١.

(٤) راجع فيما سبق ص (٢٢) من البحث.

٣- ولأن الهبة عقد تبرع فلو صححت بدون القبض لثبت للموهوب له ولاية مطالبة الواهب بالتسليم فتصير عقد ضمان وهذا تغيير المشروع^(١).

أدلة أصحاب الرأي الثاني:

واستدل جمهور المالكية ومن وافقهم من الحنابلة على ما ذهبوا إليه من رأى بما يلى:

- ١- أن عقد الهبة عقد تبرع بشملك العين فيفيد الملك القبض كالوصية.
- ٢- أم الموهوب حيز للموهوب له لخروجه من ملك الواهب وصيرورته ملكا للموهوب له ومالاً من أمواله إذا قبله^(٢).

الرأى الرابع :

والذى نرجحه فى هذه المسألة هو ماذهب إليه الجمهور من القول بأن القبض فى الهبة شرط من شروط صحة عقد الهبة وذلك لما يأتى:

- ١- قوة أدلة أصحاب هذا الرأى وعدم قدرة أدلة المعارضين على مواجهتها.
 - ٢- فى القبض ما يحقق كمال العقد. ويقطع أى احتمال لعدم وجود الموهوب.
 - ٣- فى العمل بهذا الرأى منع (أى خلاقات قد تقع بين العاقدين أو موكلهم وهذا مايتفق وروح الشريعة الإسلامية.
- هذا وقد أضاف المالكية: بأن الهبة تبطل إذا تأخر حوزها لحصول دين محيط بمال الواهب لأن الدين أولى ولا صدقة باطلة، أو إن تأخر حوزها من الموهوب له حتى وهب الواهب هذه الهبة لشخص آخر غير الموهوب له الأول، وحاز هذه الهبة الموهوب له الثانى، فقد بطلت هبة الأول.

(١) بدائع الصنائع ج ٦/ ص ١٢٣.

(٢) جواهر الإكليل ج ٢/ ص ٣١٧ والحرشى ج ٧/ ١٠٥ وما بعدها.

- يقول الأزهري: « (وبطلت) الهبة (إن تأخر) حوزها (ل) (حصول دين محيط) بمال الواهب فالدين أولى والصدقة باطلة. (أو) إن تأخر حوزها من الموهوب له حتى (وهب) الواهب الشيء الذي وهبه (ل) شخص (ثان) غير الموهوب له الأول (وحاز) الهبة الموهوب له الثاني فقد بطلت هبتها للأول»^(١).

(١) جواهر الإكليل ج ٢/٣١٧. وانظر فيما سبق عقود التبرعات ص ٣٤ وما بعدها.

المبحث الرابع

التسوية بين الأولاد في الهبة

المراد بالبهات والعطايا هنا غير النفقة الواجبة.

وهذه المسألة اختلف فيها الفقهاء على رأيين :

الرأى الأول:

ذهب الحنفية ومالك والشافعية والجمهور من العلماء^(١) إلى القول: بأن التسوية بين الأبناء مستحبة والتفضيل بينهم مكروه. وعلى ذلك فإنه يجوز للوالدين أو أحدهما أن يفاضل بين أبنائه في العطايا فيعطى أحدهم أكثر من الآخر أو يعطى بعضهم ويترك البعض الآخر ما دام أهلاً لذلك من وجهة النظر الشرعية.

- قال الكاساني: (في التسوية تأليف القلوب والتفضيل يورث الوحشية بينهم فكانت التسوية أولى، ولو نحل بعضاً وحرم بعضاً جاز من طريق الحكم)^(٢).

- وقال الرملى: « (ويسن للوالد) أى الأصل وإن علا (العدل فى عطية أولاده) أى فروعه وإن سفلوا ولو أحفادا مع وجود الأولاد فيما يظهر كما رجحه جمع وإن خصه آخرون بالأولاد سواء أكانت تلك العطية هبة أم هدية أو صدقة أم وقفا أو تبرعا آخر، فإن ترك العدل بلا عذر كرهه عند أكثر العلماء »^(٣).

(١) بدائع الصنائع ج ٦/ص ١٢٧ والخرشى ج ٧/ص ١٠١ ومغنى المحتاج ج ٢/ص ١٠١ ..

وسبل السلام شرح بلوغ المرام للصنعاني - دار الكتب العلمية بيروت - لبنان - ج ٣/

ص ٨٩، ص ٩٠، وصحيح مسلم بشرح النووي ج ١١/ص ٦٦، وفتح الباري شرح صحيح

البخارى ج ٥/ص ٢٦٧.

(٢) بدائع الصنائع ج ٦/ص ١٢٧.

(٣) نهاية المحتاج للرملى ج ٥/ص ٤١٥.

الرأى الثانى:

ذهب مجاهد، وطاؤوس، وعطاء، وعروة، وابن جريج، وهو قول النخعى، والشعبى، وشريح، وعبد الله بن شداد، وابن شبرمة وسفيان الثوري وبعض المالكية، وأحمد بن حنبل^(١)، وإسحاق بن راهوية، وأبى سليمان والظاهرية إلى أن التسوية بين الأولاد واجبة وأن التفضيل بينهم حرام^(٢).

- قال ابن قدامة «يجب على الإنسان التسوية بين أولاده في العطية إذا لم يختص أحدهم بمعنى يبيح التفضيل فإن خص بعضهم بعطيته أو فاضل بينهم فيها أثم ووجبت عليه التسوية بأحد أمرين: إما رد ما فضل به البعض وإما إتمام نصيب الآخر، قال طاؤوس لا يجوز ذلك ولا رغيص محترق، وبه قال ابن المبارك، وروى معناه عن مجاهد وعروة وكان الحسن يكرهه ويجيزه في القضاء»^(٣).

- وقال ابن حزم: (ولا يحل لأحد أن يهب ولا أن يتصدق على أحد من ولده حتى يعطى أو يتصدق على كل واحد منهم بمثل ذلك ولا يحل أن يفضل ذكراً على أنثى ولا أنثى على ذكر فإن فعل فهو مفسوخ مردود أبداً ولا بد وإنما هذا في التطوع، وأما في النفقات الواجبات فلا)^(٤).

(١) ذهب الإمام أحمد بن حنبل إلى القول بحرمة التفضيل بين الأولاد ما لم يكن هناك داع لذلك فإن كان هناك داع للتفضيل فلا مانع منه. المغنى ج ٦ / ص ٢٦٥، وشرح منتهى الإرادات للشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتى ج ٢ / ص ٥٢٤.

(٢) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٦٢ والمحلى لابن حزم ج ٩ ص ١٤٢ وما بعدها وانظر فتح البارى ج ٥ / ص ٢٦٧ وصحيح مسلم بشرح النووي ج ١١ / ص ٦٦، ٦٧ وسيل السلام ج ٣ / ص ٨٩.

(٣) المغنى ج ٦ / ص ٢٦٢.

(٤) المحلى ج ٩ / ص ١٤٢.

أدلة أصحاب الراى الأول:

استدل القائلون: بأن التسوية بين الأولاد فى العطية مستحبة، وأن التفضيل بينهم مكروه - وهم الجمهور - على ما ذهبوا إليه بأدلة منها:

(١) مارواه البخارى عن النعمان بن بشير قال: «إن أباه أتى به إلى رسول الله ﷺ فقال: إنى نحلته ابنى هذا غلاما، فقال: أكل ولدك نحلته مثله؟ قال: لا. قال: فأرجعه» (١).

- وما رواه حصين عن عامر قال: «سمعت النعمان بن بشير رضى الله عنهما وهو على المنبر يقول: أعطانى أبى عطية، فقال عمره بنت رواحة: لا أرضى حتى تشهد رسول الله ﷺ. فأتى رسول الله ﷺ وسلم فقال إنى أعطيت ابنى من عمرة بنت رواحة عطية فأمرتنى أن أشهدك يا رسول الله. قال: أعطيت سائر ولدك مثل هذا؟ قال: لا. قال: فاتقوا الله واعدوا بين أولادكم. قال: فرجع فرد عطيته» (٢).

- وفى لفظ مسلم: (...) اتقوا الله واعدوا فى أولادكم)، (...) فأشهد على هذا غيرى)، (...) قال: ألك بنون سواه؟ قال: نعم. قال: فكلهم أعطيت مثل هذا؟ قال: لا. قال: فلا أشهد على جور)، «قال لأبيه لاتشهدنى على جور» (٣).

وجه الدلالة: مما سبق: أن الأمر فى قول لرسول - ﷺ (فأشهد على هذا غيرى) صريح فى جواز العطية وتأكيدها دون الرجوع فيها، ولو كان هذا الفعل حراماً أو باطلاً لما قال - ﷺ - هذا الكلام (٤).

(١) فتح البارى شرح صحيح البخارى ج ٥ / ص ٢٦٣ ، ٢٦٤.

(٢) فتح البارى شرح صحيح البخارى ج ٥ / ص ٢٦٣ ، ٢٦٤.

(٣) مغنى المحتاج ج ٢ / ص ٣٠١.

(٤) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٦٣ ، ٢٦٤.

وأجيب عن ذلك بما يلي:

أ- أن قول النبي - ﷺ : « فأشهد على هذا ، غيرى » ليس بأمر لأن أدنى أحوال الأمر الاستحباب والندب ولا خلاف في كراهة هذا الفعل بين الفقهاء .

ب- كيف يأمره ﷺ بتأكيده مع أمره برده وتسميته كما في بعض الروايات - « جوار » . وحمل الحديث علي هذا المعنى حمل لحديث الرسول ﷺ علي التناقض والتضاد وهذا غير جائز .

ج - لو أمر الرسول ﷺ بإشهاده غيره لامتثل بشير أمر الرسول ولم يرد .

د- أن هذا الأمر تهيد له علي هذا الفعل فيفيد ما أفاده النهي عن إتمامه (١) .

ورد : الجمهور علي القول بأن الأمر في الحديث للتهديد بأن : الأصل في كلام الشارع غير هذا ، ويحمل عند إطلاقه صيغة إفعال علي الوجوب أو الندب فإن تعذر ذلك فعلي الإباحة (٢) .

٢- أن هذا فعل بعض الصحابة : فقد فضل أبو بكر الصديق رضي الله تعالى عن عائشة رضي الله عنها علي غيرها من أولاده ، وفضل عمر رضي الله تعالى عنه ابنه عاصماً بشئ ، وفضل عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنه بعض ولده علي بعض (٣) .

وأجيب : عن فعل أبي بكر رضي الله تعالى عنه في هبته لعائشة رضي الله عنها بما يلي :

(١) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٦٣ ، ٢٦٤ .

(٢) صحيح مسلم بشرح النووي ج ١١ / ص ٦٦ .

(٣) مغنى المحتاج ج ٢ / ص ٤٠١ .

أ- أن فعل أبى بكر رضى الله عنه لا يعارض قول الرسول - ﷺ - ولا يحتاج به بعد.

ب- يحتمل أن أبا بكر- رضى الله عنه- خصها بعطيتها لحاجتها وعجزها عن الكسب والتسبب فيه مع اختصاصها بفضلها وكونها أم المؤمنين وغير ذلك من فضائلها.

ج- ويحتمل أن يكون الصديق قد نحلها غيرها من ولده، أو نحلها وهو يريد أن ينحل غيرها فأدركه الموت قبل ذلك.

د- يتعين حمل فعل أبى بكر الصديق على أحد هذه الوجوه لأن حمله على مثل محل النزاع منهى عنه. لأن أقل أحواله الكراهة. والظاهر من حال أبى بكر الصديق رضى الله عنه اجتناب المكروهات^(١).

هـ- وأجاب: عروة عن قصة عائشة بأن إختها كانوا راضين بذلك.

ويجاب : بمثل ذلك عن قصة عمر رضى الله عنه^(٢).

٣- أن للأب التصرف فى خالص ملكه مادام أهلاً لهذا التصرف ولا حق لأحد فيه فجاز له أن يعطى البعض ويترك البعض إلا أن هذا التصرف يكون مكروهاً لأن فى التسوية تمييزاً للمحبة وتأليفاً للقلوب.

٤- الإجماع انعقد على جواز عطية الرجل ماله لغيره ولده، فإذا جاز له أن يخرج جميع ولده من ماله لتمليك الغير جاز له أيضاً أن يخرج بعض أولاده بالتمليك لبعضهم.

وأجيب: عن ذلك: بأنه قياس فى مواجهة النص، وهذا غير جائز^(٣).

(١) المغنى ج٦/ص ٢٦٣ ، ٢٦٤.

(٢) فتح البارى لابن حجر ج٥، ص ٢٦٩.

(٣) بدائع الصنائع ج٦/ص ١٢٧ ومغنى المحتاج ج٢/ص ٤٠١ ونهاية المحتاج ج٥/

ص ٤١٥ والمغنى ج٦/ص ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، وفتح البارى شرح صحيح البخارى ج٥/

ص ٢٦٧ وما بعدها وصحيح مسلم بشرح النووى ج١١/ص ٦٦ ، ٦٧ ، وفقه السنة ٣/

أدلة أصحاب الراى الثانى:

واستدل القائلون: بأن التسوية بين الأولاد فى العطية واجبة، وأن

التفضيل بينهم حرام بأدلة منها:

١- مارواره النعمان بن بشير: « أن أباه أتى به إلى رسول الله ﷺ وسلم فقال: إني نحت ابنى هذا غلاماً . فقال: أكل ولدك نحت مثله؟ قال: لا. قال: فأرجعه » وفى رواية: « قال: أعطيت سائر ولدك مثل هذا؟ قال: لا. قال: فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم. قال: فرجع فرد عطيته »^(١) وفى رواية لمسلم: « قال رسول الله ﷺ يا بشير ألك ولد سوى هذا؟ قال: نعم. فقال أكلهم وهبت له مثل هذا؟ قال: لا. قال: فلا تشهدنى إذاً. فإنى لا أشهد على جور » وفى رواية: « قال: فلا أشهد على جور » وفى رواية: « عن النعمان بن بشير أن رسول الله ﷺ قال لأبيه: لا تشهدنى على جور » وفى لفظ « فأشهد على هذا غيرى »^(٢).

وجه الدلالة مما سبق:

أ- أن ألفاظ الحديث تدل على وجوب المساواة بين الأولاد فى الهبة وأنها باطلة مع معدم المساواة وهذا مايفهم من قوله ﷺ: « فأرجعه » وقوله: « فاتقوا الله واعدلوا بين أولادكم ». وقوله « فإنى لا أشهد على جور » وقوله: « فلا أشهد على جور » وقوله: « لا تشهدنى على جور » وقوله: « أشهد على هذا غيرى »^(٣).

ب- إخبار الرسول ﷺ بأن هذا « جور ». والجور لا يحل إمضاؤه فى دين الله لأنه حرام ولو جاز ذلك لجاز إمضاء كل جور وكل ظلم.

(١) سبق تخريجه ص ٢٩ ، ٣٠ .

(٢) صحيح مسلم ج ١١ / ص ٦٨ .

(٣) سبل السلام ج ٣ / ص ٨٩ والمحلّى ج ٩ / ص ١٤٥ .

وأجيب: عن ذلك بأن: وصف الرسول ﷺ لهذا الفعل بأنه: «جور» لا يدل على حرمة. لأن الجور هو الميل عن الاستواء والاعتدال وكل ما خرج عن الاعتدال فهو جور سواء أكان حراماً أو مكروهاً. وقد وضع بما قدمناه من أدلة أنه ليس بحرام فيجب تأويل الجور هنا على أنه مكروه كراهة تنزيه^(١). وأن تسمية الرسول ﷺ لهذا الفعل بأنه (جور) فهذا باعتبار مافيه من انتفاء العدل المطلوب^(٢).

ج- أمر الرسول ﷺ برده للعطية وامتناعه عن الشهادة عليها دليل على حرمتها لأن الأمر يقتضي الوجوب^(٣).

وأجاب: الجمهور عن ذلك بأن الأمر يحمل على النذب والنهي على التنزيه^(٤).

٢- أن التفضيل يؤدي إلى قطع الرحم والعقوق. وهما محرمان فيما يؤدي إليهما يكون محرماً والتفضيل مما يؤدي إليهما - بلا شك - فيكون محرماً^(٥).

- يقول ابن قدامة: «تفضيل بعضهم يورث بينهم العداوة والبغضاء وقطيعة الرحم فمنع منه كترويج المرأة على عمتها أو خالتها»^(٦).

الرأي الراجح: والرأي الذي أراه راجحاً في هذه المسألة - والله أعلم - هو الرأي القائل: بوجوب التسوية بين الأولاد في العطية وذلك في حالة عدم وجود ما يدعو إلى التفضيل فإن كان هناك ما يدعو إلى ذلك فلا بأس من التفضيل في هذه الحالة كما يذهب إلى هذا الحنابلة.

(١) فتح الباري ج ١١، ص ٦٥، وصحيح مسلم ج ١١، ص ٦٧.

(٢) نهاية المحتاج ج ٥ / ص ٤١٥.

(٣) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٦٣.

(٤) فتح الباري ج ٥ / ص ٢٦٧.

(٥) المرجع السابق نفس الجزء والصفحة.

(٦) المغنى ج ٦ / ص ٢٦٣.

- قال ابن قدامة: « فإن خص بعضهم لعنى يقتضى تخصيصه مثل اختصاصه بحاجة، أو زمانه، أو عمى، أو كثرة عائلة، أو اشتغاله بالعلم، أو نحوه من الفضائل، أو صرف عطيته عن بعض ولده لفسقه، أو بدعته، أو لكونه يستعين بما يأخذه على معصية الله، أو ينفقه فيها. فقد روى عن أحمد ما يدل على جواز ذلك لقوله فى تخصيص بعضهم بالوقف: لا بأس به إذا كان حاجة وأكرهه إذا كان على سبيل الأثرة والعطية فى معناه» (١).

على أن هذا التفضيل تراعى فيه الحكمة البالغة والنظرة البعيدة فيتجنب الأب تفضيل بعض أبنائه على حساب البعض الآخر بلا مبرر، أو تفضيل الذكور منهم على الإناث، أو العكس، أو توزيع المال للإضرار بورثته من بعده أو نحو ذلك. تأليفاً للقلوب ونبذاً لما قد يحدث بين أبنائه من شقاق، وحماية لأموال ورثته من بعده المطالب بها شرعاً لقول رسول الله ﷺ: «... إنك إن تدع ورثتك أغنياً خير من أن تدعهم عالة يتكففون الناس...» (٢).

(١) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٦٥.

(٢) من حديث رواد سعد بن أبى وقاص عن رسول الله ﷺ، صحيح البخارى - طبعة دار مطابع الشعب - دار إحياء الكتب العربية ج ٤ / ص ٣، وصحيح مسلم - دار الشعب ج ٤ / ص ١٥٩، ١٦١ وفيه: «... إنك إن تذر ورثتك أغنياً خير من أن تذرهم عالة يتكففون الناس...» وسنن الترمذى ج ٣ / ص ٢٩١ وقال عنه الترمذى: «هذا حديث صحيح. وقد روى هذا الحديث من غير وجه عن سعد بن أبى وقاص».

المبحث الخامس

كيفية التسوية بين الأولاد

والتسوية بين الأولاد في الهبة هل تكون على حسب قسمة الله تعالى لهم في الميراث. أي بأن يعطى مثل حظ الأنثيين، أو تكون التسوية بينهم بأن تعطى الأنثى مثل ما يعطى الذكر؟

هذه المسألة اختلف فيها الفقهاء على رأيين:

الرأي الأول: ذهب أبو حنيفة وأبو يوسف ومالك والشافعي وابن المبارك. إلى أن الأنثى تعطى مثل ما يعطى الذكر في الهبة^(١).

- قال الكاساني: « (وأما) كيفية العدل بينهم - الأولاد - فقد قال أبو يوسف العدل في ذلك أن يسوى بينهم في العطية ولا يفضل الذكر علي الأنثى »^(٢).

- وقال الخطيب: « (ويسن للوالد) وإن علا (العدل في عطية أولاده بأن يسوى بين الذكر والأنثى) لخبر الصحيحين عن النعمان بن بشير... »^(٣).

الرأي الثاني: وذهب محمد بن الحسن، وأحمد، وعطاء، وشریح، وإسحاق وبعض المالكية وبعض الشافعية إلى أن الهبة تقسم بين الأولاد على حسب قسمة الله سبحانه وتعالى الميراث فيعطى للذكر مثل حظ الأنثيين^(٤).

- قال الكاساني: « قال محمد العدل بينهم أن يعطيهم على سبيل الترتيب في الموارث للذكر مثل حظ الأنثيين »^(٥).

(١) بدائع الصنائع ج ٦ / ص ١٢٧ ونهاية المحتاج ج ٥ / ص ٤١٦.

(٢) بدائع الصنائع ج ٦ / ص ١٢٧.

(٣) مغنى المحتاج ج ٢ / ص ٤٠١.

(٤) بدائع الصنائع ج ٦ / ص ١٢٧ ومغنى المحتاج ج ٢ / ص ٤٠١ والمغنى ج ٦ / ص ٢٦٦.

(٥) بدائع الصنائع ج ٦ / ص ١٢٧.

- وقال الخطيب: (وقيل كقسمة الإرث) فيضعف حظ الذكر كالميراث
كما أعطاهم الله تعالى»^(١).

- وقال ابن قدامة: «... التسوية المستحبة أن يقسم بينهم على حسب
قسمة الله تعالى فيجعل للذكر مثل حظ الأنثيين»^(٢).

أدلة أصحاب الرأى الأول:

استدل القائلون: بأن الأنثى تعطى ما يعطى الذكر بأدلة منها:

١- مارواه البخارى عن حصين عن عامر قال: «سمعت النعمان بن بشير
رضى الله عنهما وهو على المنبر يقول: أعطاني أبى عطية، فقالت عمرة بنت
رواحة: لا أرضى حتى تشهد رسول الله ﷺ، فأتى رسول الله ﷺ فقال: إني
إعطيت ابني من عمرة بنت رواحة عطية، فأمرتنى أن أشهدك يا رسول الله
قال: أعطيت سائر ولدك مثل هذا؟ قال: لا، قالك فاتقوا الله واعدلوا بين
أولادكم. قال: فرجع فرد عطيته»^(٣). وفي رواية لمسلم: «اتقوا الله واعدلوا في
أولادكم وفي رواية: «أكل بنيك قد نحلته مثل ما نحلته النعمان؟ قال: لا. قال:
فأشهد على هذا غبرى. ثم قال: أيسرك أن يكونوا إليك في البر سواء؟ قال:
بلى. قال: فلا إذا». وفي رواية: «قال: قاربوا بين أولادكم»^(٤) وفي رواية:
«قال: سو بينهم»^(٥).

وجه الدلالة من الحديث السابق:

أ- أن ظاهر الأمر بالعدل والتسوية في الحديث يشهد لإعطاء الذكر مثل الأنثى.

(١) مغنى المحتاج للرملى ج ٢ / ص ٤٠١.

(٢) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٦٦.

(٣) سبق تخريجه ص ٣٠ من البحث.

(٤) صحيح مسلم ج ١١ / ص ٦٧ وما بعدها.

(٥) سنن النسائي ج ٦ / ص ٢٦٢.

ب- أن البنت كالابن في استحقاق برها وكذلك يكون الحال في عطيتها.

وأجيب عن حديث بشير بما يلي:

أ- أن حديث بشير هذا قضية في عين وحكاية حال لاعموم لها وإنما يثبت حكمها فيما مائلها.

ب- أننا لانعلم حال أولاد بشير هل كان فيهم إناث أو لا؟ ولعل النبي صلى الله عليه وسلم قد علم أنه ليس إلا ولد ذكر.

ج- تحمل التسوية الواردة في الحديث على القسمة المذكورة في كتاب الله تعالى.

د- يحتمل أن الرسول ﷺ أراد التسوية في أصل العطاء لا في صفته. لأن القسمة لاتقتضى التسوية من كل وجه^(١).

٢- وما رواه ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «سوا بين أولادكم في العطية فلو كنت مفضلاً أحداً لفضلت النساء»^(٢).

وجه الدلالة: أن الحديث يأمر بالتسوية بين الأولاد ويؤكد عليها بحيث لو كان هناك تفضيل لكانت المرأة أولى به.

وأجيب عن ذلك: بأن الصحيح من خبر ابن عباس أنه مرسل^(٣).

(١) المغنى لابن قدامة ج ٦/ ص ٢٦٨.

(٢) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى ج ٦/ ص ١٧٧، والطبراني في المعجم الكبير ج ١١/

ص ٣٥٤ ط مكتبة العلوم والحكم الموصل ١٩٨٣م الثانية، تحقيق حمدي السلفي.

ونصب الراية لأحاديث الهداية للزيلعي - دار الحديث - القاهرة ج ٤/ ص ١٢٣ وقال فيه

الحافظ ابن حجر في الفتح إسناده حسن ج ٥/ ص ٢١٤ طبعة دار المعرفة - بيروت -

١٣٧٩هـ.

(٣) المغنى لابن قدامة ج ٦/ ص ٢٦٨.

٣- أن الهبة عطية فى الحياة فاستوى فيها الذكر والأنثى كالنفقة والكسوة^(١).

أدلة أصحاب الرأى الثانى:

واستدل القائلون: بأن الهبة تقسم بين الأولاد على حسب قسمة الله سبحانه وتعالى لهم فى الميراث فيعطى للذكر مثل حظ الأنثيين بالأدلة التالية:
١- أن الله سبحانه وتعالى قد قسم بينهم - وهو خير الحاكمين - بقوله تعالى: «يوصيكم الله فى أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين»^(٢). «فيضعف حق الذكر فى الهبة. كما هو الحال فى الميراث.

وأجيب: عن ذلك. بأن الوارث رضى بما فرض الله له بخلاف هذا، بل قيل إن الأولى أن تفضل الأنثى على الذكر، ولأن الذكر والأنثى إنما يختلفان فى الميراث بالعصوبة. فأما إذا كان بالرحم فهما سواء فى الميراث كالإخوة والأخوات من الأم^(٣).

٢- أن هذا هو نصيب الأنثى من المال. لو أن الواهب أبقى المال فى يده حتى مات.

٣- أن العطية استعجال لما يكون بعد الموت فينبغى أن تكون القسمة بين الأولاد على حسبه كما أن معجل الزكاة قبل وجوبها يؤديها على صفة أدائها بعد وجوبها وكذلك الكفارات المعجلة.

٤- الذكر أحوج من الأنثى لأنهما إذا تزوجا فالصداق والنفقة ونفقة الأولاد على الذكر، والأنثى لها النفقة من زوجها ولو كانت موسرة. فكان الذكر أولى بالتفضيل لزيادة حاجته. وقد قسم الله تعالى الميراث ففضل الذكر

(١) بدائع الصنائع ج ٦/ص ١٢٧ ونهاية المحتاة للملّى ج ٥/ص ٤١٦ والمغنى ج ٦/ص ٢٦٧

وفتح البارى ج ٥/ص ٢٦٧، ٢٦٨ وصحيح مسلم بشرح النووى ج ١١/ص ٦٦.

(٢) سورة النساء من الآية ١١.

(٣) مغنى المحتاج ج ٢/ص ٤٠١.

علي الأنثى مقروناً بهذا المعنى فتعلل به. ويتعدى ذلك إلى العطية في الحياة.

٥- قول عطاء رضى الله عنه: «ما كانوا - الصحابة رضوان الله عليهم - يقسمون إلا على كتاب الله تعالى وهذا خبر عن جميعهم»^(١).

الرأى الراجع:

والرأى الراجع فى هذه المسألة- كما أرى- هو رأى من ذهب إلى القول: بأن الهبة تقسم بين الأولاد على حسب قسمة الحق سبحانه وتعالى لهم فى الميراث أى بأن يعطى الذكر فى الهبة مثل حظ الانثيين وذلك لقوة ما استدل به أصحاب هذا الرأى من أدلة، ولعدم وجود دليل صريح على كيفية القسمة عند المخالفين لهم.

(١) المغنى لابن قدامة ج ٦/ص ٢٦٨ وصحيح مسلم بشرح النووي ج ١١/٦٦.

المبحث السادس

تقسيم الأب لكل ماله في حياته

لا خلاف بين فقهاء الشريعة الإسلامية في جواز تقسيم الوالد أمواله على أولاده حال حياته، لكن ذهب البعض منهم إلى أنه لا يستحب للوالد أن يقوم بتقسيم أمواله على أولاده في حال حياته. بل عليه أن يتركها إلى أن يموت فتقسم وفق النظام الذي قرره الله سبحانه وتعالى وذلك لما يلي:

١- المحافظة على ملكية مالك المال لماله في حياته أمر حث عليه

الشريعة الإسلامية، حيث يقول الله تعالى ﴿ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين﴾^(١) ويقول تعالى: ﴿وَأْتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَلَا تَبْذُرْ تَبْذِيرًا إِنَّ الْمُبْذِرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا﴾^(٢). ويقول تعالى: ﴿ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسورا﴾^(٣).

كما بين لنا رسول الله ﷺ هذا المعنى فيما رواه عبد الله بن كعب قال: (سمعت كعب بن مالك رضي الله عنه يقول: يا رسول الله إن من توبتي أن أنخلع من مالي صدقة إلى الله وإلى رسوله ﷺ ، قال: «أمسك عليك بعض مالك فهو خير لك»، قلت فإنني أمسك سهمي الذي بخير) ^(٤).

وما جاء عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه قال لأبيه عمر بن الخطاب رضي الله عنه: إني رأيت أن أتصدق بمالي كله، فقال له عمر: لا تخرج مالك كله ولكن تصدق وأمسك ^(٥).

(١) سورة الأنعام. من الآية ١٤١.

(٢) سورة الإسراء. آيتا: ٢٦، ٢٧.

(٣) سورة الإسراء. الآية: ٢٩.

(٤) أخرجه البخاري ج ٣/ص ١٠١٣ طبعة دار ابن كثير - اليمامة - بيروت ١٩٨٧م. الطبعة

الثالث. تحقيق د. مصطفى ديب البغا.

(٥) المحلي ج ٩/ص ١٣٨.

٢- نظام الموارث قد وضعه العليم الحكيم فيه توزيع التركة على الورثة على النحو الذى أراده الحق سبحانه وتعالى. وعليه فلا حاجة لاستعجال التوزيع قبل الموت.

٣- أحوال الناس قابلة للتفسير من صحة، ومرض، وغنى، وفقير. مما يجعل الوالد فى حاجة إلى ماله - بعد تقسيمه - أكثر من أبنائه فيضطر إلى سؤالهم. وربما أعطوه، أو منعه فإن كانت الأولى كفى شر السؤال، وإن كانت الثانية سأل الناس. وهذا ما لا يرضاه الإسلام. فعن جابر بن عبد الله رضى الله عنه سأن رجلاً أتى النبى ﷺ بنحو البيضة من ذهب فقال: هذه صدقة وما لى غيرها قال فحذفه النبى ﷺ بها وقال: «ينطلق أحدكم فينخلع من ماله ثم يصير عيالا على الناس» (١).

٤- إمكان تعلق حقوق الغير بأموال الأب من دين، أو ضمان، أو وصية، أو نحو ذلك. وفى تقسيم أمواله فى حياته ما قد يضيع هذه الحقوق، ويلزم منه أكل أموال الناس بالباطل. وهو مانهى الله سبحانه وتعالى عنه فى قوله: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ (٢) ونهى عنه الرسول ﷺ فيما روى عن ابن عمر رضى الله عنهما أن سول الله ﷺ قال: «.. ألا إن الله حرم عليكم دماءكم وأموالكم كحرمة يومكم هذا، فى بلدكم هذا فى شهركم هذا..» (٣).

٥- ربما ولد للأب ولد بعد توزيع الأب لأمواله وفى هذه الحالة يكون هذا الولد عرضة للضرر (٤) من جراء تقسيم أبيه لأمواله لأن الولد إما أن يولد فى حياة الأب أو بعد موته.

(١) أخرجه عبد بن حميد فى مسنده ج ١/ص ٣٣٦ طبعة مكتبة السنة - القاهرة - ١٩٨٨م الأولى - تحقيق صبحى البدرى السامرائى ومحمود محمد خليل الصبغى.

(٢) سورة البقرة. من الآية: ١٨٨.

(٣) صحيح البخارى ٢٢٣/٥، ٢٢٤. وسنن ابن ماجه - دار الفكر - ١٣٧٣ - ١٩٥٤م ج ٢/١٦٠ وفيه: «قال رسول الله ﷺ... ألا وإن أموالكم ودماءكم عليكم حرام كحرمة شهركم هذا فى بلدكم هذا فى يومكم هذا..».

(٤) وقد نهى رسول الله ﷺ عن الضرر بقوله: «لا ضرر ولا ضرار». سنن ابن ماجه ج ٢/٧٨٤ والمستدرک علي الصحیحین ج ٢/ص ٥٧، ٥٨ وموطأ الإمام مالك - دار ==

- فإن ولد فى حياته ربما صعب على الأب الرجوع فى تقسيمه لأمواله حتى يعطى هذا الولد الحادث.

- وإن ولد بعد موت الأب لم يكن للولد الحادث الرجوع على إخوته لأن العطية لزمّت بموت أبيه - على الراجح - وفى كلتا الحالتين سيضار هذا الولد لأنه سيجتمع عليه ألمان فى وقت واحد؛ ألم اليتيم، وألم الفقر.

- قال ابن قدامة: «قال أحمد أحب أن لا يقسم ماله ويدعه على فرائض الله تعالى لعله أن يولد له، فإن أعطى ولده ماله ثم ولد له ولد فأعجب إلى أن يرجع فيسوى بينهم يعنى يرجع فى الجميع، أو يرجع فى بعض ما أعطى كل واحد منهم ليدفعوه إلى هذا الولد الحادث ليساوى إخوته، فإن كان هذا الولد الحادث بعد الموت لم يكن له الرجوع على أخوته لأن العطية لزمّت بموت أبيه إلا على الرواية الأخرى التي ذهب إليها أبو عبد الله بن بطة، ولا خلاف فى أنه يستحب لمن أعطى أن يساوى أخاه فى عطيته ولذلك أمر أبو بكر وعمر رضى الله عنهما قيس بن سعد برد قسمة أبيه ليساوى المولود الحادث بعد موت أبيه» (١).

والرأى القائل:

بأنه لا يستحب للوالد أن يقوم بتقسيم أمواله على أولاده فى حياته بل عليه أن يتركها إلى أن يموت فتقسم وفق النظام الحكيم الذى قرره الحق سبحانه وتعالى. هذا هو الرأى الذى أرجحه لما ساقه أصحاب هذا الرأى من أدلة.

== إحياء الكتب العربية - عيسى البابي الحلبي وشركاه - ١٣٧٠ - ١٩٥١ م ج ٢ / ص

المبحث السابع

الرجوع فى الهبة (الاعتصار)

حكم الرجوع فى الهبة:

والرجوع فى الهبة من المسائل التى اختلف فيها الفقهاء على رأيين:
الرأى الأول: ذهب جمهور الفقهاء (المالكية والشافعية والحنابلة والظاهرية والأوزاعي)^(١) إلى حرمة الرجوع فى الهبة ولو كانت بين الأخوة أو الزوجين إلا إذا كانت هبة الوالد لولده.

- جاء فى جواهر الإكليل: «إن وهب أب لولده هبة فـ (للأب) أى لا الجـد (اعتصارها) أى أخذ الهبة (من ولده) بلا عوض ذكراً كان أو أنثى صغيراً كان أو كبيراً ، وظاهره ولو حازها الولد وهو كذلك على المشهور»^(٢).
- وفى مغنى المحتاج: «(وللأب الرجوع) على التراخى (فى هبة ولده) الشاملة للهدية والصدقة وكذا لبعضها كما فهم بالأولى من دون حكم حاكم (وكذا لسائر الأصول) من الجهتين ولو مغ اختلاف الدين (على المشهور) سواء أقبضها الولد أم لا ، غنياً كان أو فقيراً ، صغيراً أو كبيراً»^(٣).

(١) المدونة الكبرى ج ٦/ص ١٣٥ ، ١٣٦ والخرشى على مختصر سيدى خليل ج ٧/ص ١١٣ ،

١١٤ والفواكه الدوانى للقيروانى - دار الكتب العلمية بيروت - ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م

ج ٢/ص ٢٥٥ وما بعدها ، ونهاية المحتاج ج ٥/ص ٤١٩ وحاشيتا قليوبى وعميرة ج ٣/

ص ١٧١ ، ١٧٢ ، والإنصاف للمرداوى ج ٧/ص ١٣٦ والمغنى لابن قدامة ج ٦/ص ٢٩٥

وصحيح مسلم بشرح النووى ج ١١/ص ٦٥ والمحلى ١٢٧/٩ .

(٢) جواهر الإكليل ج ٢/ص ٣٢١ .

(٣) مغنى المحتاج ج ٢/ص ٤٠١ .

وجاء في المغنى « (ولا يحل لواهب أن يرجع فى هبته ولا لمهد أن يرجع فى هديته وإن لم يشب عليها) يعنى وإن لم يعوض عنها وأراد من عدا الأب لأنه قد ذكر أن للأب الرجوع بقوله أمر برده فأما غيره فليس له الرجوع فى هبته ولا هديته » (١).

- وقال ابن حزم: « ومن وهب هبة صحيحة لم يجز له الرجوع فيها أصلا مذ يلفظ بها إلا الوالد. والأم فيما أعطيا أو أحدهما لولدها فلهما الرجوع فيه أبداً الصغير والكبير سواء » (٢).

الرأى الثانى: وذهب جمهور الحنفية والنخعى والثورى واسحاق إلى القول: بثبوت حق الرجوع فى الهبة دون الصدقة إلا (الهبة لذى رحم) (٣).
- قال الكاسانى: « أما ثبوت حق الرجوع. فحق الرجوع فى الهبة ثابت عندنا » (٤).

- وقال ابن الهمام: « إذا وهب - الواهب - هبة لأجنبى أو لذى رحم ليس بمحرم أو لذى محرم ليس برحم وسلمها إليه ولم يقترن بها ما يمنع الرجوع من الزوجية والعوض والزيادة وغيرها حالة عقد الهبة فله الرجوع فيها » (٥).

أدلة أصحاب الرأى الأول:

استدل جمهور الفقهاء على ما ذهبوا إليه من القول بحرمه الرجوع فى الهبة إلا إذا كانت هبة الوالد لولده بأدلة منها:

(١) المغنى ج ٦ / ٢٩٥٠.

(٢) المحلى ج ٩ / ص ١٢٧.

(٣) بدائع الصنائع ج ٦ / ص ١٢٨ وشرح فتح القدير ج ٧ / ص ٤٩٩ وما بعدها وسبل السلام ٩٠ / ٣.

(٤) المغنى ج ٦ / ص ٢٩٥.

(٥) شرح فتح القدير ج ٧ / ص ٤٩٩.

١- مارواه نافع عن الحسن بن مسلم عن طاوس قال: قال رسول الله ﷺ: «لا يحل لأحد أن يهب هبة ثم يرجع فيها إلا من ولده»^(١).
وجه الدلالة: أن ظاهر هذا الحديث يدل على حرمة الرجوع في الهبة إلا من الولد.

وأجيب : عن هذا الحديث: بأن له تأويلان:

الأول: أنه محمول على الرجوع من غير قضاء القاضى أو رضا وهذا لا يجوز عند الحنفية إلا فيما وهب الوالد لولده هبة واحتاج إليها للإنفاق على نفسه فإنه يحل له أخذها من غير رضا الولد ولا قضاء القاضى.
الثانى: أنه محمول على نفى الحل من حيث المروءة والخلق لا من حيث الحكم لأن نفى الحل يحتمل ذلك. قال تعالى فى رسولنا ﷺ: «لا يحل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج»^(٢).

قيل فى بعض تفسيرات هذه الآية: لا يحل لك من حيث المروءة والخلق أن تتزوج عليهن بعدما اخترن إياك والدار الآخرة على الدنيا وما فيها من زينة، لا من حيث الحكم إذ كان له ﷺ أن يتزوج بغيرهن. وقد يحتمل نفى الحكم فى الحديث التشبيه من حيث أنه ظاهر القبح مروءة وطبيعة لا شريعة^(٣).

٢- وما رواه عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: «لا يرجع أحد فى هبته إلا والد من ولده، والعائد فى هبته، كالعائد فى قيئه»^(٤).

(١) سنن النسائي ج ٦/ص ٢٦٥ وابن ماجه ج ٢/ص ٧٩٦ ط. دار الفكر - بيروت - تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي وفيه: «عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي ﷺ

قال: «لا يرجع أحدكم فى هبته إلا الوالد من ولده».

(٢) سورة الأحزاب من الآية : ٥٢.

(٣) بدائع الصنائع ج ٦/١٢٨.

(٤) سنن النسائي ج ٦/ص ٢٦٤، ٢٦٥.

٣- وما رواه طاووس قال: سمعت ابن عباس وابن عمر يقولان: قال رسول الله ﷺ: «لا يحل لرجل أن يعطى عطية أو هبة ثم يرجع فيها إلا الوالد فيما يعطى ولده»^(١).

٤- وما رواه البخاري عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال النبي ﷺ: ليس لنا مثل السوء الذي يعود في هبته كالكلب يرجع في قيئه «وفي رواية: العائد في هبته كالعائد في قيئه. وفي رواية: «فإن العائد في صدقته كالكلب يعود في قيئه»^(٢). «وفي رواية لمسلم: «مثل الذي يرجع في صدقته كمثل الكلب يقئ ثم يعود في قيئه فيأكله». وفي رواية: «مثل الذي بصدقة ثم يعود في صدقته كمثل الكلب يقئ ثم يأكل قيأه»^(٣).

وجه الدلالة: من الأحاديث السابقة تحريم الرجوع في الهبة والتنفير منه بالنسبة للأجنبي وجوازها للولد وإن سفل. يقول النووي: «هذا ظاهر في تحريم الرجوع في الهبة والصدقة بعد إقباضها وهو محمول على هبة الأجنبي أما إذا وهب لولده وإن سفل فله الرجوع فيه»^(٤). وأجيز للوالد أن يرجع في هبته لولده نظراً لانتفاء التهمة فيه.

- قال الرملي: «واختص - الوالد - بذلك لانتفاء التهمة فيه، إذ ما طبع عليه من إيثار لولده علي نفسه يقضى بأنه إنما رجع لحاجة أو مصلحة»^(٥).

(١) أخرجه ابن حبان في صحيحه ج ١١/ص ٥٢٤ مؤسسة الرسالة - بيروت ١٩٩٣م الثانية

تحقيق شعيب الأرناؤوط. والترمذي ج ٤/ص ٤٤٢ وقال عنه: هذا حديث حسن وابن ماجه ج ٢/ص ٧٩٥.

(٢) فتح الباري شرح صحيح البخاري ج ٥/ص ٢٩٣.

(٣) صحيح مسلم ج ١١/ص ٦٤ وسنن ابن ماجه - عيسى البابي الحلبي ط ١٩٧٢. ج ٢/ص ٧٩٧.

(٤) صحيح مسلم بشرح النووي ج ١١/ص ٦٤.

(٥) نهاية المحتاج ج ٥/٤١٦.

وأجيب: عن قوله ﷺ: «إلا والده من ولده» بأن هذا محمول على أخذ مال ابنه عند الحاجة إليه لكنه سماه رجوعاً لتصوره بصورة الرجوع مجازاً وإن لم يكن رجوعاً حقيقة» (١).

كما أجيب: أيضاً عن قوله ﷺ: «كالعائد في قبته» بأن هذا وإن اقتضى التحريم إلا أن الزيادة في الرواية الأخرى وهي قوله عليه السلام: «كالكلب» تدل على عدم التحريم. لأن الكلب غير متعبد فالقئ ليس حراماً عليه، والمراد التنزه عن فعل شيء يشبه فعل الكلب.

وعقب على هذا: باستبعاد التأويل ومنافرة سياق الحديث له، وأن المتعارف عليه في الشرع في مثل هذه العبارة الزجر الشديد كما ورد النهي في الصلاة عن اقعاء الكلب ونقر الغراب والتفات الثعلب ونحوه. وبهذا لا يفهم من المقام إلا التحريم والتأويل البعيد لا يلتفت إليه (٢).

٤- إن الواهب لا ولاية في مال الموهوب له ولذلك لا يحق له الرجوع فيما وهب له بعد حيازته (٣).

٥- أن الأصل في العقود هو اللزوم وعلى ذلك فمن طلب الرجوع في عقد الهبة بعد إبرامه لا يعتبر طلبه أصلاً.

أدلة أصحاب الرأي الثاني:

واستدل أصحاب هذا الرأي على ما ذهبوا إليه بالكتاب والسنة وإجماع الصحابة والمعتول.

(١) بدائع الصنائع ج ٦ / ص ١٢٨.

(٢) بدائع الصنائع ج ٦ / ص ١٢٨. وسبل السلام ج ٣ / ص ٩٠.

(٣) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ص ٢٦٩.

أما الكتاب: فقول الله تعالى: «وإذا حييتم بتحية فحيوا بأحسن منها أو ردوها» (١).

وجه الدلالة: من الآية: أن التحية وإن كانت تستعمل في معان من السلام والثناء والهدية بالمال. إلا أنها يقصد بها في هذه الآية الهدية بقرينة (أو ردوها) لأن الرد عبارة عن إعادة الشيء وهذا لا يتحقق إلا في الأعراض.

وأما السنة: فما روى عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: قال رسول الله ﷺ: «الرجل أحق بهيته مالم يشب منها» (٢).

وجه الدلالة: أن الرسول ﷺ جعل الواهب أحق بهيته مالم يصل إليه العوض.

وأما الإجماع: فقد روى هذا الرأي عن عمر وعثمان وعلي وعبد الله بن عمر وأبي الدرداء وفضالة بن عبيد وغيرهم رضي الله عنهم جميعاً ولم يرد عنهم خلافة فيكون إجماعاً.

وأجيب: عن قول عمر بأنه قد روي عن ابنه وابن عباس خلافة (٤).

وأما المعقول:

أ- فلأن العوض المالي قد يكون مقصوداً من هبة الأجانب. لأن الإنسان قد يهب الأجنبي إحساناً إليه وإنعاماً عليه، وقد يهب له طمعاً في المكافأة والمجازاة عرفاً وعادة فالموهوب له مندوب إلى ذلك شرعاً. قال تعالى: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾ (٥) وقال عليه الصلاة والسلام: «من صنع

(١) سورة النساء . من الآية : ٨٦ .

(٢) أخرجه ابن ماجه ج ٢ / ص ٧٩٨ طبعة دار الفكر - بيروت - لبنان - تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي . وأخرجه .. الدارقطني في سننه ج ٣ / ص ٤٤ .

(٣) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ٢٩٦ .

(٤) سورة الرحمن . الآية : ٦٠ .

(٥) أخرجه أبو داود ج ٢ / ص ١٢٨ .

إليكم معروفا فكافئوه فإن لم تجدوا ماتكافئونه فادعوا له حتى تروا أنكم قد كافأتموه»^(١) وقال عليه الصلاة والسلام تهادوا تحابوا»^(٢). والتهادى تفاعل من الهدية فيقتضى الفعل من اثنين - المهدى والمهدى له - وقد لا يحصل هذا المقصود من الأجنى وفوات المقصود من عقد محتمل للفسخ يمنع لزومه كالبيع لأنه يعدم الرضا^(٣).

ب- ولأن الواهب بعدم حصوله على عوض من هبته جاز له الرجوع فيها كما هو الحال في العارية.

وأجيب: عن ذلك بأن: العارية هبة المنافع ولم يحصل القبض فيها فإن قبضها كما هو الحال في الهبة. فما استوفى المستعير من منافع العارية لا يجوز للمعير الرجوع فيها^(٤).

الرأى الراجع: والرأى الراجع في هذه المسألة هو ماذهب إليه جمهور الفقهاء من القول بحرمة الرجوع في الهبة ولو كانت بين الأخوة أو الزوجين إلا هبة الوال لولده فإنها مستثناة من هذا الحكم إذ يجوز للوالد أن يرجع فيها. وذلك لقوة ما استدل به أصحاب هذا الرأى من أدلة، ولأن في العمل به ما يتفق والمنهج الإسلامى الذى يدعو إلى الوفاء بالعهد وعدم النكث بالوعد.

(١) سبق تخريجه ص ٩.

(٢) بدائع الصنائع ج ٦ / ص ١٢٨ وشرح فتح القدير ج ٧ / ص ٥٠٠ وما بعدها.

(٣) المغنى لابن قدامة ج ٦ / ٢٩٦ وانظر فتح الباري شرح صحيح البخارى ج ٥ / ص ٢٩٤

وسبل السلام ج ٣ / ص ٩٠ والفقهاء على المذاهب الأربعة للجزيرى - دار الكتب العلمية -

بيروت - لبنان ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م ج ٣ / ٣٠٣ وما بعدها، وفقه السنة ج ٣ / ص ٤٢٦

وعقود التبرعات ص ٨٢.

الخاتمة وأهم النتائج

وبعد هذا العرض الذى سقته لبعض أحكام الهبة فى الشريعة الإسلامية يتبين لنا فى جلاء حرص هذه الشريعة الغراء على تنظيم العلاقة بين أفراد المجتمع عن طريق وضع الضوابط التى تحكم تصرفات أفرادها وفق معايير وأسس غاية فى الدقة والإحكام. وفى ضوء ماسبق من دراسة - لهذا الموضوع - أورد أهم ماتوصلت إليه من نتائج وهى:

١ - حرص الشريعة الإسلامية على كل مامن شأنه تقوية روح المحبة بين أفراد المجتمع.

٢ - دور الهبة وأهميتها فى تأليف القلوب ونشر المودة بين أفراد المجتمع المسلم.

٣ - أن قبض الموهوب له للموهوب شرط من الشروط اللازمة لصحة عقد الهبة.

٤ - وجوب التسوية بين الأولاد فى العطية مالم تكن هناك ضرورة تدعو إلى التفضيل فإن وجدت هذه الضرورة جاز التفضيل مع مراعاة الحكمة وبعد النظر.

٥ - فى التفضيل بين الأولاد - بلا مبرر - مخالفة شرعية وغرس لبذور الخلاف والشقاق بينهم.

٦ - الهبة للأولاد يجب أن تكون على حسب قسمة الحق سبحانه وتعالى لهم فى الميراث. وذلك بأن يعطى الذكر مثل حظ الأنثيين (مالم يكن هناك ما يقتضى التفضيل).

٧ - عدم جواز تقسيم الوالد لكل أمواله بين أبنائه فى حياته بل عليه أن يتركها إلى أن يموت فتقسم وفق ماقرره الله سبحانه وتعالى فى هذا الشأن.

٨ - حرمة الرجوع فى الهبة ولو كانت بين الأخوة أو الزوجة، إلا هبة الوالد لولده، فإنه يجوز للوالد الرجوع فيها.

هذا وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

ثبت بمصادر البحث ومراجعته

القرآن الكريم :

- ٢- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهبه الإمام أحمد بن حنبل للإمام علاء الدين أبي الحسن علي بن سليمان بن حجر المرداوي السعدي الحنبلي المتوفي سنة (٨٨٥هـ) تحقيق أبي عبد الله محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى (١٤١٨هـ - ١٩٩٧م).
- ٣- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع للإمام علاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني الحنفي. المتوفي سنة (٥٨٧هـ) - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الثانية (١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م).
- ٤- بلغة السالك لأقرب المسالك للشيخ أحمد الصاوي (١١٧٥-١٢٤١هـ) وبهامشه الشرح الصغير للقطب أحمد الدردير (١١٢٧-١٢٠١هـ) - دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- ٥- تفسير الجلالين للإمام جلال الدين محمد بن أحمد المحلى المتوفى سنة (٨٦٤هـ) والإمام جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي المتوفى سنة (٩١١هـ) . دار التراث - ص: ب (١١٨٥) القاهرة.
- ٦- تفسير القرآن العظيم للإمام الجليل الحافظ عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي المتوفى سنة (٧٧٤هـ) - دار إحياء التراث العربي - بيروت - (١٣٨٨هـ - ١٩٦٩م).
- ٧- التمهيد لابن عبد البر أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري طبعة وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب. تحقيق مصطفى بن أحمد العلوي.

- ٨- تنظيم الاستثمارات العقارية في الشريعة الإسلامية للدكتور / شكري صالح إبراهيم الصعدي - دار المنار للطبع والنشر والتوزيع ٩ ش الباب الأخضر - ميدان الحسين - الطبعة الأولى (١٤١٥هـ - ١٩٩٤م).
- ٩- الجامع الصحيح للإمام الترمذي (سنن الترمذي). محمد بن عيسى بن سورة أبو عيسى الترمذي (٢٠٩-٢٧٨هـ) - طبعة دار إحياء التراث العربي - بيروت - تحقيق أحمد محمد شاكر وطبعة دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت - (١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م) تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف.
- ١٠- جواهر الإكليل شرح مختصر العلامة الشيخ خليل في مذهب الإمام مالك إمام دار التنزيل تأليف الشيخ صالح عبد السميع الآبي الأزهرى. ضبطه وصححه الشيخ محمد عبد العزيز الخالدي - منشورات محمد علي ببيضون - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى - (١٤١٨هـ - ١٩٩٧م).
- ١١- حاشيتا: شهاب الدين أحمد بن أحمد بن سلامة القليوبى المتوفى سنة (١٠٦٩هـ) وشهاب الدين: «أحمد البرلسى الملقب بعميرة» المتوفى سنة (٩٥٧هـ) على كثر الراغبين للإمام جلال الدين محمد بن أحمد المحلى المتوفى سنة (٨٦٤هـ) شرح منهاج الطالبين للإمام النووي فى فقه الشافعية. ضبطه وصححه وخرج آياته عبد اللطيف عبد الرحمن. دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى (١٤١٧هـ - ١٩٩٧م).
- ١٢- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للشيخ محمد عرفة الدسوقي على الشرح الكبير لأبى البركات سيدى أحمد الدردير - دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

- ١٣- الحرشي على مختصر سيدي خليل وبهامشه حاشية الشيخ علي العدوي - دار صادر بيروت.
- ١٤- الدراية في تخريج أحاديث الهداية. أحمد بن علي حجر العسقلاني أبو الفضل. طبعة دار المعرفة بيروت - لبنان - تحقيق السيد عبد الله هاشم اليماني المدني.
- ١٥- سبل السلام. تأليف الإمام محمد بن إسماعيل الكحلاني ثم الصنعاني المعروف بالأمير - (١٠٥٩-١١٨٢هـ) شرح بلوغ المرام من جمع أدلة الأحكام للحافظ شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن حجر الكناني العسقلاني القاهري (٧٧٣ - ٨٥٢هـ). ويليهِ متن نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر مع تعليقات مختارة للإمام ابن حجر. دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان.
- ١٦- سنن ابن ماجه للحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد أبو عبد الله القزويني ابن ماجه (٢٠٧-٢٧٥هـ) - دار الفكر - بيروت (١٣٧٣هـ-١٩٥٤م). وطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه (١٩٧٢م).
- ١٧- سنن أبي داود سليمان بن الأشعث أبو داود السجستاني الأسدي (٢٠٢-٢٧٥هـ).
- ١٨- السنن الكبرى للبيهقي أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر البيهقي (٤٥٨هـ) طبعة مكتبة دار الباز - مكة المكرمة - (١٩٩٤م). تحقيق محمد عبد القادر عطا.
- ١٩- سنن النسائي للحافظ أبي عبد الرحمن بن شعيب النسائي (٢١٥-٣٠٣هـ) بشرح الحافظ جلال الدين السيوطي، حاشية الإمام السندي - المكتبة التجارية الكبرى المطبعة المصرية بالأزهر. إدارة محمد محمد عبد اللطيف دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان.

- ٢٠- شرح فتح القدير للشيخ الإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي ثم السكندري المعروف بابن الهمام الحنفى (٦٨١هـ) . دار إحياء التراث العربى - بيروت - لبنان - ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٢١- شرح منتهى الإرادات. للشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتى (١٠٠٠ - ١٠٥١هـ) دار الفكر .
- ٢٢- صحيح ابن حبان. محمد بن حبان بن أحمد أبو حاتم التميمى البوستى - مؤسسة الرسالة - بيروت - (١٩٩٣م) الطبعة الثانية. تحقيق شعيب الأرنؤوط.
- ٢٣- صحيح البخارى. للإمام محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخارى (١٩٤ - ٢٥٦هـ). دار ابن كثير - اليمامة - بيروت (١٩٨٧م) الطبعة الثالثة. تحقيق : د/ مصطفى ديب البغا. وطبعة دار إحياء الكتب العربية.
- ٢٤- صحيح مسلم للإمام مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابورى أبو للحسين حافظ (٢٠٤ - ٢٦١هـ) - (٨٢٠ - ٨٧٥م) بشرح النووى للإمام يحيى بن شرف ابن مري حسن بن حسين بن حزام النووى الشافعى أبو زكريا منحه الدين (٦٣١ - ٦٧٦هـ) (١٢٣٣ - ١٢٧٧م) دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - ونسخة دار الشعب (١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م).
- ٢٥- عقود التبرعات . دراسة فقهية مقارنة. للدكتور محمد عبد الله عتيقى. مكتبة ابن كثير - الطبعة الأولى - ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.
- ٢٦- غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر لمولانا زين العابدين إبراهيم الشهير بابن نجم المصرى. شرح مولانا السيد أحمد بن محمد الحنفى الحموى. دار الكتب العلمية بيروت - لبنان - الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

٢٧- فتح الباري شرح صحيح البخاري للإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ) طبعة جديدة منقحة ومصححة عن الطبعة التي حقق أصلها ورقم كتبها وأبوابها وأحاديثها عبد العزيز بن عبد الله بن باز ومحمد فؤاد عبد الباقي. دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان- الطبعة الأولى ١٤١٠هـ-١٩٨٩م. واستعنت - أيضا - بطبعة دار المعرفة - بيروت - (١٣٧٩هـ) تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي.

٢٨- الفقه الإسلامي- الكتاب الثالث- المعاملات المدنية والتجارية للدكتور نصر فريد محمد واصل. دار الإتحاد العربي للطباعة. الطبعة الأولى (١٩٨٣م).

٢٩- الفقه الإسلامي. مدخل لدراسة نظام المعاملات فيه للدكتور محمد يوسف موسى. مطابع دار الكتاب العربي بمصر. مؤسسة مصر للطباعة الحديثة. الطبعة الثالثة ١٣٧٧هـ- ١٩٥٨م.

٣٠- فقه السنة. السيد سابق. الفتح للإعلام العربي. - الطبعة الثانية (١٤١١هـ - ١٩٩٠م).

٣١- الفقه على المذاهب الأربعة - دار الفكر ودار الكتب العلمية بيروت. لبنان (١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م).

٣٢- الفقه المنهجي على مذهب الإمام الشافعي رحمه الله تعالى. للدكتور مصطفى الخن والدكتور مصطفى البغا وعلي الشوريجي - دار القلم- دمشق - الطبعة الأولى (١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م).

٣٣- الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني للشيخ أحمد بن غنيم بن سالم بن مهنا النفراوى الأزهرى المالكي المتوفى سنة ١١٢٦هـ- وهو شرح الرسالة للإمام أبي محمد عبد الله بن أبي زيد القيرواني المتوفى (٣٨٦هـ). منشورات محمد علي بيضون - دار الكتب العلمية. بيروت- لبنان ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

- ٣٤- لسان العرب المحيط لابن منظور - أعاد بناؤه علي الحرف الأول من الكلمة يوسف الخياط. دار لسان العرب - بيروت - لبنان.
- ٣٥- المحلي للإمام أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم (٣٨٤-٤٥٦هـ) تحقيق لجنة إحياء التراث الإسلامي . دار الجيل - بيروت - دار الأفاق الجديدة - بيروت.
- ٣٦- مختار الصحاح للإمام محمد بن أبي بكر الرازي. ضبط وتخريج وتعليق الدكتور مصطفى ديب البغا. اليمامة للطباعة والنشر والتوزيع - دمشق - بيروت. الطبعة الثانية - ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- ٣٧- المدونة الكبرى للإمام دار الهجرة الإمام مالك بن أنس الأصبحي.. رواية الإمام سحنون بن سعيد التنوخي (١٦٠-٢٤٠هـ) عن الإمام عبد الرحمن بن القاسم العتقي (١٩١هـ) عن الإمام مالك بن أنس. مطبعة دار السعادة بجوار محافظة مصر سنة (١٣٢٣هـ) لصاحبها محمد إسماعيل.
- ٣٨- المستدرك علي الصحيحين للإمام أبي عبد الله الحاكم النيسابوري (٤٠٥هـ) . وبذيله التلخيص للحافظ الذهبي (٨٤٨هـ) - مكتبة المطبوعات الإسلامية - حلب - محمد أمين دمج - بيروت. لبنان - (١٣٣٥هـ).
- ٣٩- مسند أبي يعلى. أحمد بن علي بن المثنى أبو يعلى الموصلي التميمي. طبعة دار المأمون للتراث دمشق (١٩٨٤م) الطبعة الأولى. تحقيق حسين سليم أسد.
- ٤٠- مسند عبد بن حميد. عبد بن حميد بن نصر أبو محمد - طبعة مكتبة السنة - القاهرة - ١٩٨٨م الطبعة الأولى. تحقيق: صبحي البدرى السامرائي ومحمود محمد خليل الصعيدى.

- ٢٧- فتح الباري شرح صحيح البخاري للإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ) طبعة جديدة منقحة ومصححة عن الطبعة التي حقق أصلها ورقم كتبها وأبوابها وأحاديثها عبد العزيز بن عبد الله بن باز ومحمد فؤاد عبد الباقي. دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان- الطبعة الأولى ١٤١٠هـ-١٩٨٩م. واستعنت - أيضا- بطبعة دار المعرفة - بيروت - (١٣٧٩هـ) تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي.
- ٢٨- الفقه الإسلامي- الكتاب الثالث- المعاملات المدنية والتجارية للدكتور نصر فريد محمد واصل. دار الاتحاد العربي للطباعة. الطبعة الأولى (١٩٨٣م).
- ٢٩- الفقه الإسلامي. مدخل لدراسة نظام المعاملات فيه للدكتور محمد يوسف موسى. مطابع دار الكتاب العربي بمصر. مؤسسة مصر للطباعة الحديثة. الطبعة الثالثة ١٣٧٧هـ-١٩٥٨م.
- ٣٠- فقه السنة . السيد سابق. الفتح للإعلام العربي. - الطبعة الثانية (١٤١١هـ - ١٩٩٠م).
- ٣١- الفقه على المذاهب الأربعة - دار الفكر ودار الكتب العلمية بيروت. لبنان (١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م).
- ٣٢- الفقه المنهجي على مذهب الإمام الشافعي رحمه الله تعالى. للدكتور مصطفى الخن والدكتور مصطفى البغا وعلي الشوربجي - دار القلم- دمشق - الطبعة الأولى (١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م).
- ٣٣- الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني للشيخ أحمد بن غنيم بن سالم بن مهنا النفراوى الأزهرى المالكي المتوفى سنة ١١٢٦هـ- وهو شرح الرسالة للإمام أبي محمد عبد الله بن أبي زيد القيرواني المتوفى (٣٨٦هـ) . منشورات محمد علي بيضون - دار الكتب العلمية. بيروت- لبنان ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

- ٣٤- لسان العرب المحيط لابن منظور - أعاد بناؤه علي الحرف الأول من الكلمة يوسف الخياط. دار لسان العرب - بيروت - لبنان.
- ٣٥- المحلى للإمام أبى محمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم (٣٨٤-٤٥٦هـ) تحقيق لجنة إحياء التراث الإسلامى . دار الجيل - بيروت - دار الآفاق الجديدة - بيروت.
- ٣٦- مختار الصحاح للإمام محمد بن أبى بكر الرازى. ضبط وتخراج وتعليق الدكتور مصطفى ديب البغا. اليمامة للطباعة والنشر والتوزيع - دمشق - بيروت. الطبعة الثانية - ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- ٣٧- المدونة الكبرى لإمام دار الهجرة الإمام مالك بن أنس الأصبحى.. رواية الإمام سحنون بن سعيد التنوخى (١٦٠-٢٤٠هـ) عن الإمام عبد الرحمن بن القاسم العتقى (١٩١هـ) عن الإمام مالك بن أنس. مطبعة دار السعادة بجوار محافظة مصر سنة (١٣٢٣هـ) لصاحبها محمد إسماعيل.
- ٣٨- المستدرک علي الصحيحين للإمام أبى عبد الله الحاكم النيسابورى (٤٠٥هـ) . وبذيله التلخيص للحافظ الذهبى (٨٤٨هـ) - مكتبة المطبوعات الإسلامية - حلب - محمد أمين دمج - بيروت. لبنان - (١٣٣٥هـ).
- ٣٩- مسند أبى يعلى. أحمد بن علي بن المثنى أبو يعلى الموصلى التميمي. طبعة دار المأمون للتراث دمشق (١٩٨٤م) الطبعة الأولى. تحقيق حسين سليم أسد.
- ٤٠- مسند عبد بن حميد. عبد بن حميد بن نصر أبو محمد - طبعة مكتبة السنة - القاهرة - ١٩٨٨م الطبعة الأولى . تحقيق: صبحي البدرى السامرائى ومحمود محمد خليل الصعيدى.

- ٤١- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي. للعلامة أحمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي المتوفى عام (٧٧٠هـ) - طبعة المكتبة العلمية - بيروت - لبنان.
- ٤٢- المعجم الكبير للطبراني . سليمان بن أحمد بن أيوب أبو القاسم الطبراني (٢٦٠-٣٦٠هـ) مكتبة العلوم والحكم - الموصل - الطبعة الثانية (١٩٨٣م) . تحقيق حمدي السلفي.
- ٤٣- المعجم الوجيز. مجمع اللغة العربية. ج.م.ع. مطابع شركة الإعلانات الشرقية. دار التحرير للطبع والنشر . طبعة ١٩٨٩م.
- ٤٤- المغني لابن قدامة. للعلامة موفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المتوفى سنة (٦٣٠هـ) على مختصر الإمام أبي القاسم عمر بن الحسين بن عبد الله بن أحمد الخرقى المتوفى سنة (٣٢٤هـ) . وبيه الشرح الكبير متن المقنع لأبي الفرج عبد الرحمن بن أبي عمر محمد بن أحمد بن قدامة المقدسى المتوفى سنة (٦٨٢هـ) . على مذهب الإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد ابن حنبل الشيبانى. دار الكتب العلمية- بيروت - لبنان.
- ٤٥- مغنى المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج شرح الشيخ محمد الشربيني الخطيب (٩٧٧هـ) على متن المنهاج لأبي زكريا يحيى بن شرف النووي (٦٣١-٦٧٦هـ) . طبعة ١٣٧٧هـ-١٩٥٨م. ملتزم الطبع والنشر شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر.
- ٤٦- الملكية فى الشريعة الإسلامية. طبيعتها ووظيفتها. وقيودها دراسة مقارنة بالقوانين والنظم الوضعية للدكتور عبد السلام داود العبادى. مكتبة الأقصى - عمان - الأردن- الطبعة الأولى ١٣٩٤هـ-١٩٧٤م.
- ٤٧- الموطأ. للإمام مالك بن أنس أبو عبد الله الأصبهى. (١٧٩هـ). طبعة دار إحياء التراث العربى. مصر. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي.

واستعنت - أيضا - بطبعة دار إحياء الكتب العربية. عيسى البابى

الخلبى وشركاه - ١٣٧٠هـ - ١٩٥١م.

٤٨ - نصب الراية لأحاديث الهداية لأبى محمد عبد الله بن يوسف الخنفي
الزبلعى (٧٦٢) دار الحديث. القاهرة.

٤٩ - نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج في الفقه على مذهب الإمام الشافعى

رضى الله عنه - تأليف شمس الدين محمد بن أبى العباس أحمد بن

حمزة بن شهاب الدين الرملى المنوفى المصرى الأنصارى الشهير

بالشافعى الصغير (١٠٠٤هـ) ومعه: (١) حاشية أبى الضياء نور الدين

علي بن على الشبراملى القاهرى المتوفى سنة ١٠٨٧هـ (٢) حاشية

أحمد ابن عبد الرازق بن محمد بن أحمد المعروف بالمغربى الرشيدى

المتوفى سنة (١٠٩٦هـ). شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الخلبى

وأولاده بمصر. محمد محمود الخلبى وشركاه (١٣٨٦هـ - ١٩٦٧م).