

لمحات من ألوان التفسير واتجاهاته قديماً وحديثاً

إعداد

د / وليد مساعد الطبطباي

كلية الشريعة - جامعة الكويت

قسم التفسير والحديث

المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوب إليه ونعوذ
بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا
مضل له، ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وأن
محمدًا عبده ورسوله .

□ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون .
﴿يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة
وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله
الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيباً، يا أيها
الذين آمنوا اتقوا الله وقولا قولا سديداً يصلح لكم أعمالكم
ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً﴾.
أما بعد :

□ فإن خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد ﷺ وشر
الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار .
□ لقد ضريت هذه الأمة الأمثال العظيمة بعنايتها الفائقة بكتاب الله
عز وجل، فكثر المصنفون، وانهمرت المتون، وورثنا عن السابقين تراثاً هائلاً
يدل دلالة قاطعة على تلك العناية بهذا الكتاب العظيم .

□ والمتدبر لكتاب الله عز وجل يلمس بشكل واضح شموله لجميع
احتياجات الناس في مختلف عصورهم، وتلوين الفهوم لآياته وتنويع الاستنباط
من دلالاته، وعلى الأخص في الآيات المتعلقة بالإنسان والكون والحياة.
□ وهذا البحث يتناول الألوان والإتجاهات التي طرأت على التأليف في
التفسير، والتي كان لبعضها جوانب إيجابية ساهمت في خدمة كتاب الله،
وفي الوقت ذاته كانت هناك جوانب سلبية عديدة لهذه الألوان والإتجاهات من
مثل: تطويع، النصوص قسراً كما في تفاسير الطوائف لنصرة آراء هذه المذاهب،
ومن مثل: الاستطراد والتوسع الذي أدى إلى دخول المفسر في تفرعات قد
لا يكون لبعضها تعلق أصلاً بالنص القرآني ذاته المراد تفسيره .

□ وفي هذا البحث حرصت أن أعرض لبعض إتجاهات التفسير التي وصلت إلينا في المرحلة الأخيرة من تطور التأليف في التفسير وتدوينه، كما سيأتي في التمهيد، وقمت بإيراد أمثلة لكل إتجاه من كتب التفسير، وقد إنتجعت في ذلك مسلك الإيجاز، وتبسيط المعلومة وسهولة العبارة وقد جمعت بين الإيجاز وسهولة العبارة حتى يستفيد جميع الباحثين، في هذا العلم الجليل، على إختلاف مستوياتهم .

□ هذا وأسأل الله أن يقبل هذا العمل، وأن يبارك فيه إنه نعم المولى ونعم النصير .

د. وليد مساعد الطبيطبائي

الكويت

تمهيد ومدخل

تطور تدوين التفسير حتى ظهور مرحلة تلون التفسير بالعلوم :
انقضى عهد الصحابة والتابعين وكانت همة علمائهم متجهة إلى نشر
علم التفسير بالرواية والتلقين لا بالكتابة والتدوين .
□ وبعد التابعين جاء أتباع التابعين فبدأوا بتأليف المصنفات التي تجمع
أقوال الصحابة والتابعين في التفسير، وتبدأ هذه المرحلة عند نهاية القرن الأول
وبداية القرن الثاني، وقد مر تدوين التفسير بمراحل وخطوات متعددة، لكل
منها مميزات الخاصة :

أولاً: مرحلة تدوين التفسير مع الحديث :

كانت بداية « عصر التدوين » بتدوين الحديث الشريف، وكانت « أبواب
الحديث متنوعة، وكان التفسير باباً من هذه الأبواب، ولم يفرد له تأليف خاص
يفسر القرآن سورة سورة، وآية آية، بل وجد من العلماء من طوف من الأمصار
المختلفة ليجمع الحديث، فجمع بجوار ذلك ماورى في الأمصار من تفسير
منسوب إلى النبي ﷺ، أو إلى الصحابة أو إلى التابعين»^(١).
ومن هؤلاء الذين قاموا بتدوين التفسير « في هذه المرحلة على أنه باب
من أبواب الحديث :

- يزيد بن هارون السلمي ت ١١٧ هـ .
- شعبة بن الحجاج ت ١٦٠ هـ .
- وكيع بن الجراح ت ١٩٧ هـ .
- عبد الرزاق بن همام ت ٢١١ هـ .
- عبد بن حميد ت ٢٤٩ هـ .

(١) الاتجاهات المنحرفة في التفسير: د. محمد حسين الذهبي ص ١٣، ١٤ .

وغير هؤلاء، وتتميز هذه المرحلة بمزايا منها :

- ١ - كان لهم عناية خاصة بالإسناد .
- ٢ - لم يكن جمعهم للتفسير مستقلاً، بل على أنه باب من أبواب الحديث .
- ٣ - لم يقتصر على التفسير المرفوع للرسول ﷺ، بل اشتمل على تفسير الصحابي والتابعين»^(١).

ثانياً: مرحلة استقلال التفسير عن الحديث :

وفيه أصبح التفسير علماً مستقلاً قائماً بنفسه «فوضع التفسير لكل آية من القرآن، ورتب ذلك على حسب ترتيب المصحف، وتم هذا العمل علي أيدي جماعة من العلماء»^(٢)، نذكر منهم :

- ابن ماجة ت ٢٧٣ هـ .
- ابن جرير الطبري ت ٣١٠ هـ .
- ابن أبي حاتم ٣٢٧ هـ .

وقد امتاز التدوين في هذه المرحلة بـ :

- ١ - أن «هذه التفاسير بالإسناد إلى رسول الله ﷺ إلى الصحابة والتابعين وتابعيهم»^(٣).

- ٢ - وهذه التفاسير «ليس فيها شيء يذكر في التفسير أكثر من التفسير المأثور اللهم إلا ابن جرير الطبري فإنه ذكر الأقوال، ثم وجهها ورجع بعضها على بعض، وزاد على ذلك الإعراب إن دعت إليه حاجة، واستنبط الأحكام التي يمكن أن تؤخذ من النص القرآني»^(٤).

(١) بحوث في أصول التفسير ومناهجه: د. فهد الرومي ص ٣٥، ٣٦.

(٢) الاتجاهات المنحرفة في التفسير: د. محمد حسين الذهبي ص ١٤.

(٣) المصدر السابق: ص ١٤.

(٤) المصدر السابق: ص ١٤.

٣ - وفيها « اتسعت رواية الإسرائيليات فدون الكثير منها ضمن التفسير » (١).

ثالثاً: مرحلة الروايات المحذوفة الأسانيد :

وتعتبر هذه المرحلة نقطة إنعطاف خطيرة في تاريخ التفسير حيث تساهل في هذه المرحلة المفسرون، « فحذفوا أسانيد الروايات. ونسبوا الأقوال إلى السابقين مباشرة، فاختلط الصحيح بالفساد، وتعذر التمييز بين الأقوال، وتسرب إلى التفسير الدخيل، والموضوع المكذوب، وأباطيل بنى إسرائيل، والآراء الشاذة المنكرة » (٢).

رابعاً: مرحلة التفسير بالرأى :

وهذه المرحلة كالنتيجة الحتمية للمرحلة السابقة حيث « انفتح باب التفسير على مصراعيه فدخل منه الغث والسمين، والصحيح والعليل » (٣)، وقد امتدت هذه المرحلة « من العصر العباسي إلى يومنا الحاضر.. فبعد أن كان التفسير مقصوراً على رواية مانقل عن سلف هذه الأمة، وجدناه يتجاوز بهذه الخطوة إلى تدوين تفاسير اختلط فيها الفهم العقلي بالتفسير النقلى، وكان ذلك على تدرج ملحوظ، فقد بدأ أولاً على هيئة محاولات فهم شخصى وترجيح بعض الأقوال على بعض، وكان هذا أمراً مقبولاً مادام يرجع الجانب العقلى منه إلى حدود اللغة، ودلالة الكلمات القرآنية. ثم ظلت محاولات هذا الفهم الشخصى تزداد وتتضخم متأثرة بالمعارف المختلفة، والعلوم المتنوعة،

(١) بحوث فى أصول التفسير ومناهجه. د. فهد الرومى ص، ٣٧ .

(٢) المدخل إلى التفسير الموضوعى: د. عبد الستار فتح الله سعيد ص ١٥ .

(٣) بحوث فى أصول التفسير ومناهجه: د. فهد الرومى ص ٣٨ .

والآراء المتشعبة، والعقائد المتباينة، حتى وجد من كتب التفسير ما يجمع أشياء كثيرة، لا تكاد تتصل بالتفسير إلا عن بعد عظيم» (١).

خامساً: مرحلة تلون التفسير بالعلوم المختلفة :

يقول الحافظ السيوطي عن هذه المرحلة: «ثم صنف بعد ذلك قوم برعوا في علوم، فكان كل منهم يقتصر في تفسيره على الفن الذي يغلب عليه؛ فالنحوي تراه ليس له هم إلا الإعراب وتكثير الأوجه المحتملة فيه، ونقل قواعد النحو مسائله وخلافياته: كالزجاج، والواحدى في البسيط، وأبي حيان في البحر والنهر .

□ (والإخباري) ليس له شغل إلا القصص واسيافها والإخبار عن سلف سواء كانت صحيحة أو باطلة كالثعلبي .

□ (والفقيه) يكاد يسرد فيه الفقه من باب الطهارة إلى أمهات الأولاد وربما استطرد في إقامة أدلة الفروع الفقهية التي لاتعلق لها بالآية والجواب عن أدلة المخالفين كالقرطبي .

□ (وصاحب العلوم) - خصوصاً الإمام فخر الدين الرازي - قد ملأ تفسيره بأقوال الحكماء والفلاسفة وشبهها وخرج من شئ إلى شئ، حتى يقضى الناظر العجب من عدم مطابقة المورد للآية، قال أبو حيان في البحر: جمع الإمام الرازي في تفسيره أشياء كثيرة طويلة لاحاجة بها في علم التفسير، ولذلك قال بعض العلماء: فيه كل شئ إلا التفسير .

□ والمبتدع ليس له قصد إلا تحريف الآيات وتسويتها على مذهبه الفاسد، بحيث أنه متى لاح له شاردة من بيد اقتنصها أو وجد موضعاً له فيه أدنى مجال سارع إليه، قال البلقيني: استخرجت من الكشاف اعتزالاً

(١) الاتجاهات المنحرفة في التفسير: د. محمد حسين الذهبي ص ١٥ .

بالمناقيش من قوله تعالى فى تفسير «فمن زحزح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز»^(١)، وأى فوز أعظم من دخول الجنة. أشار به إلى عدم الرؤية .

□ (والملاحظ) فلا تسأل عن كفره وإلحاده فى آيات الله وإفترائه على الله ما لم يقله كقول بعضهم فى «إن هى إلا فتنتك»^(٢): ما على العباد أضر من ربهم. وكقوله فى سحرة موسى ما قال: وقول الرافضة فى قوله تعالى: «يأمركم أن تذهبوا بقره»^(٣)، ما قالوا، وعلى هذا وأمثاله يحمل ما أخرجه أبو يعلى وغيره عن حذيفة أن النبى ﷺ قال: «إن فى أمتى قوماً يقرؤون القرآن ينثرونه نثر الدقل يتأولونه على غير تأويله»^(٤).

فهذه المراحل المذكورة السابقة هى أهم المراحل التى مربها تدوين التفسير، إلا أنه مما يجدر التنبيه عليه «أن تتابع هذه المراحل لا يعنى أن كل مرحلة منفصلة إنفصال تاماً عن المرحلة السابقة لها أو التالية، بل ظلت كل مرحلة موجودة فى المرحلة أو المراحل التالية لها وقد توجد لها نواة أو بذور فى المرحلة السابقة لها أيضاً»^(٥).

وفيما يأتى عرض لبعض إتجاهات وألوان التفسير المختلفة. وإنموذج لكل لون وإتجاه منها .

(١) آل عمران: ١٨٥ .

(٢) الأعراف: ١٥٥ .

(٣) البقرة: ٦٧ .

(٤) الإتقان فى علوم القرآن: الحافظ السيوطى ١/ ١٢١، ٢١٣ .

(٥) بحوث فى أصول التفسير ومناهجه: فهد الرومى ص ٣٩ .

المبحث الأول

الاتجاه العقائدي في التفسير

إن غالب تفاسير الفرق الإسلامية المختلفة ترجع «إلى التفسير بالرأى، غير أنها تدخل في النوع المذموم منه، لأن أصحابها لم يؤلفوها إلا لتأييد أهوائهم»^(١)، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «وحدث طوائف من أهل البدع اعتقدوا مذهباً يخالف الحق، وعمدوا إلى القرآن فتأولوه على آرائهم، تارة: يستدلون بآيات القرآن على مذهبهم دلالة فيها، وتارة يتأولون ما يخالف مذهبهم بما يحرفون به الكلم عن مواضعه، من هؤلاء فرق الخوارج والروافض والجهمية والمعتزلة والقدرية والمرجئة وغيرهم»^(٢).

أولاً: المعتزلة وموقفهم من التفسير :

المعتزلة: مدرسة من مدارس علم الكلام أنشأها واصل بن عطاء وعمر بن عبيد، سموا بذلك عقب إعتزالهما حلقة الحسن البصري للتدريس.^(٣)

أصولهم :

- ١ - التوحيد .
- ٢ - العدل .
- ٣ - المنزلة بين المنزلتين .
- ٤ - إنفاذ الوعد .
- ٥ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.^(٤)

(١) مباحث في علوم القرآن: د. صبحي الصالح ص ٢٩٤ .

(٢) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص ٣٤ .

(٣) انظر: معجم الفرق والمذاهب: د. إسماعيل العربي ص ٣٤٢ .

(٤) انظر. مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص، ٥٢ .

□ وليكن معلوماً أن هذه الأصول الخمسة فى مفهومها، وما يترتب عليها « ليست موضع اتفاق مع مذهب أهل السنة والجماعة »^(١) لذا يقول شيخ الإسلام ابن تيمية بعد أن عدد أصول المعتزلة الخمسة : « لكن معنى (التوحيد) عندهم يتضمن نفي الصفات، ولهذا سعى ابن التومرت أصحابه الموحدين، وهذا إنما هو إلحاد فى أسماء الله وآياته .

□ ومعنى (العدل) عندهم يتضمن التكذيب بالقدر، وهو خلق أفعال العباد، وإرادة الكائنات، والقدرة على شئ، منهم من ينكر تقدم العلم والكتاب، لكن هذا قول أئمتهم، وهؤلاء منصب الزمخشري، فإن مذهب المغيرة بن على وأبى هاشم وأتباعهم. ومذهب أبى الحسن - والمعتزلة الذين على طريقته - نوعان: مشايخية وخشبية .

□ وأما (المنزلة بين المنزلتين) فهى عندهم أن الفاسق لا يسمى مؤمناً بوجه من الوجوه، كما لا يسمى كافراً، فنزلوه بين منزلتين .

□ و(إنفاذ الوعيد) عندهم معناه أن فساق الملة مخلصون فى النار، لا يخرجون منها بشفاعاة ولا غير ذلك كما تقول الخوارج .

□ و(الأمر بالمعروف)، والنهى عن المنكر) يتضمن عندهم جواز الخروج على الأئمة، وقتالهم بالسيف»^(٢).

□ وقد قام المعتزلة بالرجوع إلى القرآن ليدللوا به على رأيهم، وليدفعوا به حجة خصومهم، وكان «التأويل باباً يلجون منه إلى تقلاب أوجه دلالة القرآن على ما يريدونه من المعانى وأعانهم رسوخ قدمهم فى علم العربية، وطول باعهم فى العلوم الحكيمة أن يبلغوا من التأويل مبلغاً عجيباً، حملهم على الغرور بإدعائهم أن آلة التأويل وقف عليهم، ولا يحسن غيرهم أن

(١) دراسات حول القرآن الكريم: د. إسماعيل الطحان ص ٢٧٤ .

(٢) مقدمة فى أصول التفسير: ابن تيمية ص ٥٢ .

بتعاطفها ، وقد أوردتهم العصبية المذهبية مسالك التعسف في التأويل كلما كانت ظواهر النصوص تصادم مذاهبهم الإعتقادية كالتنزيه المطلق ، والعدل ، وحرية الإرادة وفعل الأصلح وما إلى ذلك» (١) .

□ والمتفحص لطبقات المفسرين «يجد بينهم مفسرين من المعتزلة من أمثال أبي بكر ابن الأصم ت (٢٤٠ هـ) ، والجبائي ت (٣٠٣ هـ) ، وأبي القاسم البلخي ت (٣١٩ هـ) وأبي هاشم بن أبي علي الجبائي ت (٣٢١ هـ) ، وأبي مسلم الأصفهاني ت (٣٢٢ هـ) ، وأبي الحسن الرماني ت (٣٨٤ هـ) ، وعبيد الله بن جرو الأسدي ت (٣٨٧ هـ) والقاضي عبد الجبار ت (٤١٥ هـ) ، والشريف المرتضى ت (٤٣٦ هـ) وعبد السلام القزويني ت (٤٨٣ هـ) ، وأبي القاسم بن عمر الزمخشري ت (٥٣٨ هـ) .

□ وتصدى أهل السنة لنقد آرائهم في التفسير ، فتناولها ابن قتيبة ت (٢٧٦ هـ) بالتفنيد والنقد اللاذع في كتابه (تأويل مختلف الحديث) .

□ ورد كثيراً منها ابن جرير الطبري ت (٣١٠ هـ) في تفسيره . وجاء أبو الحسن الأشعري إمام أهل السنة ت (٣٢٤ هـ) فأنشأ الطريقة السنية الكلامية ينقض بها مذهب المعتزلة . ومنذ ذلك الحين بدأ أهل السنة يجاذبون المعتزلة أعنة البحث والنظر ، ويداولونهم مبادين الكلام والتأويل ، يتمكنهم من علم الكلام ، وانتزاعهم زمام فن البلاغة علي يد الإمام السني عبد القاهر الجرجاني ت (٤٧١ هـ) فردوا بمحامل القرآن الصحيحة تعسف المعتزلة في التأويل .

□ وشهد القرن الخامس الهجري لأعلام المفسرين من أهل السنة جولة ظاهرة في النقد والتقويم استكان لها المعتزلة ولم يبدوا حيالها سوى ماكان من أمر الزمخشري في كشفه من دفاع عن تراث موروث» (٢) .

وفيما يأتي وقفة مع أحد كتب المعتزلة في التفسير وأشهرها على الإطلاق وأكثرها إنتشاراً وتداولاً ، وهو تفسير الكشاف للزمخشري .

(١) دراسات حول القرآن الكريم: د. إسماعيل الطحان ص، ١٧٤ .

(٢) المصدر السابق: ص ١٧٤ ، ١٧٥ .

كتاب: الكشف عن حقائق التنزيل: للزمخشري
(٤٦٧ - ٥٣٨ هـ)

التعريف بالمؤلف :

هو: محمود بن عمر بن محمد الخوارزمي الزمخشري، جار الله أبو القاسم: من أئمة التفسير واللغة والأدب، ولد في (زمخر) من قرى خوارزم، وسافر إلى مكة فجاور بها زمناً، وتنقل في البلدان، ثم عاد إلى (الجرجانية) من قرى خوارزم فتوفي بها، كان معتزلي المذهب له العديد من المصنفات^(١).

التعريف بالكتاب :

يعتبر تفسير الكشف من أجل كتب التفسير لولا ما شتم عليه تفسيره من عقائد المعتزلة التي كان يدسها دساً لا يتنبه إليها إلا الحاذق الماهر، يقول جلال الدين البلقيني: «استخرجت من الكشف اعتزالاً بالمناقش من قوله تعالى في تفسير «فمن زحزح عن النار وأدخل وأدخل الجنة فقد فاز»^(٢)، وأي فوز أعظم من دخول الجنة، أشار به إلى عدم الرؤية»^(٣) وإلى ذلك يشير شيخ الإسلام ابن تيمية: «ومن هؤلاء من يكون حسن العبارة، فصيحاً ويدس البدع في كلامه وأكثر الناس لا يعلمون كصاحب الكشف»^(٤).

طريقة الزمخشري في تفسيره :

- ١ - يبدأ تفسير السورة فيذكر اسمها وعدد آياتها وقد يبين سبب نزولها .
- ٢ - ثم يأخذ ببيان معناها آية آية وفقرة فقرة .

(١) الإعلام: الزركلي ١٧٨/٧ .

(٢) آل عمران: ١٨٥ .

(٣) الإتيان في علوم القرآن: الحافظ السبوطي ٥٣٩/٢، ٥٤٠ .

(٤) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص ٣٦ .

- ٣ - ويستعين على فهمها بالنحو واللغة والبلاغة .
- ٤ - ويبين نظم الآيات .
- ٥ - ويشير إلى المسائل الفقهية المستنبطة من الآية، وآراء العلماء فيها .
- ٦ - وهو يستعين بالمأثور إن لم يعارض مذهبه ولا سيما في الأحكام الفقهية .
- ٧ - ويستعين أيضاً بالقراءات لتوضيح المعنى. (١)

مزايا تفسير الكشاف :

ذكر الزرقاني عدة مزايا لتفسير الكشاف هي :

- ١ - خلوه من الحشو والتطويل .
- ٢ - سلامته من القصص والإسرائيليات .
- ٣ - إعماده في بيان المعاني على لغة العرب وأساليبهم .
- ٤ - عنايته بعلمى المعانى والبيان والنكات البلاغية، تحقيقاً لوجوه الإعجاز.
- ٥ - سلوكه فيما يقصد إيضاحه طريقة السؤال والجواب كثيراً. (٢)

الماخذ على تفسير الكشاف :

من المأخذ الكبيرة على هذا التفسير انتصار مؤلفه لمذهب المعتزلة، لذا يقول الإمام ابن تيمية: «وأما (الزمخشري) فتفسيره محشو بالبدعة، وعلى طريقة المعتزلة من إنكار الصفات، والرؤية، والقول بخلق القرآن، وإنكار أن الله مريد للكائنات، وخالق لأفعال العباد، وغير ذلك من أصول المعتزلة» (٣).

(١) انظر: مناهج المفسرين: د. مساعد مسلم، ص ٢١٤ .

(٢) مناهل العرفان: الزرقاني ٧٠ / ٢ .

(٣) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية ص ٥١ .

هذا وقد استعان الزمخشري «بكل مافي وسعه لتثبيت مبادئ المعتزلة وأصولهم، فقد استعان بالبيان وأوجه المجاز في توجيه الآيات نحو هدفه أو توجيهها إذا كانت تعارض مذهبه. واستعان بالنحو وباللغة وحتى بالأحاديث الضعيفة ليتم ذلك» (١).

□ ومن المآخذ على تفسير الكشاف إبراده للأحاديث الموضوعة في فضائل السور في آخر تفسير كل سورة .

ثانياً: الشيعة وموقفهم من التفسير :

الشيعة: «اسم عام لعدد كبير من الفرق والطوائف الموالية للخليفة الرابع، علي بن أبي طالب وجميعها تقول بأنه هو وذريته أولى بالخلافة والإمامة بعد النبي ﷺ. وقد تشيع الكثيرون، ولاسيما من الموالى في العصر الأموي بسبب التفرقة العنصرية التي كانوا يحسون بها، فكان منهم مخلصون لقضية علي وأبنائه، وآخرون لم يحملهم علي التشيع سوى كرههم للأمويين. وكذلك تسربت إلى الشيعة عناصر كانت تسعى إلى تخريب الإسلام إنتقاماً لتقويضه دعائم ملك الفرس .

□ ونتيجة لاختلاف الأجناس والأهواء بين العناصر التي تتكون منها الشيعة، كان من المحتم أن تتفجر هذه العقيدة وينقسم أتباعها إلى عدد لا يكاد يحصى من الفرق والطوائف التي بلغ الغلو والتطرف ببعضها حداً أخرجها عن حظيرة الإسلام كلية. ومعظم فرق الشيعة مندثرة أو هي ضئيلة الأهمية، ولكن فرقتين منهما لاتزالان لهما قوة وحيوية واتباع كثيرون في عصرنا هذا وهما: الإمامية والزيدية» (٢).

(١) مناهج المفسرين: د. مساعد مسلم ص، ٢١٥ .

(٢) معجم الفرق والمذاهب الإسلامية د. إسماعيل العربي ص ٢٤٢ .

الشيعية والتفسير :

يذكر الدكتور الذهبي - وهو باحث متبحر في ميدان التفسير: أن «لشيعية على اختلاف مذاهبها آثار في تفسير القرآن الكريم ولكن أكثرها أثراً فرقة الإمامية الإثني عشرية، وهم الذين يقولون بأن النبي ﷺ نص على إمامة علي من بعده وأن الإمامة انتقلت من علي إلى ابنه الحسن بالوصية من أبيه، ثم إلى الحسين، ثم إلى ابنه علي زين العابدين، ثم إلى ابنه محمد الباقر ثم إلى ابنه جعفر الصادق، ثم إلى ابنه موسى الكاظم، ثم إلى ابنه علي الرضا، ثم إلى ابنه محمد الجواد، ثم إلى ابنه علي الهادي، ثم إلى ابنه الحسن العسكري، ثم إلى ابنه محمد المهدي المنتظر، وهو الإمام الثاني عشر، ويزعمون أنه دخل سرداباً في دار أبيه بسر من رأى^(١) وأنه سيخرج في آخر الزمان ليملا الدنيا عدلاً وأماناً، كما ملئت ظلماً وخوفاً .

□ وهؤلاء قد جاوزوا الحد في تقديسهم للأمة، فزعموا أن الإمام له صلة روحية بالله كصلة الأنبياء، وقالوا: أن الإيمان بالإمام جزء من الإيمان بالله، وأن من مات غير معتقد بالإمام، فهو ميت على الكفر .
وللإمامية الإثني عشرية تعاليم، أشهرها العصمة، والمهدية، والرجعة، والتقية.

□ أما العصمة: فيقصدون بها عصمة أئمتهم من الصغار والكبار، ولا يجوز عليهم شيء من الخطأ أو النسيان .

وأما المهدية: فيقصدون منها الإمام المهدي المنتظر، الذي اختفى في سرداب بسامراء، والذي سيخرج في آخر الزمان ليملا الأرض عدلاً وأماناً .

□ وأما الرجعة: فهي عقيدة لازمة لفكرة المهدية، معناها: أنه بعد ظهور المهدي المنتظر، يرجع النبي ﷺ إلى الدنيا، ويرجع علي، وسائر الأئمة

(١) وهي البلدة المعروفة الآن بـ(سامراء) بالعراق شمال بغداد .

الإثنى عشر، كما يرجع خصومهم كأبي بكر وعمر، فيقتص للأئمة من خصومهم، ثم يموتون جميعاً ثم يحيون يوم القيامة .

□ وأما التقية: فمعناها المداراة والمصانعة، وهى مبدأ أساسى عندهم، وجزء من الدين، يدعون لإمامهم المختفى، ويظهرون الطاعة لصاحب السلطان، فإذا قوت شوكتهم أعلنوها ثورة مسلحة فى وجه الدولة الظالمة .

□ وإذا تتبعنا تراث الإمامية الإثنى عشرية فى التفسير، وجدنا لهم فيها مصنفات كثيرة... دونت قديماً وحديثاً، وكلها يدور حول تركيز عقيدتهم، مع اختلاف بينها فى الغلو والإعتدال»^(٢).

وفيما يأتى وقفة سريعة مع أحد تفاسير الإمامية :

كتاب: مجمع البيان فى تفسير القرآن: للطبرسى

(٤٧٢ - ٣٣٨ هـ)

التعريف بالمؤلف :

هو: الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسى، أبو على المشهدى: ولد بطبرستان، وتلمذ على مشايخ كبار، وكان له مقام جليل بين علماء الشيعة، وتلمذ على يديه عدد كبير منهم، خلف بضعة وعشرين كتاباً^(٢).

التعريف بالتفسير :

كتاب (مجمع البيان لعلوم القرآن) كما سماه مؤلفه أو (مجمع البيان فى تفسير القرآن) كما تشير إلى ذلك النسخ المطبوعة «كتاب جليل تناول فيه تفسير آيات القرآن واستخراج معانيها وأحكامها الفقهية وفق المذهب

(١) وهى البلدة المعروفة الآن بـ(سامراء) بالعراق شمال بغداد .

(٢) الاتجاهات المنحرفة فى التفسير: د. محمد حسين الذهبى ص ٥٤، ٥٥ .

(٣) مناهج المفسرين: د. مساعد مسلم ص ١٦١ .

الشيعة، استمدته من تفسير (التبيان) لشيخ الطائفة الطوسي، لكنه فاق عليه في الترتيب والتهذيب والاختصار»^(١).
ويمثل هذا التفسير (مجمع البيان) آراء معتدلي الإمامية الإثنى عشرية:

طريقة الطبرسي في تفسيره :

في مقدمة تفسيره يشرح الطبرسي منهجه في تفسيره فيقول :

١ - قدمت في في مطلع كل سورة ذكر مكيتها ومدنيها، ثم الاختلاف في عدد آياتها .

٢ - ثم أقدم في كل آية الاختلاف في القراءات .

٣ - ثم أذكر العلل والاحتجاجات .

٤ - ثم أذكر العربية واللغات .

٥ - ثم أذكر الإعراب والمشكلات .

٦ - ثم أذكر الأسباب والنزولات .

٧ - ثم أذكر المعاني والأحكام والتأويلات والقصص والجهات .

٨ - ثم أذكر انتظام الآيات.^(٢)

هزايًا تفسير الطبرسي :

يقول الدكتور الذهبي: «والحق أن تفسير الطبرسي -بصرف النظر عما فيه من نزعات تشيعية وآراء اعتزالية - كتاب عظيم في بابيه، يدل على تبحر صاحبه في فنون مختلفة من العلم والمعرفة. والكتاب يجري على الطريقة التي أوضحها لنا صاحبه، في تناسق تام وترتيب جميل، وهو يجيد في كل ناحية من النواحي التي يتكلم عنها، فإذا تكلم عن القراءات ووجوهها أجاد، إذا تكلم

(١) المصدر السابق: ص ١٦١ .

(٢) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ٩٧/٢ .

عن المعانى اللغوية للمفردات أجاد ، وإذا تكلم عن وجوه الإعراب أجاد ، وإذا شرح المعنى الإجمالى أوضح المراد ، وإذا تكلم عن أسباب النزول وشرح القصص استوفى الأقوال وأفاض ، وإذا تكلم عن الأحكام تعرض لمذاهب الفقهاء ، وجهر بمذهبه ونصره إن كانت هناك مخالفة منه للفقهاء ، وإذا ربط بين الآيات أخرى بين الجمل ، وأوضح لنا عن حسن السبك وجمال النظم ، وإذا عرض مشكلات القرآن أذهب الإشكال وأراح البال . وهو ينقل أقوال المفسرين معزوة لأصحابها ، ويرجع ويوجه ما يختار منها» (١) .

الماخذ على تفسير الطبرسى :

من المآخذ التى تؤخذ على تفسير الطبرسى « تشيعه لمذهبه وانتصاره له ، حمل كتاب الله على ما يتفق وعقيدته ، وتنزيله لآيات الأحكام على ما يتناسب مع الاجتهادات التى خالف فيها هو من على شاكلته ، وروايته لكثير من الأحاديث الموضوعة . غير أنه - والحق يقال - ليس مغالياً فى تشيعه ، ولا متطرفاً فى عقيدته ، كما هو شأن كثير من غيره من علماء الإمامية الإثنى عشرية» (٢) .

□ والطبرسى رغم اعتداله - ونقصد باعتداله أنه لم يكفر الصحابة رضى الله عنه ، ولم يرفع علياً رضى الله عنه إلى مرتبة الإله والأنبياء - فهو يدافع عن عقائد الشيعة فيحاول مثلاً أن يستخلص النص على إمامة على رضى الله عنه من اقرآن (عند تفسيره الآية ٥٥ من سورة المائدة) ويحاول إثبات عصمة الأئمة (عند تفسيره للآية ٣٣ من سورة الأحزاب) «إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً» ويحاول أن يقصر أهل البيت على النبى ﷺ وفاطمة والحسن والحسين «ليصل إلى عصمة

(١) المصدر السابق: ٩٨/٢ ، ٩٩ .

(٢) المصدر السابق: ٩٩/٢ .

الأئمة مع قيام الأدلة على أن الكلام سابقاً ولاحقاً موجه إلى نساء النبي ﷺ (١).

وهو أيضاً يحاول إثبات الرجعة عند تفسيره الآية ٥٦ من سورة البقرة «ثم بعثناكم من بعد موتكم لعلكم تشكرون» ويحاول الاستدلال - أيضاً على غيبة المهدي وخروجه عند تفسيره، قوله تعالى «الذين يؤمنون بالغيب» (٢)، ويقرر في تفسيره للآية ٢٨ من سورة البقرة جواز التقية في أحوال عديدة. هذا فضلاً عن دفاعه وتعصبه لفقه الشيعة في مسائل زواج المتعة والسّمح على الرجلين، ونكاح الكتابيات وغير ذلك .

□ هذا بالإضافة إلى إيراد شياً من التفسير الباطني الذي ينتشر عند الشيعة، «وهو إن كان ناقلاً إلا أنه لا يرد عليه بل في بعض الأحيان يؤيده بكلامه كالذي نقله في تفسيره قوله «مرج البحرين يلتقيان بينهما برزخ لا يبغيان» (٣) من أن البحرين على وفاطمة عليهما السلام بينهما برزخ محمد يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان الحسن والحسين عليهما السلام، ثم قال معقّباً علي ذلك: «ولاغرو أن يكونا بحرين لسعة فضلهما وكثرة خيرهما...» وكالذي نقله في تفسير قوله تعالى: «الله نور السماوات والأرض...» (٤)، مما ينسبونه إلى أبي جعفر الباقر في قوله: «كمشكاة فيها مصباح» قال: نور العلم في صدر النبي ﷺ «المصباح في زجاجة» الزجاجة صدر علي.. إلى أن يقول: «نور على نور» أي إمام مؤيد بنور العلم والحكمة في إثر إمام.. ثم عقب على ذلك بما يحقق هذه الجملة عنده فانظره» (٥).

(١) مناهج المفسرين: د. مساعد مسلم ص ١٦٢ .

(٢) البقرة: ٣ .

(٣) الرحمن: ١٩، ٢٠ .

(٤) النور: ٣٥ .

(٥) المصدر السابق: ص ١٦٢ .

ثالثاً: الإباضية وموقفهم من التفسير :

الإباضية: فرقة من فرق الخوارج تتصف بالإعتدال - قياساً على بقية الفرق - وهذا الإعتدال هو الذى مكن المذهب من الإستمرار إلى يومنا هذا .

□ وتلتقى أصولهم فى العقيدة كثيراً مع المعتزلة - وإن كانوا يخالفونهم فى بعض المسائل. ويختلف الإباضية كلياً عن أهل السنة والجماعة فى موضوع الإيمان بالأسماء والصفات، وفى حقيقة الإيمان، وفى حكم مرتكب الكبيرة، وعصاة المؤمنين يوم القيامة .

□ كما يختلف الإباضية عن أهل السنة والجماعة فى بعض جوانب عقيدة (السمعيات) إلا أن جوانب كثيرة منها تلتقى مع عقيدة أهل السنة والجماعة، مثل الإيمان بالملائكة والكتب والرسل والبعث والحساب والحوض والجنة والنار والاستطاعة ولكن يتجه منهجهم إلى التأويل فى اعتقاد الميزان والصراط والشافعة للعصاة .

□ وكذلك الحال فى مسألة الإيمان فإن الإباضية يوجبون نصب إمام، غير أنهم لا يشترطونه من قرش .

□ ويتسم الفقه عندهم بنوع من التشدد والتزام النصوص - بخلاف العقيدة التى يعمل فيها بالعقل كثيراً - إلا أن فقههم لا يختلف كثيراً عن مذاهب أهل السنة .

تسمية المذهب :

تعود تسمية المذهب إلى «عبد الله بن أباض بن ثعلبة التميمي من بنى مرة بن عبيد بن رھط الأحنف بن قيس كان فى زمان معاوية بن أبى سفيان وعاش إلى زمان عبد الملك بن مروان»^(١).

(١) العقود الفضية فى أصول الإباضية: سالم بن حميد الحارثي ص ١٥.

□ وأغلب مصادر المقالات ومدونات الملل والنحل أباضية سواء كانت في معالجتها أو أشعرية أو اعتزالية أو سنية سلفية تكاد تجمع على أن نسبة التسمية «أباضى وأباضية» إلى: عبد الله بن أباض. (١)

موقف الإباضية من التفسير :

اتخذ مفسرو الإباضية من القرآن وسيلة لبيان ما يعتقدونه أنه الحق، ويتصف الإباضية بالحماس الشديد في الدفاع عن مذهبهم وعقيدتهم، وقد امتد هذا الحماس إلى كتاب الله عز وجل، لهذا نجد أن مفسري الإباضية نقلوا حماسهم إلى ميدان التفسير، حيث أصبح القرآن الكريم وسيلة للإستدلال على ما يعتقدون أنه الحق، وبما أن القرآن جمال وجوه فإنهم لم يجدوا صعوبة في الاستفادة من ذلك .

□ ويصف أحد الباحثين في مجال التفسير واحداً من المفسرين الإباضيين بما يؤكد ما ذكرنا فيقول عن الشيخ أطفيش المفسر الأباضى الأشهر بأنه «لا يكاد يجد آية يوافق ظاهرها مذهبها إلا جعلها دليلاً عليه، ولا آية تخالف مذهبها إلا أولها بما لا يكون بينها وبين مذهبها خلاف أو معارضة» (٢).

□ وقد اتسم الإنتاج التفسيري للإباضية بالقلة بسبب قلة إنتاجهم العلمى بشكل عام وذلك عائد لأسباب عديدة منها ملاحقة السلطات لهم على مر العصور والوضع القليل الذى يعيشه أكثرهم بسبب الانتقال من مكان إلى مكان .

□ فإذا كانت هذه الأسباب وغيرها أدت إلى قلة الإنتاج فى المنشور للإباضية فى جميع العلوم فإن التفسير كان له الحظ الأوفر فى القلة حيث أن إنتاجهم فى ذلك لا يتجاوز أصابع اليدين سواء منها القديم أو الحديث أما

(١) الإباضية عقيدة ومنهجاً: د. صابر طعيمة ص ٤٣ .

(٢) اتجاهات التفسير فى القرن الرابع عشر: د. فهد الرومى ٢٣١/١ .

الأسباب فإنها لا تختلف عن الأسباب السابقة وإما تزيد عليها أسباب أخرى، فمن وجهة نظر الدكتور محمد الذهبي - رحمه الله - «أن الخوارج - مع ما هم عليه من شذوذ - كانوا يخلصون لعقيدتهم ويتمسكون بإيمانهم إلى حد كبير، ويرون أن الكذب جريمة من أكبر الجرائم وبه - عند جمهورهم - يخرج الإنسان من عداد المؤمنين، فلعل هذا دعاهم إلى عدم الخوض في تفسير القرآن وجعلهم يتورعون عن البحث وراء معانيه، مخافة أن لا يصيبوا الحق فيكونوا قد كذبوا على الله. وقد سئل بعضهم: لم لم تفسر القرآن؟ فقال: (كلما رأيت قوله تعالى: «ولو تقول علينا بعض الأقاويل، لأخذنا منه باليمين، ثم لقطعنا منه الوتين»^(١) أحجمت التفسير)^(٢).

□ ويؤيد «شريف بلحاج» وهو أحد الباحثين الإباضية الرأي الذي ذكره الذهبي ويعتبره من العوامل الذاتية وهو «تهيب علماء الإباضية للتفسير وعدم تجرؤهم على كتاب الله»^(٣)، ويضيف عوامل خارجية فيذكر منها «إتلاف ما وجد من هذه التفاسير أو ضياعها»^(٤).

□ والحاصل أن الإنتاج التفسيري للإباضية على قلته إلا أنه أخذ في الإزدياد في الفترة الأخيرة ابتداء من الشيخ أطفيش المتوفى سنة ١٣٣٢هـ - ١٩١٤م، صاحب التفاسير الثلاثة «داعى العمل إلى يوم الأمل» و«هميان الزاد إلى دار المعاد» و«تيسير التفسير» وإلى عصرنا هذا .

(١) الحاقة: ٢٤، ٢٥، ٤٦ .

(٢) التفسير والمفسرون: محمد حسين الذهبي ج ٢ ص ٣١٧، ٣١٨ .

(٣) التفسير ومناهجه عند بعض علماء الإباضية: شريف بلحاج ص ١ .

(٤) المصدر السابق ص ١، ٢ .

من تفاسير الإباضية :

تفسير: هميان الزاد إلى دار المعاد: لأطفيش (١٢٣٦-١٣٣٢هـ)

التعريف بالمؤلف :

هو: محمد بن يوسف بن عيسى بن صالح الحفصي العدوي المشهور بأطفيش ولد في بني يسجن بوادي ميزاب سنة ١٢٣٦هـ / ١٨٢١م ويذكر بعض الباحثين « أن الحفصي نسبة إلى أبي حفص عمر بن الخطاب رضى الله عنه والعدوي نسبة إلى بني عدى قبيلة مشهورة من قبائل العرب ينتسب إليها عمر بن الخطاب كذلك » (١).

□ ولقبه أطفيش أو اطفياش (٢)، بالمد، وهو اسم باللهجة البربرية المزابية مركب من ثلاثة كلمات هي أطف - ايا - اش - بمعنى: خذ - تعالى - كل، ولعلها كناية عن الكرم والجود، الذي كان لقباً كما يبدو لأحد أجداده على عادة أهل هذه البلاد .

وللشيخ أطفيش صاحب متون عديدة، ففي كل فن وعلم نجد له مصنفات متنوعة وله في التفسير وحدة ثلاثة تفاسير كاملة هي :

- هميان الزاد إلى دار المعاد: وهو كتابنا هذا .
- داعى العمل ليوم الأمل: مخطوط، هو عبارة عن تفسير بدأه من سورة الرحمن إلى الخواتيم، وهو يقع في مجلدين كبيرين .
- تيسير التفسير: وهو آخر عمل له في التفسير يقع في تسع مجلدات وقد طبع أول مرة في الجزائر سنة ١٣٢٦هـ وأعيد طبعه مؤخراً في سلطنة عمان. (٣)

(١) الشيخ محمد بن يوسف أطفيش ومذهبه في التفسير: يحيى صالح بورتردين ص ٣٥، ٣٦.

(٢) المصدر السابق: ص ٣٦.

(٣) منهج الإباضية في تفسير القرآن: د. وليد مساعد الطبطبائي ص، ٢٤٤.

التعريف بالكتاب :

يعتبر كتاب «هميان الزاد»^(١) من الكتب المطولة التي حشيت بالعديد من المعارف والمسائل ويقع الكتاب في أربعة عشر مجلداً من القطع المتوسط وهذا التفسير الواسع هو أول محاولة للشيخ أطفيش في التفسير، وقد ألفه «وعمره حوالي خمس وعشرون سنة»^(٢)، وهو ما يشير إليه ويؤكدده الشيخ أطفيش نفسه في مقدمته لكتابه الآخر «تيسير التفسير» حيث يذكر هناك أنه ألفه «في صفر السن»^(٣) أما دافعه للتأليف فهو أن هذا التفسير جاء «كضرورة أملتها الظروف حين شعر الشيخ أطفيش رحمه الله كغيره من علماء مذهبه بحاجتهم إلى تفسير يمثل وجهة نظرهم العلمية في تفسير أحكام الشارع سبحانه وتعالى، كما هو الشأن بالنسبة لسائر المذاهب الإسلامية الأخرى، حيث نجد لكل أتباع مذهب من المذاهب تفاسير تمثل نظرتهم وفهمهم للقرآن الكريم»^(٤).

□ ويعبر باحث إباضى آخر بأن «تفسير الهميان يبدو كأنه محاولة في ميدان التفسير أراد المؤلف أن يجمع فيه أقصى ما يمكن من المعارف التي حصل عليها أثناء سنوات دراسته دون تمحيص أو تحقيق أحياناً»^(٥).

□ ويقول الدكتور الذهبي - رحمه الله - عن هذا التفسير «يعتبر هذا التفسير هو المرجع المهم للتفسير عند الإباضية من الخوارج، غير أنه لا يصور

(١) طبع هذا الكتاب مرتين الأولى في طبعة سلطان زنجبار طباعة حجرية في المطبعة السلطانية منذ أكثر من مائة عام وبالتحديد سنة ١٣٠٥ هـ ١٨٨٨ م وأعيدت طباعته مؤخراً في مطبعة سجل العرب بالقاهرة لحساب وزارة التراث القومي والثقافة العمانية سنة ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.

(٢) التفسير ومناهجه عند بعض علماء الإباضية: بلحاج شريف ص ١١ .

(٣) تيسير التفسير: محمد بن يوسف أطفيش ج ١ ص ٢ .

(٤) الشيخ محمد يوسف أطفيش مذهبه في التفسير: يحيى صالح بوتردين ص ١٨٦ .

(٥) التفسير ومناهجه عند بعض علماء الإباضية: بلحاج شريف ص ١١، ١٢ .

لنا حالة التفسير عندهم في عصورهم الأولى؛ وذلك لقرب عهد مؤلفه، وتأخره عن زمن كثير من علماء التفسير الذين وافقوه على مذهبه، والذين خالفوه فيه»^(١).

□ ولأهمية تفسير الشيخ أطفيش، أو القطب - كما يحلو للباحثين الإباضيين أن يطلقوا عليه نظراً لسعة علمه وكثرة مصنفاته - نجد أنهم يصفونه «من حيث قيمته التعليمية ومنهجه يمثل بحق نموذجاً من التفسير الإباضى في هذا العصر، لم يميزاته وجوانب عظمته»^(٢).

طريقة أطفيش في تفسيره :

أما طريقة المؤلف في التفسير فإنه يجمع فيها بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأى ويعتنى بسرد ما يمكن من أقوال ومسائل في الآيات، وهو يبدأ قبل كل شئ بالتعريف بالسورة وتسميتها وعدد آياتها والتعريف بالمبنى والمكى وما جاء في السنة من فضائل لها، ولا يترك في تفسيره شاردة ولا واردة إلا جاء بها من الفقهية والكلامية علاوة على المسائل اللغوية والنحوية والبلاغية التى يزخر بها هذا التفسير .

□ ومن طريقته في التفسير أنه يورد قوله أولاً ثم بعد ذلك يورد الأقوال الأخرى الواردة في نفس الموضوع .

□ وأحياناً يذكر عدة أقوال في المسألة الواحدة ثم يختار منها ما يراه هو أنه صحيح وهو يستعين بالكثير من كتب التفسير لكنه لا يذكر أسماءها إلا نادراً .

(١) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي، ج ٢ ص ٣٢٠ .

(٢) التفسير ومناهجه عند بعض علماء الإباضية: بلحاج شرفى ص ١٣ .

الماخذ على تفسير هميان الزاد :

يعلق الدكتور الذهبي على منهج الشيخ أطفيش في كتابه هميان الزاد فيقول: «نقرأ في هذا التفسير فنجد أن صاحبه يذكر في أول كل سورة عدد آياتها، والمكى منها والمدنى، ثم يذكر فضائل السورة. مستشهداً لذلك في الغالب الأحاديث الموضوعة في فضائل السور، ثم يذكر فوائد السورة بما يشبه كلام المشعوذين الدجالين ثم بعد ذلك كله يشرح الآيات شرحاً وافياً، فيسهب في المسائل النحوية، واللغوية، والبلاغية، ويفيض في مسائل الفقه والخلاف بين الفقهاء كما يتعرض لمسائل علم الكلام ويفيض فيها، مع تأثير كبير بمذهب المعتزلة، كما لا يفوته أن يعرض للأبحاث الأصولية والقراءات، وهو مكثراً إلى حد كبير من ذكر الإسرائيليات التي لا يؤيدها الشرع، ولا يصدقها العقل، كما يطيل في ذكر تفاصيل الغزوات التي كانت على عهد رسول الله ﷺ، ثم هو بعد ذلك لا يكاد يمر بآية يمكن أن يجعلها في جانبه إلا مال بها إلى مذهبه، وجعلها دليلاً عليه، ولا بآية تصارحه بالمخالفة إلا تلمس لها كل مافي طاقته من تأويل، ليتخلص من معارضتها وقد يكون تأويلاً متكلفاً، وفاسداً، لا ينجيه من معارضة الآية له...» (١).

□ وفما يأتي بعض الأمثلة التي تؤكد ما أشار إليه الدكتور الذهبي من

مسلك المفسر أطفيش ليوافق رأيه الفاسد في العقيدة :

١ - تأويل «علي العرش استوى» (٣)، بالملك والغلبة. (٤)

٢ - تأويل صفة الغضب بالانتقام أو العقاب (٥).

(١) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ج ٢ ص ٣٢٠، ٣٢١.

(٢) التفسير ومناهجه عند بعض علماء الإباضية: بلحاج شريفى، ١٣، ١٤.

(٣) الأعراف: ٥٤.

(٤) هميان الزاد: محمد بن يوسف أطفيش ج ٢ ص ٣٦١.

(٥) المصدر السابق: ج ١ ص ١٥٨.

- ٣ - تأويل مجيئ الرب جل وعلا بمجيئ أمره. (١)
- ٤ - تأويل يمين الرحمن بأنه «عبارة عن المنزلة الرفيعة» (٢).
- ٥ - يرى بأنه لاشفاعة لأهل الكبائر. (٣)
- ٦ - اعتبار أصحاب الكبائر منافقين غير مشركين. (٤)
- ٧ - مرتكب الكبيرة كافر كفر نعمة. (٥)
- ٨ - خلود أصحاب الكبائر غير التائبين. (٦)
- ٩ - يرى بأن القرآن مخلوق (٧).
- ١٠ - إنكاره الرؤية في الدنيا والآخرة. (٨)

(١) المصدر السابق: ج ١ ص ١٥٧.

(٢) المصدر السابق: ج ١ ص ١٥٧.

(٣) المصدر السابق: ج ١ ص ٢٧٤.

(٤) المصدر السابق: ج ٢/٧ ص ٢٠٨.

(٥) المصدر السابق: ج ١ ص ٢٠٤.

(٦) المصدر السابق: ج ٢ ص ١٤٠.

(٧) المصدر السابق: ج ٧ ص ٢٣.

(٨) المصدر السابق: ج ٥ ص ٢٣٤.

المبحث الثانى الاتجاه الفقهي فى التفسير

القرآن الكريم نزل وهو مشتمل على آيات الأحكام الفقهية، التى تهدف إلى تقويم السلوك وتهتم بمصالح العباد فى دنياهم وأخراهم .

□ وكان النبى ﷺ قد بين لأصحابه ماقد يستشكل فهمه عليهم من آيات الأحكام. ثم إن الصحابة بعده لجأوا إلى القرآن الكريم لاستنباط الأحكام التى أخذت تستجد فيما بعد مستعينين أيضاً بما يجدونه من سنة النبى ﷺ، والصحابة - كما مر - يختلفون فى فهم القرآن، لذا فقد يتفقون على حكم معين، وقد يختلفون فى فهم الآية فيترتب عليه الاختلاف فى الحكم المستنبط منها .

□ مثال ذلك «الخلاف الذى وقع بين ابن عباس وزيد بن ثابت فى تفسير ميراث من مات عن زوج وأبوين، فابن عباس رضى الله عنه أفتى بأن للزوج النصف، ولأم الثلث، ولأب الباقي تعصيباً، تمسأً بظاهر قوله تعالى فى الآية ﴿فإن لم يكن له ولد وورثه أبواه فلأمه الثلث﴾^(١).

□ وزيد بن ثابت رضى الله عنه ومعه بقية الصحابة أفتوا بأن للأم ثلث الباقي بعد فرض الزوج، نظراً لأن الأب والأم ذكر وأنثى ورثاً بجهة واحدة، فللذكر مثل حظ الأنثيين.^(٢)

وصوره القول الأول (ابن عباس)^(٣) وهكذا :

(١) النساء: ١١ .

(٢) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ٤١٥/٢ .

(٣) نقلاً عن بحوث فى أصول التفسير ومناهجه: فهد الرومى ص ٩٣، ٩٤ .

إذا كان المتوفى الزوج: ١٢	إذا كان المتوفى الزوجة: ٦
زوجة ٤/١ ٣	زوجة ٢/١ ٣
أم ١/٣ ٤	أم ٣/١ ٢
أب الباقي ٥	أب الباقي ١

وصورة القول الثاني (زيد بن ثابت) هكذا:-

إذا كان المتوفى الزوج: ١٢	إذا كان المتوفى الزوجة: ٦
زوجة ٤/١ ٣	زوجة ٢/١ ٣
أم ٣/١ الباقي ٣	أم ٣/١ الباقي ١
أب الباقي ٦	أب الباقي ٢

□ وأخذ مثل هذا الاختلاف في الفهم والاستنباط يتسع شيئاً فشيئاً بعد عصر الصحابة ومروراً بعصر التابعين وحتى ظهور المدارس الفقهية المتعددة وظهور العديد من المسائل المستجدة التي يحكم عليها في ضوء ما جاء في القرآن واسنة، فكان يحدث اتفاق حول كثير من المسائل، ويختلفون في كثير منه، بحسب ما يصل إليه فهمهم وقناعتهم. وكان الجميع ينشد الحق ويطلب الحكم الصحيح دون تعصب .

□ وظهر بعد ذلك التعصب الأعمى لأقوال الأئمة، فكان البعض ينظر لأقوال أئمتهم كما ينظرون إلى نص الشارع الحكيم، ومع هذا الغلو في التعصب المذهبي، لازال هناك جمع من المنصفين الذين ينظرون إلى أقوال الأئمة نظرة الباحث المنصف الذي يبحث عن الدليل حتى يصل إليه أياً كان صاحب القول .

تنوع التفسير الفقهي:

لقد كان لجميع المهتمين بعلم الفقه أثر في التفسير الفقهي، فقد كان المتعصبون منهم يلوون أعناق الآيات لتوافق مذهبهم، وغير المتعصبين يقارنون بين الأقوال، وينزلون الآيات بحسب ما يظهر لهم بعد ذلك .

□ وإذا تتبعنا «التفسير الفقهي في جميع مراحلها، وجدناه يسير بعيداً عن الأهواء والأغراض من مبدأ نزول القرآن إلى وقت قيام المذاهب المختلفة، ثم بعد ذلك يسير تبعاً للمذاهب، ويتنوع بتنوعها، فلأهل السنة تفسير متنوع بدأ نظيفاً من التعصب، ثم لم يلبث أن تلوث به كما أسلفنا، للظاهرة تفسير فقهي يقوم على الوقوف عند ظواهر القرآن دون أن يحيد عنها، وللخوارج تفسير فقهي يخصهم، وللشيعة تفسير فقهي يخالفون به من عداهم.. وكل فريق من هؤلاء يجتهد في تأويل النصوص القرآنية حتى تشهد له أو لاتعارضه على الأقل.. مما أدى ببعضهم إلى التعسف في التأويل، والخروج بالألفاظ القرآنية عن معانيها ومدلولاتها» (١).

الانتاج التفسيري للفقهاء :

تنوعت المصنفات في التفسير الذي يعتنى بالتوسع في تفسير آيات الأحكام بتنوع المذاهب الفقهية. فمن المصنفات في ذلك :

من المذهب الحنفي :

١ - تفسير آيات الأحكام: لأبي بكر الرازي المعروف بالخصاص .

ومن المذهب المالكي:

١ - تفسير أحكام القرآن: لأبي بكر بن العربي .

٢ - الجامع لأحكام القرآن: لأبي عبد الله القرطبي .

(١) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ٤١٧/٢ .

ومن المذهب الشافعي :

١ - أحكام القرآن: جمعه أبو بكر البيهقي من نصوص من نصوص الإمام الشافعي .

٢ - أحكام القرآن: إلكيا الهراسي .

٣ - الإكليل في استنباط التنزيل: السيوطي .

وفي العصر الحديث سهرت مؤلفات تختص بتفسير آيات الأحكام منها :

١ - نيل المرام في تفسير آيات الأحكام: محمد صديق حسن .

٢ - روائع البيان تفسير آيات الأحكام: محمد علي الصابوني .

٣ - تفسير آيات الأحكام: محمد علي السائس .

٤ - تفسير آيات الأحكام: مناع القطان .

وإليك نموذجاً من هذه التفاسير، وهو تفسير القرطبي .

الجامع لأحكام القرآن: القرطبي (..... - ٦٧١هـ) .

التعريف بالمفسر :

هو: محمد بن أحمد بن أبي بكر الأنصاري الخزرجي الأندلسي، أبو عبد

الله القرطبي: من كبار المفسري، صالح متعبد، من أهل قرطبة، رحل إلى

الشرق واستقر بمنية ابن خصيب (في شمال أسبوط بمصر) وتوفي فيها. من

كتبه أيضاً: (الأسنى والتذكرة والتذكار) (١).

التعريف بالكتاب :

تفسير الإمام القرطبي من أنفع التفاسير وأجلها، توسع فيه مؤلفه في أحكام القرآن وحذف منه القصص والتواريخ، وأضاف إليه علوم أخرى كالإعراب والقراءات وغيرها. وقد قدم مؤلفه قبل أن يشرع في كتابه التفسير السبب الباعث له على التأليف، فيقول: «لما كان كتاب الله هو الكفيل بجميع علوم الشرع، رأيت أن اشتغل به مدى عمري، واستفرغ فيه منتى، بأن أكتب فيه تعليقاً وجيزاً، يتضمن نكتاً من التفسير واللغات، والإعراب والقراءات، والرد علي أهل الزيغ والضلالات، وأحاديث كثيرة شاهدة لما نذكره من الأحكام ونزول الآيات، جامعاً بين معانيهما، ومبيناً ما أشكل منهما، بأقوال السلف، ومن تبعهم من الخلف، وعمله تذكرة لنفسى، وذخيرة ليوم رمسى، وعملاً صالحاً بعد موتى»^(١).

طريقة القرطبي في تفسيره :

اشتراط القرطبي على نفسه شروطاً إلتمز بها في تفسيره، فهو يقول في مقدمة تفسيره: «وشرطى في هذا الكتاب: إضافة الأقوال إلى قائلها، والأحاديث إلى مصنفها، فإنه يقال: من بركة العلم أن يضاف القول إلى قائله. وكثيراً ما يجئ الحديث في كتب الحديث، فيبقى من لاخبرة له بذلك حائراً، لا يعرف الصحيح من السقيم، ومعرفة ذلك علم جسيم، فلا يقبل منه الإحتجاج به، ولا الاستدلال حتى يضيفه إلى من خرج من الأئمة الأعلام، والثقات المشاهير من علماء الإسلام. ونحن نشير إلى جمل من ذلك في هذا الكتاب، والله الموفق للصواب. وأضر عن كثير من قصص المفسرين، وأخبار المؤرخين، إلا ما لا بد منه ولاغنى عنه للتبيين، واعتضت من ذلك تبين آى

(١) الجامع لأحكام القرآن: القرطبي ٣/١.

الأحكام، بمسائل تسفر عن معناها، وترشد الطالب إلى مقتضاها، فضمنت كل آية تتضمن حكماً أو حكماً فما زاد، مسائل نبين فيها ما تحتوى عليه من أسباب النزول والتفسير الغريب والحكم، فإن لم تتضمن حكماً ذكرت ما فيها من التفسير والتأويل، هكذا إلى آخر الكتاب»^(١).

مزايا تفسير القرطبي:

- ١ - لا يتعصب المفسر «لمذهبه المالكي، بل يمشي مع الدليل، حتى يصل إلى ما يراه أنه الصواب أياً كان قائله»^(٢).
- ٢ - والمفسر يقوم بتخريج الأحاديث في الغالب، ويعزوها إلى مصادرها.
- ٣ - وقد «صان كتابه عن الإكثار من ذكر الإسرائيليات والأحاديث الموضوعة، كما أنه ذكر بعض الإسرائيليات والموضوعات مما يخل بعصمة الملائكة، أو الأنبياء، أو يخل بالاعتقاد: فإنه ينكر عليها بالإبطال، أو يبين أنها ضعيفة، وذلك: كما فعل في قصة هاروت وماروت، وقصة داود وسليمان. وقصد الغرائق، وقصة زواج النبي ﷺ بالسيدة زينب بنت جحش، وربما ينبه أيضاً على بعض الموضوعات في أسباب النزول، وذلك مثل مارواه القصاص، وأمثالهم، في سبب نزول قوله تعالى ﴿وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا﴾ الآيات^(٣). غير أنه قد وجد فيه بعض الإسرائيليات والموضوعات على قلة»^(٤).

(١) المصدر السابق: ٣/١.

(٢) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ٢/ ٤٤٠.

(٣) الفجر: ٦ - ٨.

(٤) الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير: د. محمد أبو شهبة ص، ١٣٧.

الماخذ على تفسير القرطبي :

لما سئل شيخ الإسلام على أي التفاسير أقرب إلى الكتاب والسنة: الزمخشري، أم القرطبي؟ أجاب رحمه الله: «...» (تفسير القرطبي) خير منه بكثير - أي من الزمخشري - وأبعد عن البدع. وإن كان كل من هذه الكتب لابد أن يشتمل على ما ينقد، لكن يجب العدل بينها، وإعطاء كل ذي حق حقه» (١).

وتفسير القرطبي على جلالة قدره قد وردت عليه ماخذ عدة منها :

١ - يعتبر تفسيره مورداً كبيراً صبت فيه عدة مصادر تفسيرية، ولغوية، وحديثية، وفقهية، وعقائدية، وصوفية، وتاريخية، وفيه من الموضوع، والمكذوب والضعيف، الشيء الكثير من الأحاديث التي ينقلها وخصوصاً ما يعتمد على الثعلبي صاحب التفسير، والحكيم الترمذي في نوادر الأصول، بل إن لم تكن مبالغين في قولتنا، فإن تفسير القرطبي يضم كتباً بأجمعها، فكتاب أحكام القرآن لأبي بكر بن العربي قلما يترك منه شيئاً، وتفسير أبي محمد بن عطية كذلك» (٢).

٢ - المفسر القرطبي في الأسماء والصفات أشعرى: «فجميع الصفات الواردة في تفسيره أولها، ونقل أقوال المؤولة فيها إلى الإستواء، فإن الذي يقرأ كلامه في سورة الأعراف يظهر له أن القرطبي بثبت صفة الاستواء، ولكن إذا قارن بين ما في الأعراف وما في الأسنى تبين له أن القرطبي لا يثبت صفة الاستواء، ومن جهة أخرى، فإن القرطبي عمدته في عقيدة الأسماء والصفات هي أقوال أئمة الأشاعرة وأساطينهم، كالجويني وابن الباقلاني والاسفراييني والقلاسي والرازي وابن عطية وغيرهم» (٣).

(١) مقدمة في أصول التفسير: ابن تيمية، ص ٥٢ .

(٢) المفسرون بين التأويل والإثبات: د. محمد المغراوي ص ٦ .

(٣) المصدر السابق: ص ٦ .

المبحث الثالث

الاتجاه العلمى فى التفسير

هو ما يسمى بالتفسير العلمى أو الإعجاز العلمى للقرآن. ويقصد به « أن تكون فى القرآن آيات تتناول حقائق علمية لم تتكشف للإنسانية إلا فى العصور الأخيرة فيبالغ فى بيانها وتعدادها وسوق أمثلة بعض الكتاب والباحثين فى مختلف أنواع المعرفة الإنسانية من طبيعية وكيميائية وطبية وهندسية وفلكية وجغرافية وغير ذلك... »^(١).

□ ويبان ذلك أن القرآن سلك مسلك إقامة الحجة والبرهان، ودعا إلى التفكير فى السموات والأرض، وما خلق الله فيهما، وأنعم به على الإنسان ودعاه إلى التفكير والتدبر، ودعا إلى التأمل، و« عرض لكثير من مظاهر هذه الوجود الكونية كخلق السموات والأرض، وخلق الإنس والجن والملائكة، وسوق السحاب، وتراكمه، ونزول المطر، وجريان الشمس والقمر، وتحدث عن الكواكب والنجوم والشهب، والصعود فى السماء، وعن خلق الإنسان وأطوار الجنين، وعن النبات، والبحار، والجبال، وماتحت الثرى، وعرض لمعارف شتى، وعلوم متعددة .

□ ومن تطور العلوم والتقدم العلمى، والاكتشافات العلمية الحديثة، فلم ينقض العلم شيئاً مما جاء فى القرآن، ولم يصادم جزئية من جزئياته مما بوأ القرآن الكريم مكانة لم يشاركه فيها كتاب من قبله ولا من بعده فما من كتاب عرض لمثل ما عرض له القرآن الكريم إلا وكشف الزمن زيفه، أبطلت الحقائق العلمية الثابتة نظرياته، حاشا القرآن الكريم، وهذا ما يسمى بالإعجاز العلمى فى القرآن الكريم .

(١) آدم كما تحدث القرآن: د. عبد الغنى الراجحي ص ١٢ .

□ وقد توسع بعض المفسرين في هذا النوع من الآيات وأولوها عنايتهم واهتمامهم، فأبرزوا في تفاسيرهم الحديث عن الفلك ونظامه والكواكب والنجوم وسيرها، وعن أسرار خلق الإنسان وأطواره، وعن المياه والبحار والأنهار والسحب والأمطار، وعن النبات وسائر الأشجار، وعن الحيوانات والأنعام وينطلقون في هذا كله من الآيات القرآنية واستنباط معانيها ودلالاتها الظاهرة والخفية» (١).

حكم التفسير العلمي :

لم تتفق آراء العلماء في عصرنا الحاضر «على قبول هذا اللون من التفسير، بل نراهم مختلفين في قبوله والقول به، كما كان الشأن بين من سبقهم من العلماء الأقدمين. وإذا كنا قد وجدنا من العلماء المحدثين من انحاز إلى هذه الفكرة في التفسير وتأثر بها في مؤلفاته، فإننا نجد بجوار هؤلاء أيضاً كثرة من العلماء لم ترض عن هذا اللون من التفسير، ولم تستغ أن تشرح به كتاب الله تعالى، ولم تغمض عينها أو تمسك قلمها عن رد هذه الفكرة على أهلها وتناولهم إياها بالنقد والتفنيد» (٢).

وجهة نظر من يؤيد التفسير العلمي :

١ - إنهم بقدر ما يفعلون من ذلك «يضيفون إلى أمجاد القرآن وإلى براهين صدقه شيئاً جديداً» (٣).

(١) بحوث في أصول التفسير ومناهجه: د. فهد الرومي ص، ٩٦.

(٢) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ٤٩٤/٢.

(٣) آدم عليه السلام كما تحدث القرآن: د. عبد الغنى الراجحي ص.

- ٢ - وإنهم بواسطته يتمكنون من «إدراك وجوه جديدة للإعجاز في القرآن من ناحية ما يحويه أو يرمز إليه من علوم الكون»^(١).
- ٣ - وعن طريقه يمكن «استمالة غير المسلمين إلى الإسلام من هذا الطريق العلمي الذي يخضعون له دون سواه في هذه الأيام»^(٢).

وجهة نظر من يعارض التفسير العلمي :

- ١ - عادة ماتكون القرارات العلمية «عرضة للتبديل والتغير فلا نريد أن نربط القرآن وتفسيره بعجلة المتغير المتبدل وليكف القرآن شرفاً ومجداً أنه في المجال العلمي حث على العلم والبحث والنظر ونادى على ذلك بأعلى صوته وأهاب بالناس أن يفعلوا ذلك اعتصاراً لما أودعه الله في الكون لمنافعهم ولم يقف كغيره من الديانات حجر عثرة في سبيل التقدم العلمي والفكري، انه كتاب هداية وإرشاد وليس من شأنه الإفاضة في الحقائق العلمية من طبية وهندسية وغيرها لكن إن وجد في هذا الباب والتكلف فيه فليس من طبيعة هذا القرآن ولا من طبيعة هذا الدين الذي يقول نبيه لأصحابه: «أنتم أعلم بشؤون دنياكم» لما نهاهم عن تأبير النخل فشاص»^(٣).

- ٢ - «إن إعجاز القرآن الكريم ثابت. وهو غنى عن أن يسلك في بيانه هذا المسلك المتكلف الذي قد يذهب بإعجازه القرآن»^(٤).
- ٣ - «إن تناول القرآن بهذا اللون من التفسير يضطر المفسر إلى مجاور الحدود التي تحملها ألفاظ النص القرآني الكريم، لأنه يحس بالضرورة متابعة العلم في مجالاته المختلفة»^(٥).

(١) مناهل العرفان : الزرقاني ٢/ ١٠٠ .

(٢) المصدر السابق ٢/ ١٠٠ .

(٣) آدم عليه السلام كما تحدث القرآن: د. عبد الغنى الراجحي ص ١٠ .

(٤) بحوث في أصول التفسير ومناهجه: د. فهد الرومي ص ٩٧ .

(٥) المصدر السابق ص ٩٨ .

الفصل بين رأيين :

بغض النظر عما فى وجهة نظر كل فريق من الصواب والخطأ فإنه يجب التنبيه على أصحاب النزعة الأولى « أن يأخذوا بشئ كثير من الحذر والحيلة فالنزعة التى أخذوا أنفسهم بها نزعة صعبة المراس محفوفة بالأخطار فى حاجة ماسة إلى الوعى والاستقصاء والتسلح لتفسير كتاب الله لا بالعلم الذى نبغوا فيه فقط ولكن بالعلوم والعربية التى يجب على المتصدى لتفسير كتاب الله أن يكون متسلحاً بها لأول أمره » (١).

□ ويجب أيضاً « أن لاتطفى تلك المباحث - العلمية - عن المقصود الأول من القرآن، وهو الهداية والإعجاز » (٢).

□ ويجب أيضاً « أن لاتذكر هذه الأبحاث على أنها هى التفسير الذى لا يدل النص القرآنى على سواه، بل تذكر لتوسيع المدلول، ولإستشهاد به على وجه لا يؤثر بطلانها فيما بعد على قداسة النص القرآنى، وذلك أن تفسير النص القرآنى بنظرية قابلة للتغيير والإبطال يثير الشكوك حول الحقائق القرآنية فى أذهان الناس كلما تعرضت نظرية للرد أو البطلان » (٣).

أهم المؤلفات فى التفسير العلمى :

- ١ - التفسير الكبير: الرازى .
 - ٢ - الجواهر فى تفسير القرآن الكريم: طنطاوى جوهرى .
 - ٣ - إعجاز القرآن: مصطفى صادق الرافعى .
 - ٤ - سنن اللغة الكونية: محمد أحمد الغمراوى .
 - ٥ - الإسلام والطب الحديث: د. عبد العزيز إسماعيل .
 - ٦ - التفسير العلمى للآيات الكونية: حنفى أحمد .
 - ٧ - القرآن ينبوع العلوم والفرقان: على فكرى .
- والىكم نموذجاً من هذه المؤلفات وهو تفسير الجواهر :

(١) آدم عليه السلام كما تحدث القرآن: د. عبد الغنى الراجحي ص ١٠ .

(٢) مناهل العرفان: الزرقانى ١٠١/٢ .

(٣) بحوث فى أصول التفسير ومناهجه: د. فهد الرومى ص ٩٩ .

تفسير الجواهر: طنطاوى جوهرى

(١٢٨٧ - ١٣٥٨ هـ = ١٨٧٠ - ١٩٤٠ م)

التعريف بالمؤلف :

طنطاوى بن جوهرى المصرى: فاضل، له اشتغال بالتفسير والعلوم الحديثة. ولد فى قرية عوض الله حجازى، من قرى «الشرقية» بمصر. وتعلم فى الأزهر مدة، ثم فى المدرسة الحكومية. وعنى بدراسة الإنكليزية. مارس التعليم فى بعض المدارس الابتدائية، ثم فى مدرسة دار العلوم، وألقى محاضرات فى الجامعة المصرية. وناصر الحركة الوطنية، فوضع كتاباً فى «نهضة الأمة وحياتها - ط» نشرة تباعاً فى جريدة اللواء وانقطع للتأليف^(١).

التعريف بالكاتب :

يقول الزركلى «أن طنطاوى جوهرى صنف أشهر كتبه الجواهر فى تفسير القرآن وطبع فى ٢٩ جزءاً، نحا فيه منحى خاصاً ابتعد فى أكثره عن معنى التفسير، وأغرق فى سرد أقاصيص وفنون عصرية وأساطير»^(٢).
□ ومؤلفه يبين فى مقدمة تفسيره «أن قصده من هذا التفسير أن يشرح الله به قلوباً ويهذى به أئماً وتنقشع به الغشاوة عن أعين عامة المسلمين فيفهموا العلوم الكونية، ثم إن المؤلف يبين منهجه فى مقدمة الكتاب فيقول: ولقد وضعت فى هذا التفسير ما يحتاجه المسلم من الأحكام والأخلاق وعجائب الكون وأثبت فيه غرائب العلوم وعجائب الخلق مما يشوق المسلمين والمسلمات إلى الوقوف على حقائق معانى الآيات البينات فى الحيوان والنبات والأرض والسموات»^(٣).

(١) الإعلام: الزركلى ٢٣٠/٣.

(٢) المصدر السابق: ٣٢٠/٣.

(٣) التفسير ومناهجه د. محمود بسيونى فوده ص، ١٤٦.

□ والمفسر يعنى فى تفسيره «عناية فائقة، بالعلوم الكونية، وعجائب الخلق، ويقرر فى تفسيره أن فى القرآن من آيات العلوم ما يربو على سبعمائة وخمسين آية، وبهيب بالمسلمين أن يتأملوا فى آيات القرآن التى ترشد إلى علوم القرآن، ويحثهم على العمل بما فيها، ويفضلها على غيرها فى الوقت الحاضر، حتى على فرائض الدين، فيقول: «يا ليت شعرى: لماذا لاتعمل فى آيات العلوم الكونية ما فعله آباؤنا فى آيات الميراث؟ ولكنى أقول: الحمد لله. الحمد لله! إنك تقرأ فى هذا التفسير. خلاصات من العلوم، ودراساتها أفضل من دراسة علم الفرائض، لأنه فرض كفاية، فأما هذه فإنها للإزدياد فى معرفة الله، وهى فرض عين على كل قادر» ويأخذ الغرور منه مأخذه، فينحى بالاثمة على المفسرين السابقين، ويقول: «إن هذه العلوم التى أدخلناها فى تفسير القرآن هى التى أغفلها الجهلاء الغرورون من صغار الفقهاء فى الإسلام، فهذا زمان الإنقلاب، وظهور الحقائق، والله يهذى من يشاء إلى صراط مستقيم» (١).

□ وهذه المقالات ومثلها فى تفسيره كثير مقد صدر أغلبها «من المؤلف فى مقام الرد على من كان يوجه إليه اللوم والإعتراض على ما كان منه من تحميل القرآن الكريم علوماً ونظريات مستحدثة لاعهد للعرب بها، ولاصلة للقرآن بشئ منها. ولعل هذا المنزع فى تفسير القرآن الكريم هو السر الذى من أجله صادرت المملكة العربية السعودية هذا الكتاب، ولم تسمح بدخوله إلى بلادها، كما يجد القارئ ذلك فى نص الكتاب المرسل من المؤلف إلى الملك عبد العزيز آل سعود، ملك نجد والحجاز ص ٢٣٨ من الجزء الخامس والعشرين» (٢).

(١) مباحث فى علوم القرآن: مناع القطان ص ٣٧١ .

(٢) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ٤٨٥/٢ .

طريقة الجواهر في تفسيره :

١ - يبدأ أولاً بتفسير آيات القرآن تفسيراً لفظياً مختصراً يسير فيه على منوال كتب التفسير المعتادة .

٢ - ثم يبدأ في الخوض في أبحاث علمية مستفيضة يسميها المؤلف (لطائف) أو (جواهر) «وهي عبارة عن حشو لأفكار علماء من الشرق والغرب في العصر الحاضر وهو يقصد بهذا أن يقول للناس عامة إن القرآن قد احتوى على علم الأولين والآخرين فيأتى بعلم الحيوان والنبات ومناظر الطبيعة وتجارب العلوم»^(١).

٣ - وهو كثير المقارنة بين ما جاء في القرآن وبين ما جاء في العلم الحديث وأحياناً يجعل هذه المقارنة «على هيئة جداول كما فعله في أثناء تفسيره للآيات المبتدئة بقوله تعالى «سنلقى في قلوب الذين كفروا الرعب بما أشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً ومأواهم النار ونس مئوى الظالمين»^(٢).

قال: هذا ملخص ما جاء في العلم الحديث وفي علم الأرواح موازناً به ما جاء في القرآن والحديث .

موازنات العلم الحديث

- ١ - الأرض انفصلت عن الشمس والقمر انشق منها .
- ٢ - الأرض إذا أجلها تمور وتصير هباءً، ثم تصير عالماً جديداً وكذا بقية الكواكب .

(١) التفسير ومناهجه: د. محمود بسيوني فوده ص، ١٤٧ .

(٢) آل عمران: ١٥١ .

القرآن والحديث الشريف :

١ - «أو لم يرى الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقاً ففلقناهما» (١).

٢ - «يوم تبدل الأرض غير الأرض والسموات» (٢).

وهكذا يستمر في عقد المقارنات وهي كثيرة. (٣)

٤ - والمؤلف أيضاً «يستشهد أحياناً على ما يقول بما جاء في الإنجيل، واعتماده فيما ينقل إلى إنجيل «برنابا» لأنه - كما يرى - أصح الأناجيل، بل هو الإنجيل الوحيد الذي لم تصل إليه يد التحريف والتبديل كما قيل» (٤).

٥ - والمؤلف «لا ينفك يحشى تفسيره بما يحدث في ساعته من استفسارات أو محاورات علمية، أو ما يشعر من مشاعر في تلك الآونة وقد تحضره قصيدة نظمها أو تخميس أبيات رتبها، أو ترجمها إلى العربية شعراً، وقد ينقل مقالاً كتبه هو أو رسالة أرسلها إلى جهة ما أو فقرة كاملة من كتاب كان قد ألفه، وهو دائماً يشير ويحيل إلى كتابه الذي وضعه في علم الأرواح، بل غداً تفسيره أشبه بالملذكات يؤرخها يوماً بعد يوم، ثم قد يستنسخ من كلام غيره مقالاً بأكمله أو خبراً تنشره الصحف اليومية، وقد يستغرق في موضوع علمي فيملاً الصفحات العديدة حول ذلك ويعزز ذلك بغرائب الحوادث والواقعات ويستشهد على ذلك بجدول أو تقرير رسمي أو بيان موجه إلى جمهور الناس فضلاً عن مئات الصور والرسوم التي زين بها تفسيره» (٥).

(١) الأنبياء: ٣٠.

(٢) إبراهيم: ٤٨.

(٣) مناهج المفسرين: د. مساعد مسلم ص ٢٦٠، ٢٦١.

(٤) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ٤٨٦/٢.

(٥) مناهج المفسرين: د. مساعد مسلم ص ٢٦٣.

الماخذ على تفسير الجواهر :

الماخذ على تفسير الجواهر عديدة نذكر منها :

١ - يقوم المفسر بتأويل « الأشياء » التي لاتخضع للعمل كإحياء الموتى ووجود الملائكة والبعث والنشور والخرارق والإسراء والأمور الغيبية تأويلاً يجعلها ممكنة الحدوث فى عالمنا هذا، ويضرب عليها كثيراً من الأمثلة انظر إلى تأويله لقوله تعالىك «فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيى الله الموتى ويرىكم آياته لعلكم تعقلون»^(١) إذ يجعل ضرب القتل ببعض لحم تلك البقرة وإحياءه وإخباره عن القاتل، ضرباً من إحضار الأرواح الذى اهتم به الناس باعتباره علماً حديثاً وأخذ يضرب على ذلك أمثلة جرت فى ذلك»^(٢).

٢ - وكثيراً ما نرى المفسر « يشرح بعض الحقائق الدينية بما جاء عن أفلاطون فى جمهوريته، أو بما جاء عن إخوان الصفا فى رسائلهم، هو حين ينقلها يبدى لنا رضاه عنها، وتصديقه بها، مع أنها تخالف الثابت عن رسول الله ﷺ »^(٣).

٣ - « كما أنه يستخرج كثيراً من علوم القرآن بواسطة حساب الجمل الذى لانصدق أنه يوصل إلى حقيقة ثابتة، وإنما هى عدوى تسريت من اليهود إلى المسلمين، فتسلطت على عقول الكثير منهم »^(٤).

□ وعن الموقف من هذا التفسير يقول الشيخ مناع قطان: «لقد أساء الشيخ طنطاوى جوهرى فى نظرنا إلى التفسير إساءة بالغة من حيث يظن أنه يحسن «صنعاً ولم يجد تفسيره قبولاً لدى كثير من المثقفين»^(٥).

(١) البقرة: ٧٣ .

(٢) المصدر السابق: ص ٢٦١ .

(٣) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ٤٨٦/٢ .

(٤) المصدر السابق: ٤٨٦/٢ .

(٥) مباحث فى علوم القرآن: مناع قطان ص ٣٧١ .

□ ويقول الدكتور الذهبي واصفاً الكتاب: «الكتاب موسوعة علمية، ضريت في كل فن من فنون العلم بسهم وافر، مما جعل هذا التفسير بوصف به تفسير الفخر الرازي، فقليل عنه: «فيه كل شيء إلا التفسير» بل هو أحق من تفسير الفخر بهذا الوصف وأولى به، وإذا دل الكتاب على شيء، فهو أن المؤلف رحمه الله كان كثيراً ما يسبح في ملكوت السموات والأرض بفكره، ويطوف في نواح شتى من العلم بعقله وقلبه، ليجلى للناس آيات الله في الآفاق وفق أنفسهم، ثم ليظهر لهم بعد هذا كله أن القرآن قد جاء متضمناً لكل ما جاء ويحيى به الإنسان من علوم ونظريات، ولكل ما اشتمل عليه الكون من دلائل وأحداث، تحقيقاً لقول الله تعالى في كتابه: «ما فرطنا في الكتاب من شيء»^(١).. ولكن هذا خروج بالقرآن عن قصده، وإنحراف به عن هدفه، وقد عرفت رأينا في المسألة فلا نعيده»^(٢).

(١) الأنعام: ٣٨ .

(٢) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ٤٩٤/٢ .

المبحث الرابع

الاتجاه الاجتماعي والأدبي في التفسير

أولاً: الاتجاه الاجتماعي في التفسير :

من الاتجاهات الحديثة في التفسير، وهو من نتاج مدرسة الشيخ محمد عبده « هذه المدرسة التي قام زعيمها، ورجالها من بعده بمجهود كبير في تفسير كتاب الله تعالى، بمجهود نحمد لها الكثير منه، ولاتوافقها على بعض منه قليل »^(١).

□ وهذه المدرسة « نهجت بالتفسير منهجاً أدبياً اجتماعياً، فكشفت عن بلاغة القرآن وإعجازه، وأوضحت معانيه ومرامييه، وأظهرت مافييه من سنن الكون الأعظم ونظم الاجتماع، وعالجت مشاكل الأمة الإسلامية الخاصة، ومشاكل الأمم عامة، بما أرشد إليه القرآن، من هداية وتعاليم. وجمعت بين خبري الدنيا والآخرة، ووفقت بين القرآن وما أثبتته العلم من نظريات صحيحة، وجلت للناس أن القرآن كتاب الله الخالد، الذي يستطيع أن يساير التطور الزمني والبشري، إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، ودفعت ماورد من شبه على القرآن، وفندت ما أثير حوله من شكوك وأوهام، بحجج قوية قذفت بها على الباطل فدمغته فإذا هو زاهق »^(٢).

□ إلا أنه يؤخذ على هذه المدرسة أنها أعطت لعقلها حرية واسعة، فتأولت بعض الحقائق الشرعية التي جاء بها القرآن الكريم، وعدلت بها عن الحقيقة إلى المجاز أو التمثيل، وليس هنا ما يدعو لذلك إلا مجرد الاستبعاد والاستغراب. استبعاد بالنسبة لقدرة البشر القاصرة، واستغراب لا يكون إلا ممن جهل قدرة الله وصلاحياتها لكل ممكن »^(٣).

(١) التفسير والمفسرون: د. محمد حسين الذهبي ٥٢٣/٢.

(٢) المصدر السابق: ٥٢٤/٢.

(٣) المصدر السابق: ٥٢٥/٢.

□ وحاصل الكلام أن أصحاب الاتجاه الإجتماعى فى التفسير يعتنون بالآيات التى تعالج الأمراض الاجتماعية « ويتوسعون فى تفسيرها طالبين علاج مشكلات مجتمعاتهم فينظر المفسر إلى مجتمعه نظرة الطبيب الفاحص يلتمس داءه، ويتعرف على علته، حتى إذا عرفه نظر فى القرآن يطلب الدواء والعلاج فإذا وجده توسع فى شرحه وبيانه، وحث قومه على التزامه فنشأ بهذا لون من ألوان التفسير وهو الإصلاح الإجتماعى»^(١).

وأهم المؤلفات فى هذا الاتجاه الإجتماعى هى :

- ١ - تفسير المنار: محمد رشيد رضا .
- ٢ - تفسير المراعى: أحمد مصطفى المراعى .
- ٣ - تفسير القرآن الكريم: محمود شلتوت .
- ٤ - صفوة الآثار والمفاهيم: عبد الرحمن بن محمد الدوسرى .
- ٥ - فى ظلال القرآن: سيد قطب .

ثانياً: الاتجاه الأدبى فى التفسير :

وهو إتجاه حديث أيضاً بدأ فى الذبوع والإنتشار مؤخراً فقط وأستاذ هذا الإتجاه وفارسه الذى لا يبارى هو الشيخ / سيد قطب - رحمه الله - لذا سيكون الحديث عن هذا الإتجاه من خلال حديث المستفيض عن هذا الرجل وعن تحفته الرائعة المسماة (فى ظلال القرآن) .

تفسير (فى ظلال القرآن): سيد قطب

(١٣٢٤ - ١٣٨٧ هـ = ١٩٠٦ - ١٩٦٦ م)

التعريف بالمؤلف :

هو : سيد بن قطب بن إبراهيم: مفكر إسلامى مصرى، من مواليد قرية «موشا» أسيوط. تخرج بكلية دار العلوم (بالقاهرة) سنة ١٣٥٣ هـ (١٩٣٤ م)

(١) بحوث فى أصول التفسير ومناهجه: د. فهد الرومى. ص ١٦٠ .

وعمل في جريدة الأهرام. وكتب في مجلتي «الرسالة» و«الثقافة» وعين مدرساً للعربية. فموظفاً في ديوان وزارة المعارف. ثم «مراقباً فنياً» لوزارة. وأوفد في بعثة لدراسة «برامج التعليم» في أمريكا (١٩٤٨-١٩٥١) ولما عاد انتقد البرامج المصرية وكان يراها من وضع الإنكليز، وطالب ببرامج تمشي والفكرة الإسلامية.

□ وبنى على هذا استقالته (١٩٥٣) في العام الثاني للثورة. وانضم إلى الإخوان المسلمين. فترأس قسم نشر الدعوة وتولى تحرير جريدتهم (١٩٥٣-١٩٥٤) (١).

□ وحين وقع الصدام بين الإخوان وقادة ثورة يوليو في مصر كان سيد في مقدمة المعتقلين ، وحكم عليه بالسجن خمسة عشر عاماً ألف خلالها في السجن تفسيره (في ظلال القرآن) وكان هذا التفسير من أسباب خروجه من السجن حيث قرأه الرئيس العراقي عبد السلام عارف فتوسط عند جمال عبد الناصر لإخراجه بطلب من علماء العراق، وأفرج عنه سنة ١٩٦٤م فواصل مسيرة الدعوة فأعيد إلى السجن وصدر ضده حكم بالإعدام ونفذ الحكم سنة ١٩٦٦م رغم نداءات العالم الإسلامي واحتجاجاتهم، وقد طلب من سيد أن يكتب اعتذاراً من جمال عبد الناصر ووعدوه بالعفو إن فعل فرفض وقال «إن أصعب السبابة الذي يشهد لله بالوحدانية في الصلاة ليرفض أن يكتب حرفاً يقر به حكم طاغية». وقال حين طلب من الاعتذار «لن أعتذر عن العمل مع الله» وقال «لماذا أسترحم»؟ إن سجنتم بحق فأنا أَرْضَى حكم الحق وإن سجنتم بباطل فأنا أكبر من أن أسترحم الباطل» (٢).

□ ويروي الزركلي أنه لما وقعت النكسة أو (النجة) عام ١٩٦٧ م قال علال الفارسي: ما كان الله لينصر حرباً يقودها قاتل سيد قطب. (٣)

(١) الإعلام: الزركلي ٣ - ١٤٧.

(٢) بحوث في أصول التفسير ومناهجه: د. فهد الرمي ص ١٦٢.

(٣) الإعلام: الزركلي ٣/١٤٨.

□ وله مؤلفات كثيرة منها: «معالم في الطريق» وهو من أهم كتبه ومن أسباب إعدامه (١) ومنها «التصوير الفني في القرآن» و«مشاهد القيامة في القرآن» و«المستقبل لهذا الدين» وغير ذلك .

التعريف بالكاتب :

«في ظلال القرآن» تفسير كامل للحياة في ضوء القرآن من خلال وصف أدبي غاية في الروعة وسار مؤلفه من خلال منهج لم يسبق إليه، وأعنى به (منهج التذوق الأدبي للقرآن) فهو يسعى للتفاعل مع المجتمع الذي ترسمه الآيات، «ومطابقته مع المجتمع الحاضر للخروج بمعالم التصحيح ورسم مسار الدعوة والعودة، ثم دراسة الإيقاع الصوتي والجرس اللفظي للكلمات القرآنية، ودراسة التراكيب» (٢).

□ ومما قيل في هذا الكتاب ما ذكره أخوه محمد قطب أنه «الكتاب الذي عاشه صاحبه بروحه وفكره وشهوته وكيانه كله. وعاشه لحظة لحظة، فكرة فكرة، ولفظة لفظة. وأودعه خلاصة تجربته الحية في عالم الإيمان» (٣). وقد مر كتاب الظلال بمراحل عديدة، حتى تم له بشكله الحالي (٤) وهذه المراحل هي :

□ المرحلة الأولى: الظلال في مجلة «المسلمون» .

لما أصدر سعيد رمضان مجلة «المسلمون» في نهاية عام ١٩٥١، طلب من سيد قطب أن يشارك فيها بمقال دائم. فاختار أن يبدأ الكتابة في تفسير القرآن. تحت عنوان جديد مثير، هو «في ظلال القرآن» .

(١) بحوث في أصول التفسير ومناهجه: د. فهد الرومي ص، ١٦٢ .

(٢) بحوث في أصول التفسير ومناهجه: د. فهد الرومي ص ١٦٢، ١٦٣ .

(٣) سيد قطب من الميلاد إلى الاستشهاد: د. صلاح الخالدي ص ٥٤٤ .

(٤) انظر المصدر السابق ص ٥٤٥ - ٥٤٨ .

وبهذا تكون قد ظهرت الحلقة الأولى من «الظلال» فى العدد الثالث من
المجلة الذى ظهر فى شهر فبراير «شباط» عام ١٩٥٢م.
□ واستمرت المجلة تنشر حلقات الظلال فى أعدادها اللاحقة بالتتابع،
حيث نشرت سبع حلقات، انتهت الحلقة السابعة عند الآية (١٠٣) من سورة
البقرة .

□ المرحلة الثانية: الظلال قبيل اعتقال سيد قطب :

أعلن سيد فى نهاية الحلقة السابعة من الظلال فى «المسلمون» عن
توقف نشر الظلال فى المجلة ابتداء من عددها القادم - العاشر - حيث سينشر
فيها حلقات من بحث جديد هو «نحو مجتمع إسلامى» .
□ أما الظلال فسوف يظهر فى كتب مستقلة، على عدد أجزاء القرآن،
كل جزء من القرآن فى جزء من الظلال ، وسوف يصدر فى كل شهرين جزءاً
منها .

□ وفعلاً ظهر الجزء الأول من الظلال فى شهر أكتوبر «تشرين أول» عام
١٩٥٢م، عن دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة.

□ ووفى سيد فى تعهده للقراء، فكان يصدر كل شهرين جزءاً من
الظلال، فيه تفسير جزء من القرآن !

□ وفى الفترة ما بين أكتوبر «تشرين أول» ١٩٥٢ إلى يناير «كانون
الثانى» عام ١٩٥٤م، أصدر ستة عشر جزءاً من الظلال .

□ المرحلة الثالثة: سيد قطب يكمل الظلال فى السجن :

قدم سيد للمحاكمة، ثم حكم عليه بالسجن خمسة عشر عاماً .
وفى الفترة الأولى من سجنه لم يصدر أجزاء جديدة من الظلال، بسبب
العذاب الرهيب الذى صب عليه.. ولكن لما استقر فى سجن «طرة» وتوقف
العذاب عنه، وأدخل مستشفى سجن طرة بسبب أمراضه العديدة، انصرف إلى
إكمال الظلال من هناك .

□ وقد يسر الله لسيد الكتابة فى السجن، وللناشر طبع الظلال، رغم أن لوائح السجن تمنع الكتابة داخلها، ولا تسمح للسجين امتلاك أدوات الكتابة، وتعاقبه إن ضبطت فى حوزته .

□ وذلك أن سيد كان قد تعاقد مع الناشر - دار إحياء الكتب العربية - على كتابة تفسير كامل للقرآن. فلما منعت الحكومة من الكتابة داخل السجن، رفع الناشر على الحكومة دعوى، يطالبها فيها بدفع آلاف الجنيهات، تعويضاً له عن الضرر الذى وقع به بسبب ذلك. واختارت الحكومة السماح لسيد بالكتابة، بدل دفع التعويض للناشر .

□ وادعى عبد الناصر للعلماء الباكستانيين أن سيد ليس سجيناً، بل هو حر طليق، بدليل نشر الظلال فى القاهرة! وصار الموظفون الرسميون فى الخارج يجيبون بجواب الرئيس إذا سئلوا عن سيد قطب !

□ وقد عينت الحكومة الشيخ محمد الغزالى رقيباً دينياً على الظلال، يطلع على أصوله قبل صدورها من المطبعة، وقد أجاز الغزالى كل أجزاء وملازم الظلال فى طبعته الأولى. ولم يحذف منها إلا تعقيب سيد على سورة البروج. الذى نشره بعهد ذلك فى فصل «هذا هو الطريق» من كتاب «معالم فى الطريق».

وقد أكمل سيد الظلال فى السجن فى نهاية الخمسينيات .

□ المرحلة الرابعة: الطبعة المنقحة للظلال :

كان تفسير سيد فى الطبعة الأولى من الظلال لا يعدو أن يكون تسجيلاً لخواتمه المتنوعة حول الآيات، وبياناً لما فيها من جمال وفن وتصوير وعرضاً لبعض ما تضمنته من مبادئ ومناهج .

ولكنه فى سجن طالت حياته مع القرآن، وتفكيره فى الأحداث المتوالية والمحن المتتابة، التى مرت به وبالإخوان المسلمين، وتعليقه سر هذه

الأحداث، ونظرة في منهج الحركة الإسلامية، في الدعوة والتربية والإصلاح
والجهاد والتغيير .

□ ولذلك دعت الحاجة إلى أن يعيد تفسير القرآن على أساس هذا
المنهج الحركي الجديد، وأن يعيد كتابة الظلال ليضمنه هذه المعاني الجديدة .
□ وهكذا جاءت الطبعة المنقحة من الظلال، والتي أصدر الجزء الأول

منها في مطلع عام ١٩٦٠م، عن دار إحياء الكتب العربية .
□ كتب سيد الأجزاء العشرة الأولى من الطبعة المنقحة، على ضوء
منهجه الحركي الجديد، في فهم القرآن وتفسيره، وكان يسهب القول فيها،
ويطيل النفس، ويكثر من التفسير... وكانت أطول وأعمق وقفات، تلك التي
تتعلق بقضايا: العقيدة والدعوة والحركة والجهاد والتشريع والجاهلية .

□ وكان الجزآن السابع والثامن - اللذان ضما تفسيره لسورة الأنعام -
هما أكثر الأجزاء تركيزاً وأنضجها فكراً، وأوضحها دلالة على منهجه الحركي
الجديد .

□ ولما أفرج عنه بعفو صحرى عام ١٩٦٤م تابع كتابة الأجزاء، فنشر
الأجزاء: الحادي عشر، والثاني عشر، والثالث عشر .

□ وبذلك يكون قد وصل إلى الطبعة المنقحة من الظلال إلى آخر الجزء
الثالث عشر، الذي تنتهي به سورة إبراهيم عليه السلام .

□ وكان سيد يريد أن يكمل كتابة باقى الأجزاء من الرابع عشر حتى
السابع والعشرين على أساس منهجه الحركي الجديد في التفسير .

□ ولكن الطفافة عجلوا باعتقاله ثم محاكمته ثم إعدامه، قبل تحقيق
أمنيته! أ. ه .

طريقة سيد قطب فى تفسيره :

تفسير الظلال من الكتب الذائعة الإنتشار بين الناس فقد طبعت طبعات عديدة، ولعل السر فى هذا القبول الذى حازه هذا التفسير ما قاله أستاذنا الدكتور أحمد حسن فرحات بأن «سيد قطب كتب الظلال مرتين: مرة بمداد العالم، ومرة بدماء الشهيد» (١).

وأما طريقة سيد قطب فى تفسيره :

١ - يأتى المؤلف أولاً بظلاله فى مقدمة السورة، تربط بين أجزائها، وتوضح أهدافها ومقاصدها .

٢ - ثم يشرع بعد ذلك فى التفسير فيذكر المآثور الصحيح .

٣ - وهو يضرب صفحاً عن المباحث اللغوية مكتفياً بالإشارة العابرة، ويتجه إلى إيقاظ الوعى، وتصحيح المفاهيم، وربط الإسلام بالحياة. (٢)

مزايا تفسير الظلال :

لقد صاغ سيد قطب تفسيره الظلال «صياغة عصرية بأسلوب أدبى ممتع، وتحليل وعرض تتوهم فيها جمال الصياغة وحسن الديباجة، ووضع العبارة وبلاغتها، مستعيناً على ذلك بما أوتى من ثقافة واسعة وإطلاع عميق، ومقدرة فائقة على إمتلاك زمام الأدب والنقد اللذين برع فيهما، وبما أوتى من مقدرة على تحليل النصوص واستكناه أسرارها، وتبسيط الأضواء على الجواهر الخفية التى استترت وراء الألفاظ القرآنية مستعيناً بقواعد النقد وعلم النفس وعلم الاجتماع والإقتصاد، وبعض العلوم الحديثة الأخرى. (٣)

(١) المصدر السابق: ص ٥٤٤ .

(٢) انظر مباحث علوم القرآن: مناع القطان ٣٧٤ .

(٣) مناهج المفسرين: د. مساعد مسلم ص ٢٦٧ .

□ ولقد امتاز منهج سيد قطب في كتابه الظلال بمزايا عديدة وفريدة في أن واحد وهي تقوم على هذه الأسس^(١).

الأساس الأول: الأسلوب الأدبي :

أتى الله سبحانه وتعالى سيد قطب - رحمه الله تعالى - موهبة أدبية رائعة وأسلوباً أدبياً سامياً. لا يشك في ذلك إثنان وفي أنه استخدم هذه الموهبة في تفسيره خير استخدام ولعل هذا من أسباب القبول الذي لقيه الكتاب بين المسلمين في عصرنا هذا .

□ وقد انفرد سيد - رحمه الله تعالى - بهذا الأسلوب من بين كثير من المفسرين في القديم وفي الحديث فلا تكاد - مهما بلغ جهدك - أن تجد أحداً يجاريه في أسلوبه الأدبي المميز وإنك لتشعر إن كنت ممن يتذوقون الأساليب أن فيما يكتب سيد إشراقاً وعذوية وروحاً، قلما تبدو فيما يكتبه الآخرون .

□ ونحن نظلم تفسيره ونبخسه حقه إن اخترنا مثلاً لذلك موهمين أن ما اخترنا هو الأمثل فكل تفسيره بلغ الرتبة وكلها كانت له تلك المنزلة حين نختار مثلاً فليس لمزيد فضل فيه وإنما للتوضيح والبيان وضرب المثل فحسب. أ - يقول المفسر في قوله تعالى ﴿وَجْوه يومئذ ناضرة﴾* إلى ربها ناظرة^(١) ومالها تنظر وهي إلى جمال ربها تنظر ؟

□ إن الإنسان لينظر إلى شئ من صنع الله في الأرض. من طلعة بهية، أو زهرة ندية، أو جناح رفاف، أو روح نبيل، أو فعل جميل. فإذا السعادة تفيض من قلبه على ملامحه، فيبدو فيها الوضاعة والنضارة. فكيف بها حيث تنظر إلى جمال الكمال. مطلقاً من كل ما في الوجود من شواغل عن السعادة

(١) بتصرف من كتاب اتجاهات التفسير في القرآن القرن الرابع عشر: د. فهد الرومي

١٠٥٠-٩٩٩/٣.

(٢) القيامة: ٢٢، ٢٣.

بالجمال؟ فماتبلغ الكينونة الإنسانية ذلك المقام، إلا وقد خلصت من كل شائبة تصدها عن بلوغ ذلك المرتقى الذي يعز على الخيال! كل شائبة لاقبما حولها فقط، ولكن فيها هي ذاتها من دواعى النقص والحاجة إلى شئ ماسوى النظر إلى الله...»^(١).

ب - وعند تفسيره قوله تعالى من سورة القصص ﴿وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه فإذا خفت عليه فألقيه في اليم ولا تخافي ولا تحزنى إنا رادوه إليك وجاعلوه من المرسلين*﴾ فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدواً وحزناً إن فرعون وهامان وجنودهما كانوا خاطئين* وقالت امرأة فرعون قرت عين لى ولك لا تقتلوه عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولداً وهم لا يشعرون﴾.

□ يقول سيد قطب: لقد ولد موسى فى ظل تلك الأوضاع القاسية التى رسمها قبل البدء فى القصة، ولد والخطر محقق به، والموت يتلفت عليه، والشفرة مشرعة على عنقه، تهم أن تحتز رأسه .

□ وهاهى ذى أمة حائرة به، خائفة عليه، تخشى أن يصل نبؤه إلى الجلادين، وترجف أن تتناول عنقه السكين. هاهى ذى بطفلها الصغير فى قلب المخافة، عاجزة عن حمايته، عاجزة عن إخفائه، عاجزة عن حجز صوته الفطرى أن ينم عليه، عاجزة عن تلقيه حيلة أو وسيلة.. هاهى ذى وحدها ضعيفة عاجزة مسكينة .

□ وهنا تتدخل القدرة، فتتصل بالأم القلقة المذعورة، وتلقى فى روعها كيف تعمل وتوحى إليها بالتصرف :
﴿وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه، فإذا خفت عليه فألقيه فى اليم، ولا تخافي ولا تحزنى﴾.

(١) فى ظلال القرآن: سيد قطب ٦/ ٣٧٧٠ .

ياالله! باللقدره! ياأم موسى أرضعيه، فإذا خفت عليه وهو فى حضنك.
وهو فى رعايتك. إذا خفت عليه وفى فمه ثديك، وهو تحت عينيك. إذا خفت
عليه ﴿فألقيه فى اليم﴾!!

﴿ولاتخافى ولاتحزنى﴾ إنه هنا.. فى اليم.. فى رعاية اليد التى
لأمن إلا فى جوارها، اليد التى لاخوف معها. اليد التى لاتقرب المخاوف من
حماها. اليد التى تجعل النار برداً وسلاماً، وتجعل البحر ملجأً ومناماً. اليد
التي لايجرؤ فرعون الطاغية الجبار ولاجبابرة الأرض جميعاً أن يدنوا من حماها
الآمن العزيز الجنب .

﴿إنا رادوه إليك﴾.. فلا خوف على حياته ولاحزن على بعده..
﴿وجاعلوه من المرسلين﴾... وتلك بشارة الغد، ووعد الله أصدق القائلين .
□ هذا هو المشهد الأول فى القصة. مشهد الأم الحائرة الخائفة القلقة
الملهوفة تتلقى الإيحاء المطمئن البشر المثبت المريح. وينزل هذا الإيحاء على
القلب الواجف المحرور برداً وسلاماً. ولايذكر السياق كيف تلتقه أم موسى،
ولاكيف نفذته. إنما يسدل الستار عليها، ليرفعه فإذا نحن أمام المشهد
الثانى: ﴿فالتقطه آل فرعون﴾.

أهذا هو الأمن، أهذا هو الوعد؟ أهذه هى البشارة ؟

□ وهل كانت المسكينة تخشى عليه إلا من آل فرعون؟ وهل كانت
ترجف إلا أن ينكشف أمره لآل فرعون؟ وهل كانت تخاف أن يقع فى أيدى آل
فرعون؟

□ نعم! ولكنها القدرة تتحدى. تتحدى بطريقة سافرة مكشوفة.
تتحدى فرعون وهامان وجنودهما. إنهم ليتتبعون الذكور والأرصاد على قوم
موسى كى لايفلت منهم طفل ذكر.. فهأهى ذى يد القدرة تلقى فى أيديهم بلا
بحث ولاكد بطفل ذكر. وأى طفل؟ إنه الطفل الذى على يديه هلاكهم أجمعين!
هأهى ذى تلقيه فى أياديهم مجرداً من كل قوة من كل حيلة، عاجزاً عن أن
يدفع عن نفسه أو حتى يستنجد! هأهى ذى تقتحم به على فرعون حصنه وهو

الطاغية السفاح المتجبر، ولا تنعبه في البحث عنه في بيات بنى إسرائيل هاهي
ذى تعلن عن مقصدها سافرة متحدية :

«ليكون لهم عدواً وحزناً».

ليكون لهم عدواً يتحداهم وحزناً يدخل الهم على قلوبهم :

«إن فرعون وهامان وجنودهما كانوا خاطئين»..

□ ولكن كيف؟ كيف وهامو ذا بين أيديهم، مجرداً من كل قوة، مجرداً

من كل حيلة؟ لندع السياق يجيب: «وقالت امرأة فرعون: قرّة عين لى

ولك، لا تقتلوه، عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولداً، وهم

لا يشعرون».. لقد اقتحمت به يد القدرة علي فرعون قلب امرأته، بعدما

اقتحمت به عليه حصنه. لقد حمته بالمحبة. ذلك الستار الرقيق الشفيف.

لا بالسلام وبلا بالجاء ولا بالمال. حمته الحب الحانى في قلب امرأة. وتحدث به قسوة

فرعون وغلظته وحرصه وحذره.. وهان فرعون على الله أن يحمى منه الطفل

الضعيف بغير هذا الستار الشفيف !

«قرّة عين لى ولك»...

وهو الذى تدفع به يد القدرة إليهم ليكون لهم - فيما عدا المرأة - عدواً

وحزناً «لا تقتلوه».. (١)

الأساس الثانى: تذوق النص القرآن :

ونقصد بهذا معنى دقيقاً يشعر به كل من يواجه النصوص القرآنية

ابتداءً وينسكب في حسه بمجرد الاستماع لهذا القرآن وقد يستطيع أن يترجمه

إلى كلمات وقد لا يستطيع، فيبدو على قسّمات وجهه عجباً ودهشة لروعة

القرآن... يسمى تذوقاً للنص ويسميه آخرون انطباعاً ذاتياً .

(١) المصدر السابق: ٢٦٧٨/٥ - ٢٦٧٩ .

□ واسمع إلى سيد قطب - رحمه الله تعالى - يقول: «إن في هذا القرآن سرّاً خاصاً يشعر به كل من يواجه نصوصه ابتداءً. قبل أن يبحث عن مواضع الإعجاز فيها. إنه يشعر بسلطان خاص في عبارات هذا القرآن.. يشعر أن هنالك شيئاً ما وراء المعانى التى يدركها العقل من التعبير، وأن هناك عنصراً ما ينسكب في الحس بمجرد الاستماع لهذا القرآن، يدركه بعض الناس واضحاً ويدركه بعض الناس غامضاً. ولكنه على كل حال موجود. هذا العنصر الذى ينكسب في الحس يصعب تحديد مصدره: أهو العبارة ذاتها؟ أهو المعنى الكامن فيها؟ أهو الصور والظلال التى تشعها؟ أهو الإيقاع القرآنى الخاص المتميز من إيقاع سائر القول المصوغ من اللغة؟ أهى هذه العناصر كلها مجتمعة؟ أم أنها هى وشئ آخر وراءها غير محدود؟! »

□ ذلك سر مودع في كل نص قرآنى. يشعر به كل من يواجه نصوص هذا القرآن ابتداءً.. ثم تأتى وراءه الأسرار المدركة بالتدبر والنظر والتفكير فى بناء القرآن كله»^(١).

□ ولعلك تدرك مكانة هذا السر عند سيد إذا علمت أن الأسرار المدركة بالتدبر والنظر.. إلخ، تأتى وراءه .

الأساس الثالث: الواقعية.. الحركية :

يتميز «فى ظلال القرآن» أن صاحبه لم يكتبه مرة واحدة، بل كتبه مرة تحت ظلال المنبر ومرة تحت ظلال السيوف.. كتبه مرة بمداد قلمه وأخرى بدماء قلبه!!

□ لقد أصدر سيد من الظلال ستة عشر جزءاً ومن السجن أصدر باقية.. من أول أجزائه إلى الجزء السابع والعشرين منها، ثم وفقه الله إلى إدراك سمة

(١) المصدر السابق: ٣٣٩٩/٦.

من سمات هذا الدين وخصيصة من خصائصه واكتشف المنهج المحركى للقرآن فالتزمه فى الأجزاء الأربعة الأخيرة.. ورأى أنه لابد من إعادة النظر فيما كتب وأن ينطلق فى ذلك من إدراكه الجديد وقد كان له ذلك من الجزء الأول إلى نهاية الجزء الثالث عشر وأوائل الرابع عشر، ثم عاجله الطغاة .

□ وماظنكم - أيها الأحبة - فى قاعدة دعت به إلى أن يعبد كتابة تفسيره من أوله وأن يكتبه من جديد. إنها ورسى لقاعدة هامة ولأساس متين، بل وكيف نسمح لأنفسنا باستكشاف منزلتها وسيد نفسه قد بين ذلك، حيث يقول :

□ ونحن نؤكد على هذه السمة فى هذا القرآن.. سمة الواقعية الحركية.. لأنها فى نظرنا مفتاح التعامل مع هذا الكتاب وفهمه وفقهه وإدراك مراميه وأهدافه .

□ إنه لابد من استصحاب الأحوال والملابس والظروف والحاجات والمقتضيات الواقعية العملية التى صاحبت نزول النص القرآنى..»^(١).

الأساس الرابع: التفسير الجمالى الفنى :

ويقصد سيد قطب بالجمال الفنى أى العرض الجمالى، وتنسيق الأداء فى ثنايا كلام الله عز وجل فهو يصف الجمال الفنى الصادق بأنه «الذى لا يعتمد على الخلق والتزييق ولكن يعتمد على إبداع العرض.. وقوة الحق. وجمال الأداء»^(٢).

□ وقد يقول سائل - فى شبه اعتراض - أو ليس هذا الأساس هو الأساس الأول الذى تحدثت عنه فى منهج سيد قطب - رحمه الله تعالى-؟

(١) المصدر السابق: ٢١٢٢/٤ .

(٢) المصدر السابق: ٥٥/١٠ .

ويقال لهذا السائل: كلاً إجمالاً أما إن شئت البيان فإن المراد بالجمال الفنى هو تلكم الصورة الرائعة التى ترسمها نصوص القرآن الكريم حتى لتحسب كل كلمة منه خطأ من خطوط الصورة أو ذلك المعنى السامى الذى تسوقه تلك النصوص أما الأساس الأول فهو حسن البيان والوصف لهذه الصورة القرآنية وحسن التعبير والبيان عن هذه المعانى السامية أما أن بينهما تدخلاً فنعم وأما أنهما معنى واحد فلا .

□ وقد يكتشف مفسر الصورة الجمالية فى القرآن الكريم ويبرز أطرافها ويوضح خطوطها معالمها وظلالها وإشراقها لكنه قد يسوق ذلك كله بأسلوب أدبى يزيد الصورة جمالاً إلى جمالها.. وقد لا يستطيع فتبقى الصورة جميلة زاهية وحدها. وقد تمز تفسير سيد قطب - رحمه الله تعالى - بالجمع بين هذا وذاك .

الأساس الخامس: استحياء النص دون مقررات سابقة :

ولا يقصد بالمقررات السابقة السنة النبوية أو علوم القرآن الكريم أو اللغة ونحو ذلك مما لا بد من توفره عند المفسر قبل مزاولته للتفسير وإنما يقصد بها روااسب الثقافات التى لاتستقى من القرآن ذاته وقد وضع - رحمه الله تعالى - ذلك بما لا يحتاج إلى بيان حيث قال: «ومنهجنا فى استلهام القرآن الكريم ألا نواجهه بمقررات سابقة إطلاقاً. لامقررات عقلية ولا مقررات شعورية ومن روااسب الثقافات التى لم نستقها من القرآن ذاته - نحاكم إليه نصوصه أو نستلهم معانى هذه النصوص وفق تلك المقررات السابقة. لقد جاء النص القرآنى - ابتداءً لينشئ المقررات الصحيحة التى يريد الله أن تقوم عليها تصورات البشر، وأن تقوم عليها حياتهم وأقل ما يستحقه هذا التفضل من العلى الكبير وهذه الرعاية من الله ذى الجلال - وهو الغنى عن العالمين - أن يتلقوها وقد فرغوا لها قلوبهم وعقولهم من كل غبش دخيل، ليقو تصورهم الجديد نظيفاً من كل روااسب الجاهليات - قديمها وحديثها على السواء مستمداً من تعليم الله وحده لا من ظنون البشر، التى لاتغنى عن الحق شيئاً .

□ ليس هناك إذن مقررات سابقة نحاكم إليها كتاب الله تعالى إنما نحن نستمد مقرراتنا من هذا الكتاب ابتداءً. ونقسم على هذه المقررات تصوراتنا ومقرراتنا وهذا - وحده - هو المنهج الصحيح في مواجهة القرآن الكريم وفي استلزامه خصائص التصور الإسلامي ومقوماته. (١)

الأساس السادس - الوحدة الموضوعية :

جری سید قطب - رحمه الله تعالى - على أن يقسم السورة الواحدة إلى مجموعات من الآيات يتناول كل مجموعة منها بدرس مستقل ولم ينقص هذا من منزلة الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم بل اهتم اهتماماً واضحاً في شتى جوانبها وأشكالها حتى عده الدكتور عدنان زرزور « أول مفسر في تاريخ القرآن الكريم أبرز الوحدة الموضوعية في السورة القرآنية المفردة طالت أم قصرت! أبرزه بشكل علمي مكتوب أو طبقه أروع تطبيق وأعظمه في كتابه العظيم - رحمه الله - والذين سبقوا سبداً من المفسرين منهم من لم يلاحظها ولم يسلم بوجودها ومنهم من ذهب إلى القول بها لكنه عجز عن ملاحظتها فيما كتبه للناس من تفسير لكتاب الله تعالى ثم جاء سيد ليؤكد هذه الوحدة المحورية في السورة الواحدة وليضع أيدينا بعد ذلك برفق وسهولة ولين على وجه الانتقال من موضوع إلى موضوع » (٢).

الأساس السابع: ترك الإطناب عما أهم في القرآن الكريم :

وما الذي يتصوره غير ذلك من رجل يدخل التفسير دون مقررات سابقة إلا ما قرره الكتاب والسنة .

(١) خصائص التصور الإسلامي ومقوماته: سيد قطب ص ١٤ ، ١٥ .

(٢) علوم القرآن الكريم: د. عدنان زرزور ص ٤٣١ .

فإذا كان القرآن أوجز الحديث عن أمر فمن أين يؤتى بدقائق تفصيله من غير السنة الرسول ﷺ. لهذا فقد أعرض سيد - رحمه الله تعالى - عن الخوض فيما أبهمه القرآن الكريم، ولم يرد بيانه في السنة، وكان هذا من منهجه .

الأساس الثامن: ترك الاختلافات الفقهية :

فلم يقلب - رحمه الله تعالى - كتابه إلى كتاب في الفقه بل كان يحيل في المسائل الفرعية إلى كتب الفقه وأنه لا مجال لإيرادها في الظلال .
□ فقال عن آيات الموارث في سورة النساء مثلاً: «هذه الآيات الثلاث تتضمن أصول علم الفرائض - أي علم الميراث - أما التفريعات فقد جاءت اسنة ببعضها نصاً، واجتهد الفقهاء في بقيتها على هذه الأصول. وليس هناك مجال للدخول في هذه التفريعات والتطبيقات فمكانها كتب الفقه - فنكتفي - في ظلال القرآن - بتفسير هذه النصوص والتعقيب على ماتضمنته من أصول المنهج الإسلامي»^(١).

الأساس التاسع: اجتناب الإغراق في المسائل اللغوية :

عندما أصدر سيد قطب - رحمه الله تعالى - كتابه «مشاهد القيامة في القرآن» قال في مقدمته عن القرآن الكريم «والقرآن الكريم: هذا الكتاب المعجز الجميل هو أنفس ماتحويه المكتبة العربية على الإطلاق فلا أقل من أن يعاد عرضه، وأن ترد إليه جدته، وأن يستنقذ من ركان التفسيرات اللغوية والنحوية والفقهية والتاريخية والأسطورية أيضاً...»^(٢).

(١) في ظلال القرآن: سيد قطب ١/ ٥٩٠ .

(٢) مشاهدة القيامة في القرآن: سيد قطب، ص ٩ .

□ وحين ألف «فى ظلال القرآن» لم ينس هذا فنص فى مقدمته على محاولته لذلك فقال: «كل ما حاولته ألا أغرق نفسى فى بحوث لغوية أو كلامية أو فقهية تحجب روحى عن القرآن وما استطردت إلى غير ما يوجبه النص القرآنى وما استطردت إلى غير ما يوجبه النص القرآنى ذاته من خاطرة روحية أو اجتماعية أو إنسانية. وما أحفل القرآن بهذه الإحياءات»^(١).

الأساس العاشر: رفض التفسير العلمى :

وعمداً آخر هذا الأساس فى منهجه لعل القارئ يستخرجه بنفسه من استقراء الأسس السابقة .

□ ما الذى تتوقعه من رجل يستوحى النص دون مقررات سابقة ويقف حيث يقف النص ويعرض عن الإطناب فيما أبهمه القرآن ويحذر من الإسرائيليات ويترك الخوض فى الاختلافات الفقهية ويجتنب الإغراق فى المسائل اللغوية يفعل كل هذا محافظة على الوقوف عند مدلول النص وعندما يقرره النص .

من يستقرئ هذه الأسس عند سيد قطب - رحمه الله تعالى - يظهر له أن سيداً سيرفض التفسير العلمى .

الماخذ على تفسير سيد قطب :

كتاب الظلال عظيم النفع لم يؤلف مثله، وله مزايا عديدة سبق الإشارة إلى بعضها، وهو - كأى عمل بشرى - لا يخلو من أخطاء وقع فيها مؤلفه، وقد تدارك المؤلف بعضاً منها، وغفل عن البعض الآخر .

□ وهذه الأخطاء لاتنقص أبداً من قدر هذا العمل العظيم، ولكن لا بد من الإشارة إلى شئ منها .

(١) فى ظلال القرآن: سيد قطب ٦/١ .

□ فمن هذه الملاحظات أنه « أول بعض الصفات مثل الإستواء والعلو والكلام والمحبة واليد، وقال: « لم أعثر على أحاديث صحيحة في شأن الكرسي والعرش تفسير وتحديد المراد مما ورد منها في القرآن! وقال عند قوله تعالى: «وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه»^(١). قال: « وكل ماورد في القرآن وفي السنة من مثل هذه إنما هو تقريب للحقيقة! فالله تبارك وتعالى وضعها في أسلوب يقرب بها ويمثلش^(٢) وهذه عبارة الزمخشري^(٣) ».

□ ومما يؤخذ علي تفسير الظلال أنه رغم اهتمام المؤلف بالتفسير المأثور واستناده على كثير منها إلا أنه « أحياناً يورد بعض الأحاديث الضعيفة من غير بيان درجتها وينسبها أحياناً لغير كتب الرواية »^(٤).

ونظراً لتعلق سيد قطب بالأسلوب الأدبي فقد كان رحمه الله يقع في أساليب أدبية بحتة لم تهذبها العقيدة الصحيحة، ولعل مرد ذلك أن ثقافة سيد - رحمه الله تعالى - كانت في أولها ثقافة أدبية تحول بعدها إلى الدراسة الشرعية وراح يستدرك بالأخيرة ما أوقعته فيه الأولى وفات عليه في استدراكه في هذه العبارات ومنها قوله عن توكل المؤمن على ربه واطمئنانه إلى موقفه وطريقه « إنها كلمة المطمئن إلى موقفه وطريقه. المالى يديه من وليه وناصره... »^(٥) ومنها وصفه للبشرية بأنها « لن تجد السعاد إلا حين ترد الفطرة البشرية إلى صانعها الكبير كما ترد الجهاز الزهيد إلى صانعه الصغير »^(٦).

(١) الزمر: ٦٧.

(٢) في ظلال القرآن: سيد قطب ٣٠٦٣/٥.

(٣) القول المختصر المبين: محمد الحمود ص ٨٤.

(٤) اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر: د. فهد الرومي ١٥٢/٣.

(٥) المصدر السابق: ١٠٥٤/٣.

(٦) المصدر السابق: ١٠٥٢/٣.

ومنها وصفه للصلة بين العبد وربه «حين يرفع الله عباده الذي يؤثرونه ويحبونه إلى مرتبة يتخرج القلم من وصفها لولا أن فضل الله يجود بها مرتبة الصداقة.. الصداقة بين الرب والعبد...»!! ونحو ذلك من العبارات التي لا نرتضيها ولا نظنه - رحمه الله تعالى - وغفر لنا وله إلا وقد كتبها أثناء تأثره بالثقافة الأدبية وقبل أن تصقل فكرة الدراسة الشرعية وفات عليه استدراكها بعد ذلك .

□ وقد وردت أخطاء أخرى لا مجال لذكرها هاهنا، وقد ألف الشيخ عبدالله بن محمد الدويش كتاباً سماه «المورد الزلال في التنبيه على أخطاء تفسير الظلال» تعقب على هذا التفسير في نحو أحد وثمانين ومائة موضع، وقد اعتذر عن سيد قطب في سبب هذه الأخطاء جملة ما سبق الإشارة إليه آنفاً «أن الرجل كان أدبي الثقافة واتجه إلى تفسير القرآن الكريم من هذا المنطلق ومن هذا الواقع فكان في تفسيره ما كان.. ومرّ حين اتجه - رحمه الله تعالى - إلى استدراك ما فاتته فسعى للدراسات الشرعية وانطلق من واقعها إلى تنقيح ما كتب وتقويم ما عوج فكان له ذلك في أكثره وبقي أقله وهو القليل لا يزال بحاجة إلى هذا التنقيح لكنه لقلته لا يكاد يذكر بجانب محاسنه»^(١). نسأل الله أن يغفر لنا وله وأن يتغمده فسيح جناته .

(١) المصدر السابق: ١٠٥٢/٣.

الفهارس فهرس المراجع

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - إتجاهات التجديد فى تفسير القرآن الكريم فى مصر - د. محمد إبراهيم شريف ط (١) ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م - دار التراث القاهرة .
- ٣ - إتجاهات التفسير فى القرن الرابع عشر - د. فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومى ط (١) ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م .
- ٤ - الإتجاهات الفكرية فى التفسير - د. الشحات السيد زغلول - ط (٢) ١٤٠٧هـ - ١٩٧٧م .
- ٥ - الإتجاهات المحرفة فى تفسير القرآن الكريم دوافعها ودفعها - د. محمد حسين الذهبى - ط (٣) ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م - مكتبة وهبة - القاهرة .
- ٦ - آدم عليه السلام كما تحدث القرآن الكريم - د. عبد الغنى الراجحي - مؤسسة مكة المكرمة - القاهرة .
- ٧ - آراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره - د. عمر بن إبراهيم رضوان ط (١) ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م - دار طيبة - الرياض .
- ٨ - الإسرائيليات فى التفسير والحديث د. محمد بن حسين الذهبى - ط (٣) ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م - دار التوفيق النموذجية - القاهرة .
- ٩ - الإصابة فى تمييز الصحابة - ابن حجر العسقلانى - دار الكتاب العربى - بيروت - لبنان .
- ١٠ - أصول التفسير وقواعده - خالد عبد الرحمن - ط (٢) ١٩٨٥ - دار النفائس - بيروت .
- ١١ - الأعلام خير الدين الزركلى - ط (٦) - ١٩٨٤م - دار العلم للملايين - بيروت - لبنان .

- ١٢- بحوث في أصول التفسير ومناهجه د. فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي - ط (١) ١٤١٣ هـ - مكتبة التوبة - الرياض .
- ١٣- بحوث في تفسير القرآن الكريم (تاريخه، اتجاهاته، مناهجه) - د. محمد إبراهيم شريف - ط (٢) ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- ١٤- البرهان في علوم القرآن - بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - ط (٣) ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م - دار التراث - القاهرة .
- ١٥- التعبير في علم التفسير للسيوطي - تحقيق د. فتحي عبد القادر - ط - ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م - دار المنار للنشر والتوزيع - القاهرة .
- ١٦- تفسير البغوي المسمى معالم التنزيل - د. خالد عبد الرحمن العك - مروان سوار - ط (٢) ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م - دار المعرفة - بيروت - لبنان .
- ١٧- تفسير الشعالي الموسوم جواهر الحسان في تفسير القرآن - مؤسسة الأعلمي للطبوعات - بيروت - لبنان .
- ١٨- تفسير الجلالين - جلال الدين محمد بن أحمد المحلى - وجمال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السوطي - دار المعرفة - بيروت .
- ١٩- تفسير سفيان بن عيينة - أحمد - صالح - مجايري - المكتب الإسلامي مكتبة أسامة .
- ٢٠- تفسير الفخر الرازي - محمد الرازي فخر الدين - ط (٣) ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م - دار الفكر - بيروت - لبنان .
- ٢١- تفسير القرآن الكريم - بحر العلوم - لأبي الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي . د. عبد الرحيم أحمد الزقة - ط (١) ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م - مطبعة الإرشاد - بغداد .
- ٢٢- تفسير القرآن المرتب منهج لليسر التربوي - د. أسعد علمي دار السؤال للطباعة والنشر - دمشق .

- ٢٣- تفسير كتاب الله العزيز - هود بن محكم الهواري - تحقيق بالحاج بن سبيد شريفى ط (١) ١٩٩٠ - دار الغرب الإسلامى - بيروت - لبنان.
- ٢٤- تفسير الكشاف - الزمخشري - الدار العالمية - بيروت .
- ٢٥- التفسير والمفسرون - د. محمد حسين الذهبي - ط (٤) ١٤٠٩ هـ - ١٩٧٩ م - مكتبة وهبة - القاهرة .
- ٢٦- التفسير ومناهجه - د. محمد بسيونى فودة - القاهرة .
- ٢٧- كتاب تهذيب التهذيب للإمام شهاب الدين أحمد بن على بن حجر العسقلانى - ط (١) - ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م - دار الفكر .
- ٢٨- جامع البيان في تفسير القرآن - للطبرى - دار الحديث - القاهرة .
- ٢٩- حاشية مقدمة التفسير - عبد الرحمن بن محمد بن قاسم الحنبلى النجدى .
- ٣٠- دراسات حول القرآن الكريم - د. إسماعيل أحمد الطحان - د (٢) - ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م - كلية الفلاح - الكويت .
- ٣١- دراسات فى القرآن الكريم - د. فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومى - ط (١) - ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م - مكتبة التوبة - الرياض .
- ٣٢- دراسات فى مناهج المفسرين - د. إبراهيم بن عبد الرحمن محمد خليفة - ط (١) - ١٩٧٩ م - ١٣٩٩ هـ - مكتبة الأزهر - القاهرة .
- ٣٣- دراسات قرآنية - د. محمد عبد المنعم القيعى - ط (٢) ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م .
- ٣٤- دقائق التفسير الجامع لتفسير الإمام ابن تيمية - تحقيق - د. محمد السيد الجليند - ط (٢) - ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م - مؤسسة علوم القرآن - دمشق .
- ٣٥- سيد قطب من الميلاد إلى الإستشهاد - د. صلاح الخالدى - ط (١) - ١٤١١ هـ - ١٩٨٥ م - مؤسسة الرسالة - بيروت .

- ٣٦- سير أعلام النبلاء - تصنيف الإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي - تحقيق - شعيب الأرنؤوط - مأمون الصاغرجي - ط (٣) - ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م - مؤسسة الرسالة - بيروت .
- ٣٧- صحيح البخاري - أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري - المكتبة الإسلامية استانبول - تركيا .
- ٣٨- صحيح مسلم بشرح النووي - ط (٢) - ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م - دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان .
- ٣٩- طبقات المفسرين تصنيف الحافظ شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الداودي - ط (١٠) - ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م - دار الكتل العلمية - بيروت - لبنان .
- ٤٠- علوم القرآن مدخل إلى تفسير القرآن وبيان إعجازه - د. عدنان بن محمد بن زرزور - المكتب الإسلامي .
- ٤١- في ظلال القرآن - سيد قطب - ط (٥) - ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٧ م - دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان .
- ٤٢- القاموس المحيط - مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي - ط (٢) ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م - مكتبة مصطفى البابي الحلبي - وأولاده - القاهرة.
- ٤٣- القرطبي المفسر (سيرة ومنهج) - يوسف عبد الرحمن الفرت - ط (١) - ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م - دار القلم - الكويت .
- ٤٤- قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية - د. فضل حسن عباس - ط (٢) - ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م - دار النشر - عمان - الأردن .
- ٤٥- القول المختصر المبين - محمد الحمود - ط (١) - ١٤١٢ هـ - مكتبة الذهبي .
- ٤٦- مباحث في التفسير الموضوعي - د. مصطفى مسلم - ط (١٠) - ١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م - دار القلم - دمشق - سوريا .

- ٤٧- مباحث فى علوم القرآن - د. صبحى الصالح - ط (١٧) - ١٩٨٨م -
دار العلم للملايين - بيروت - لبنان .
- ٤٨- مباحث فى علوم القرآن - مناع القطان - ط (١٢) - ١٤٠٣هـ -
١٩٨٣م - مؤسسة الرسالة - بيروت .
- ٤٩- المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز للقاضى أبى محمد عبد الحق بن
غالب بن عطية الأندلسى - ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م .
- ٥٠- مختار الصحاح للإمام محمد بن أبى بكر الرازى - د. مصطفى ديب
البغا - اليمامة - بيروت - دمشق .
- ٥١- مختصر تفسير ابن كثير - تحقيق - محمد على الصابونى - ط (٥) -
١٤٠٦هـ - ١٩٦٨م - دار القلم - بيروت .
- ٥٢- المدخل إلى التفسير الموضوعى - د. عبد الستار فتح الله سعيد - دار
الطباعة والنشر الإسلامى .
- ٥٣- المدخل لدراسات القرآن الكريم - د. محمد بن محمد أبو شهبه - ط
(١) - ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م - مكتبة السنة - القاهرة .
- ٥٤- مذاهب التفسير الإسلامى - اجتنس جول شيهير - ط (٢) ١٤٠٣هـ -
١٩٨٣م - دار إقرأ - بيروت .
- ٥٥- المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز، أبو شامة المقدسى -
تحقيق د. وليد مساعد الطبطبائى - ط (٢) ط (٢) - ١٤١٤هـ -
١٩٩٣م - مكتبة الإمام الذهبى - الكويت .
- ٥٦- المعتزلة وأصولهم الخمسة وموقف أهل السنة منها - عواد المعتق - ط
(١) ١٤٠٩هـ - دار العاصمة - الرياض .
- ٥٧- معجم الفرق والمذاهب الإسلامية - د. إسماعيل العريى - ط (١) -
١٤١٣هـ - ١٩٩٣م - دار الآفاق الجديدة - المغرب .
- ٥٨- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم - محمد فؤاد عبد الباقي - ط
(٣) ١٤١١هـ - ١٩٩١م - دار الحديث - القاهرة .

- ٥٩- المفسرون بين التأويل والإثبات فى آيات الصفات - محمد بن عبد الرحمن المقرائى - دار المنار - المخرج - الرياض .
- ٦٠- مقدمة فى أصول التفسير - تقى الدين أحمد بن تيمية - ط (١) ١٩٨٠م - دار مكتبة الحياة - بيروت .
- ٦١- مناهج فى التفسير - د. مصطفى الصاوى الجوينى - منشأة المعارف - الإسكندرية .
- ٦٢- مناهج المفسرين - د. منيع عبد الحليم محمود - ط (١) ١٩٧٨م - دار الكتاب المصرى - القاهرة .
- ٦٣- مناهج المفسرين - د. مساعد مسلم آل جعفر ومحمى هلال السرحان - ط (١) - ١٩٨٠م - دار المعرفة - بيروت .
- ٦٤- مناهل العرفان فى علوم القرآن - محمد عبد العظيم الزرقانى - دار الكتاب المصرى - القاهرة .
- ٦٥- المورد الزلازل فى التنبيه على أخطاء تفسير الظلال- عبد الله بن محمد الدويش - ط (١) - ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م - دار السياسة - الكويت .
- ٦٦- الموسوعة الميسرة فى الأديان والمذاهب المعاصرة - الندوة العالمية للشباب الإسلامى - الرياض - ط (١) - ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م .
- ٦٧- نشأة التفسير ومناهجه فى ضوء المذاهب الإسلامية د. محمد بسيونى فوده - ط (١) - ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م - مطبعة الأمانة - مصر .
- ٦٨- هميان الزاد إلى دار المعاد - محمد بن يوسف أطفيش - تحقيق عبدالحفيظ شلبى - (١) - ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م - وزارة التراث القومى والثقافة - عمان .