

أبنية المبالغة القياسية بين  
الإعمال والإهمال  
داسة نحوية تطبيقية

دكتور

عبد الفتاح عبد القادر وهدان

مدرس اللغويات بكلية الدراسات الإسلامية والعربية

بجامعة الأزهر - فرع دسوق

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### المقدمة

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، وبعد فإن أهم ماتمميز به اللغة العربية دون غيرها من اللغات كثرة مفرداتها الناشئة عن الترادف والاشتراك اللفظي والاشتقاق بأنواعه.

ومن المشتقات اسم الفاعل، وأبنية المبالغة وهي أبنية تحول إليها أسماء الفاعلين للتنصيص على المبالغة والتكثير في حدث الفعل كما، وكيفاً؛ وذلك لأن اسم الفاعل محتمل للقلة والكثرة؛ فإذا أريد التنصيص على التكثير حول إلي بناء المبالغة.

ولقد رأيت للنحويين خلاقاً يتعلق بصيغ المبالغة من حيث الاعمال والإهمال، فأعددت بحثاً عاجلت فيه هذا الخلاف معالجة موضوعية تعتمد على المناقشة الجادة والدليل القوي داعماً ذلك بأقوال أئمة اللغة.

وقد ناقشت في هذا البحث ما يلي:

أولاً: أبنية المبالغة وعلاقتها بالمشتقات وتعريفها وصوغها.

ثانياً: الأبنية القياسية والخلاف في قياستها.

ثالثاً: نظرية العامل وأبنية المبالغة.

رابعاً: الإعمال والإهمال في أبنية المبالغة عند النحويين.

والله من وراء القصد وهو حسبنا ونعم الوكيل وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

د/ عبد الفتاح عبد القادر وهدان

مدرس اللغويات بكلية الدراسات الإسلامية

والعربية بجامعة الأزهر - فرع دسوق

## تمهيد

### أبنية المبالغة ..

إذا تتبعنا الأسماء العربية في كلام العرب، شعرهم ونشرهم، وجدناها نوعين لا ثالث لهما، : جامدة، ومشتقة.

### فالمشتق :

في اصطلاح الصرفيين هو ما أخذ من غيره ليبدل على ذات وحدث له ارتباط بتلك الذات، ونعني بالارتباط أن يكون بينهما اتصال ما، سواء أكان على جهة الرفع منها، أو عليها، أو فيها، أو بواسطتها، والمشتق بهذا التحديد يشمل أنواعاً سبعة، وهي: اسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، وأسماء التفضيل، والزمان والمكان والآلة، وأما أبنية المبالغة فنسدرجة في اسم الفاعل، لأنها تكثير لحدثه وفرع له. وهذا التعريف إنما هو في عرف الصرفيين، وللنحويين واللغويين اصطلاح آخر في تحديد معنى المشتق.

### فالمشتق: عند النحويين:

ما أخذ من المصدر ليبدل على حدث وصاحبه، وعلى ذلك فالمشتقات عند النحويين أربعة: اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة واسم التفضيل. أما أسماء الزمان والمكان والآلة فهي من الجوامد.

### أما المشتق عند اللغويين:

فهو كل ما أخذ من غيره سواء دل على ذات وحدث معا أو لا، فيشمل: اسم الفاعل واسم المفعول، والصفة المشبهة واسم التفضيل وأسماء الزمان والمكان والآلة، كما يشمل نحو: (عقار): (الخمر) و(غراب)، و(جرادة)، وهي أسماء أعيان لأنها مأخوذة من العقر والاعتراب والجرد.

فالمشتق عند اللغويين أعم منه عند الصرفيين والنحويين وعند الصرفيين أعم منه عند النحويين. والاشتقاق بمعناه اللغوي كان مصدر لشراء اللغة العربية ومعينا لا ينضب مما جعل اللغة العربية تفي بحاجات العصور وصار كل شاعر وأديب يجد فيها ضالته. وقد نقل بعض الباحثين عن المستشرق (برخستر) قوله « أكثر اللغات السامية أمسكت عن اشتقاق الأسماء الجديدة في زمان قديم جداً إلا على القليل من الأوزان كالمصادر والأنساب وأصبحت جملة أسمائها محدودة لايزاد عليها إلا القليل في المدة الطويلة. فاشتقاق الأسماء فيها ميت أو قريب من الميت، واللغة العربية دامت تشتق الأسماء الجديدة الكثيرة على الأوزان المتنوعة، وكل شاعر كان يجوز له أن يرتجل الأسماء الجديدة على الأوزان المعروفة (١).

#### أما الجامد :

فهو ما لم يؤخذ من غيره ليدل على ذات وحدث بينهما ارتباط، وذلك بأن يدل على ذات فقط مثل: رجل، وحجر، وفرس وجرادة، أو معنى فقط مثل: علم، وضرب، وشجاعة.

وإنما سمي ما أخذ من غيره على هذا الوجه مشتقاً، لأنه فرع عن الجامد والفرع يكون فيه معنى الأصل، فكأنك تشقه لتستخرج منه معنى الأصل. قال ابن عصفور: «وأما (المشتق) فيقال للفرع، الذي صيغ من الأصل، لأنك تطلب معنى الأصل في الفرع، فكأنك تشق الفرع، لتخرج منه الأصل، وكأن الأصل مدفون فيه. والمشتق منه هو الأصل» (٢).

(١) ينظر: التبيان في تصريف الأسماء، د/ أحمد حسن كحيل، ص ٣١، حاشية رقم (١).

(٢) المتع في التصريف لابن جنى ١/٤٤، ت / د فخر الدين قباوة.

أبنية المبالغة : (تعريفها - صوغها):

تعريفها:

أبنية المبالغة هي أبنية يحول إليها أسماء الفاعلين للتنصيص على المبالغة والتكثير في حدث الفعل كما وكيفاً وذلك لأن اسم الفاعل محتمل للقلّة والكثرة، فإذا أريد التنصيص على الكثير حول إلى بناء المبالغة<sup>(١)</sup>.

قال سيبويه: «وأجروا اسم الفاعل، إذا أرادوا أن يبالغوا في الأمر مجراه إذا كان على بناء فاعل، لأنه يريد به ما أراد بفاعل من إيقاع الفعل إلا أنه يريد أن يحدث عن المبالغة»<sup>(٢)</sup>.

ولتوضيح ذلك أقول: يجوز تحويل بناء (فاعل)، أي: اسم الفاعل من مصدر الفعل الثلاثي إلى بناء آخر يفيد من الكثرة والمبالغة في معنى الفعل الثلاثي ما لا يفيد به بناء آخر.

فمثلاً إذا قلنا: (ضارب) أفاد هذا البناء أن الضرب حاصل، فإذا أردنا أن نبين كثرة وقوعه، ونبالغ فيه قلنا: (ضارب) مثلاً، مع أن الكلمتين من فعل ثلاثي واحد متعدد قابل للتفاوت هو (ضرب) وكلتاهما تدل على أمرين، هما: معنى مجرد- وهو (الضرب)- وذات فعلته، لكنهما تختلفان بعد ذلك في درجة الدلالة على المعنى المجرد وكثرته وقلته. فصيغة (فاعل) التي هي بناء اسم الفاعل من الثلاثي لاتدل على قوة ولاضعف ولاكثرة ولاقلّة في المعنى المجرد.

وعليه فكلمة (ضارب) مثلاً لاتدل على أكثر من ذات متصفة بأنها تفعل (الضرب) والمبالغة، في المعنى المجرد، ولذلك تسمى صيغة مبالغة، ومن هنا كانت كلمة (ضارب) تدل على ذات متصفة بأنها تفعل الضرب كثيراً.

---

(١) ينظر: شرح ابن القواس على الألفية لابن معط، ص ٩٨٨، وشرح التصريح على

التوضيح ٦٧/٢.

(٢) الكتاب ١١٠/١، ت / هارون.

ومن ثم كان استعمال (فاعل) يرمى إلى بيان المعنى المجرد وصاحب المنطق به، دون قصد إلى بيان درجة المعنى قوة وضعفا وكثرة وقلة، بخلاف استعمال بناء المبالغة فإنه يرمى إلى الأمرين السابقين مع بيان درجة المعنى قوة وكثرة.

ولهذا لاتصاغ أبنية المبالغة من مصدر فعل لا يقبل الزيادة والتفاوت، فلا يقال: (موات) ولا (فناء) فى شخص مات أو فنى، إذ لا تفاوت فى الموت والفناء.

### صوغها:

اعلم أن أبنية المبالغة لاتصاغ فى الغالب إلا من مصدر فعل ثلاثى متصرف متعدد قابل للزيادة فى معناه لتتأتى المبالغة فى الحدث، فلا تصاغ من الموت والفناء، إذ حدث كل منهما لا يقبل الزيادة، وعليه فلا يقال: (موات) فى شخص مات.

### صوغها من غير الثلاثى:

قلنا إن أبنية المبالغة لاتصاغ إلا من مصدر فعل ثلاثى، وهذا الحكم فى الغالب، بيد أن بعض العلماء ذهب إلى جواز صوغها من (أفعل) الرباعى، فأجاز أن يقال: (دراك) من (أدرك) (سأر) من (أسأر)<sup>(١)</sup>، و(زهوق) من (أزهق). قال ابن مالك: «وربما بني فعال ومفعال، وفعليل، وفعلول من أفعل»<sup>(٢)</sup>.

(١) أسأر: أبقى فى الكأس بقية. اللسان (سأر).

(٢) التسهيل، ص ١٣٦، وشرح التسهيل ٧٢/٣.

وقال المرادى: «وقد بينى فعال ومفعال وفعول وفعيل من أفعل كقولهم: دراك ومهوان وزهوق، ونذير من أدرك، وأهان، وأزهق، وأنذر، وذلك قليل» (١).

### صوغها من اللازم:

سبق أن قلت إن أبنية المبالغة تصاغ من المتعدي وهذا هو الغالب غير أن المجمع اللغوى بالقاهرة قرر أن صيغة (فعال) تصاغ من مصدر الفعل اللازم والمتعدي واستدل على صياغتها من اللازم بنماذج كثيرة ومتنوعة. أرى من تمام الفائدة أن أذكر ما قاله المجمع كاملاً بخصوص هذه الصيغة. فقد جاء فى مجلته:

«يقع النظر عند وضع الأسماء للمعاني الحديثة على أشياء تشتد فيها بعض الصفات، أو تكثر فيها بعض الأفعال، فمن المناسب وضع اسم لها يشعر بهذه الشدة أو الكثرة.

ومن الصيغ التى تدل على شدة الوصف أو كثرة الفعل صيغة فعال (٢) وهذا مادعا المجمع إلى النظر فى هذه الصيغة من جهة اشتقاقها وصحة القياس على ماسمع من أمثلتها، حتى أصدر قراره. وإليك نتيجة البحث التى بنى عليها هذا القرار.

بحثنا عن أمر القياس فى صيغة فعال من طريقين: طريق الرجوع إلى كتب الصرف للوقوف على عبارة تدل على صحة إجراء هذه الصيغة مجرى

(١) توضيح المقاصد والمسالك للمرادى ١٩/٣.

(٢) تأتى صيغة فعال للنسبة، وذلك أن تصوغ من اسم الشئ لمصاحبة وملازمة لفظاً على وزن فعال كما يقال لصانع الزجاج زجاج ولمن يبيع اللبن لبان ولمن يقوم على أمر الجمال جمال ولمن شأنه الضرب بالسيف سياف. وقد قرر المجمع فى دورته الأولى أن فعالاً للنسبة إلى شئ مقيس. انظر ص ٢١٥٠ من الجزء الأول من المجلة.

ما يقاس عليه، وطريق الرجوع إلى كتب اللغة للوثوق من أن الألفاظ الواردة في هذا الوزن بالغة في الكثرة إلى حد يكتفي به فتح باب القياس. رجعنا إلى كتب الصرف فوجدنا كثيراً منها لا يتعرض لصيغة فعال من ناحية أنها قياسية أو سماعية، ولا يزيد على أن يذكر أنها صيغة تأتي بدلاً من اسم الفاعل للدلالة على المبالغة في معنى الفعل، ووجدنا طائفة يتعرضون لمجئ فعال ومفعال وفعول بدلاً من اسم الفاعل، ويصفونه بالكثرة، كما قال الأشموني في شرح الخلاصة: «كثيراً ما يحول اسم الفاعل إلى هذه الأمثلة لقصد المبالغة والتكثير».

ووجدنا طائفة ثالثة تصرح بأن الصيغ الخمس: فعلا ومفعلاً وفعولاً وفعيلاً وفعلاً المأخوذة من فعل متعدد قياسية. قال الدنوشري: ينظر هل التحويل إلى الخمسة المذكورة قياسي أو سماعي، أو قياسي في الثلاثة الأول (فعال ومفعال وفعول) سماعي في الأخيرين (فعيل وفعال) ثم قال: «مذهب البصريين أنها منقاسة في كل فعل متعدد ثلاثي، نحو ضرب، تقول: ضراب ومضراب وضروب وضريب وضرب»<sup>(١)</sup>.

وهذا النص يدل على أن صوغ «فعال» من الفعل المتعدى قياسي كسائر أبنية المبالغة.

ووقفنا على عبارة لأبي إسحاق الشاطبي في شرح الخلاصة تدل على أن بناء صيغ المبالغة مقيس، وظاهر إطلاقها أن هذه الصيغ مقيسة في المتعدى واللازم؛ قال أبو إسحاق عقب الكلام على عمل هذه الصيغ عمل اسم الفاعل «فإن قيل: إن بناء هذه الأمثلة للتكثير بالحمل على بناء الفعل للتكثير»<sup>(٢)</sup> وذلك الفعل غير مقيس فأولي أن يكون اسم الفاعل غير مقيس، قلنا لا نسلم أنه غير مقيس بل هو مقيس لكثرة مجيئه».

(١) حواشي يس علي التصريح.

(٢) بناء الفعل للتكثير أن يؤتى به على وزن فعل نحو طوف وجول وعبس وموت وجرح،

مبالغة في طاف رجال وعبس ومات وجرح.



ووجدنا فى علماء الصرف من يذكر صيغة فعال بوجه خاص ويجعلها أصلاً مطرداً، ولم يخص هذه الأصالة والاطراد بالفعل المتعدى.  
قال فى روح الشروح على المقصود: «ووزن فعال بالفتح أصل مطرد ولذا يثنى ويجمع ويذكر ويؤنث على القياس المشهور» وظاهر إطلاق هذه العبارة أن فعلاً مطرد فى اللازم اطراده فى المتعدى.  
ثم ألقينا بعد هذا نظرة على بعض كتب اللغة فألقينا العرب قد صاغوا من الفعل اللازم ألفاظاً كثيرة فى وزن فعال وإليك طائفة جاءت من الأفعال اللازمة فى هذا الوزن:

- ١- (الأطاط) فى القاموس : أط صوت ، والأطاط الصياح.
- ٢- (الأفاك) فى القاموس: فهو أفاك وأفيك وأفوك.
- ٣- (الألاق) فى القاموس: ألق البرق يألُق إلقاء ككتاب كذب، فهو ألاق.
- ٤- (الأواب) فى اللسان : الأواب التائب.
- ٥- (البخال) فى القاموس : رجل بخل، ويخال كسحاب وشداد.
- ٦- (البراق) فى لسان العرب: وفى صفة أبى أدريس: دخلت مسجد دمشق فإذا فتى براق الثنايا.
- ٧- (البسام) فى القاموس : فهو باسم ومبسام وبسام.
- ٨- (البطال) فى القاموس: ورجل بطل محرّكة وكشداد بين البطالة والبطولة، شجاع تبطل جارحته فلا يكثر لها، أو تبطل عنده دماء الأقران.
- ٩- (التواب) فى اللسان : ورجل تواب تائب إلى الله.
- ١٠- (التياح) فى اللسان تاح فى مشيته إذا تمايل، وفرس متيح وتياح وتيحان يعترض فى مشيته نشاطاً.
- ١١- (التياه) فى القاموس : التية بالكسر الصلف والكبر، تاه فهو تائه وتياه.

- ١٢- (الشجاج) فى اللسان: وقال بعض أهل اللغةك ثج الماء نفسه يشج فجوجاً إذا انصب فيكون ثجاجاً فى قوله تعالى: ﴿ماء ثجاجاً﴾ أى ثاج.
- ١٣- (الثواب) فى اللسان : ورجل ثواب أوأب ثواب منيب، بمعنى واحد.
- ١٤- (الجفاح) فى القاموس جفخ كمنع فخر وتكبر ، فهو جفاح.
- ١٥- (الجماز) فى القاموس: وحمار جماز : وثاب.
- ١٦- (الجوال) فى تاج العروس: وهو جوال وجوالة، طواف فى البلاد.
- ١٧- (الحنان) فى القاموس: وكشداد من يحن إلى الشئ واسم الله تعالى ومعناه الرحيم.
- ١٨- (الخلاف) فى الأساس: حلف بالله على كذا حلفا، وهو حلاف وحلاقة.
- ١٩- (الخراج) فى القاموس: ورجل خراج ولاج كثير الظرف والاحتيال.
- ٢٠- (الخراة) فى الأساس، وله عين خراة فى أرض فوارة.
- ٢١- (الخطار) من خطر الرمح، أى اهتز ، وفى القاموس: والرمح اهتز فهو خطار، وفى الأساس ورجل خطار بالرمح - أى مشى به بين الصفين.
- ٢٢- (الخناس) فى المصباح: ومن الثانى (اللازم) الخناس فى صفة الشيطان: لأنه اسم فاعل للمبالغة، لأنه يخنس إذا سمع ذكر الله تعالى : ينقبض.
- ٢٤- (الدراج) فى اللسان : الدراج: القنفذ: لأنه يدرج ليلته جمعاء صفة غالبية.
- ٢٥- (الدھاس) فى القاموس: والدھسة والدھاسة: سهولة الخلق، وهو دھاس ككتان.
- ٢٦- (الدوار) فى الأساس: والفلك دوار، وفى القاموس: والدھر دوار به ودوارى: دائر.
- ٢٧- (الرجاس) من رجست السماء رجسا: قصفت بالرعد. وفى الأساس: وسحاب رجلس وراجس ومرجس.

- ٢٨- (الرجاف) فى الأساس: رجف البحر: اضطربت أمواجه، ومن أسمائه الرجاف.
- ٢٩- (الرعاس) فى التاج: رمح رعاس كشداد شديد الاضطراب.
- ٣٠- (الرقاص) فى اللسان: رقص اللعاب يرقص رقصا فهو رقاص.
- ٣١- (الرواغ) فى الأساس: هو ثعلب رواغ.
- ٣٢- (الزحار) فى اللسان: ورجل وزحران وزحار: بخيل يثن عند السؤال.
- ٣٣- (الزخار) فى الأساس : بحر زاخر وزخار.
- ٣٤- (الزعاق) فى اللسان: يزقق بدوابه زعقا أى يطردها مسرعا، ويصيح فى أثره ارجل ناعق وزعاق ونعار.
- ٣٥- (السباح) فى القاموس: سبوح من سبحاء وسباح من سباحين.
- ٣٦- (السجاع) فى القاموس: وكمنع نطق بكلام له فواصل، فهو سجاعة. وفى الأساس: رجل سجاع وسجاعة.
- ٣٧- (السراج) من سرج أى كذب، فى القاموس: والسراج متخذة (أى السرج) وحرفته السراجة. والكذاب.
- ٣٨- (السياح) فى الأساس: ورجل سائح وسياح.
- ٣٩- (السقاط) فى الأساس: وسيف سقاط: قطاع: يسقط من وراء الضريبة.
- ٤٠- (الشفاف) من شف، أى رق: وفى الأساس، وزجاجة شفافة، ورقيقة المستشف.
- ٤١- (الصخاب) فى القاموس: صخب كفرع فهو صخاب.
- ٤٢- (الصوار) فى القاموس: صار : صوت ، وعصفور صوار.
- ٤٣- (الصهال) فى القاموس: سهل الفرس كضرب ومنع صهيلا، فهو صهال، صوت.
- ٤٤- (الصياح) فى القاموس: والمصدح الصياح : الصيت.
- ٤٥- (الضحاك) فى القاموس: فهو ضاحك وضحاك وضحوك.

- ٤٦- (الطناز) طنز به أى سخر فهو طناز.
- ٤٧- (الطواف) فى القاموس: والطواف أيضا: الخادم يخدمك برفق وعناية.
- ٤٨- (الطيّار) فى القاموس: وفرس مطّار وطيّار: حديد الفؤاد ماض.
- ٤٩- (الطيّاش) فى المصباح: فهو طائش وطيّاش مبالغة.
- ٥٠- (العباس) فى المصباح فهو عباس وبه سمي، وعباس أيضا للمبالغة، وبه سمي.
- ٥١- (العجاج) من عج أى صاح، وفى القاموس: والعجاج الصياح.
- ٥٢- (العوام) فى الأساس : الفرس العوام: السبوح.
- ٥٣- (الفحاش) فى الأساس : أفحش، فلان فى كلامه وفحش وتفحش وهو: فحاش.
- ٥٤- (الفرار) فى الأساس: هو فرار وفرور.
- ٥٦- (الفوارة) فى الصحاح: وفوارة القدر مايفور من حرها، وفى الأساس: عين فوارة فى أرض خوارة.
- ٥٧- (الفيّاح) فى اللسان: كل موضع واسع يقال له : أفيح وفيّاح، والفعل من ذلك يفيح فيّحا.
- ٥٨- (القفاف) من قف الصيرفى أى سرق الدراهم بين أصابعه، وفى القاموس: فهو قفاف.
- ٥٩- (القلاص) من قلص الماء أى ارتفع، وفى القاموس: فهو قالص وقلوص وقلاص.
- ٦٠- (القوام) فى المصباح : قام بالأمر يقوم به قياماً فهو قوام وقائم.
- ٦١- (اللماح) من لمح البرق أو النجم أى لمع، وفى القاموس: فهو لامع ولموح ولماح.
- ٦٢- (اللماع) فى الأساس : وبرق لامع ولماع.
- ٦٣- (المزاح) فى الأساس: ورجل مزاح.

- ٦٤- (المشاء) فى الأساس: ورجل مشاء إلى المساجد.
- ٦٥- (المزاع) من مزع أى سعى فأسرع، وفى اللسان: والقنafd تمزح بالليل مزعاً: إذا سعت فأسرعت. ابن الأعرابى: القنفذ يقال لها المزاع.
- ٦٦- (المكار) فى القاموس : المكر الخديعة وهو ماكر ومكار.
- ٦٧- (الموار) من ما رأى تردد فى عرض. وفى الأساس: جمل موار الضبعين وفرس موار الظهر.
- ٦٨- (المياس) من ماس أن تبختر ، وفى القاموس: فهو مائس وميؤس ومياس.
- ٦٩- (الميال) فى المصباح: مال الحاكم فى حكمه ميلا أى جار وظلم، فهو مائل وميال مبالغة.
- ٧٠- (النباج) من نباج الكلاب أى نبيحها، وفى القاموس، وكلب نباج ونباجى: نباج.
- ٧١- (النباح) من نبح الكلب، وفى القاموس: وككتاف: والد عامر مؤذن على بن أبى طالب - رضى الله عنه- ، والشديد الصوت.
- ٧٢- (النباعة) يقال: نبغ الرأس: ثارت هبريته. وفى الأساس: ومحجة نباعة: يشور ترابها.
- ٧٣- (النهاة) فى القاموس: النهاة النهاق.
- ٧٤- (النهاض) : فى الأساس: وهو نهاض ببزلاء: أى خطة عظيمة.
- ٧٥- (النوام) فى الأساس: ورجل نثوم ونومة ونوام: كثير النوم.
- ٧٦- (التهتافة) من هتف الحمامة أو القوس أى صاتت، وفى القاموس: وقوس هتافة وهتوف وهتفى: ذات صوت.
- ٧٧- (هداج) من هدج الظليم أى مشى فى ارتعاش. وفى الأساس: وظليم هداج.

- ٧٨- (الهدف) من هدف أى أسرع، وفى القاموس: والهدف كشداد ومحسن  
وخجل: السريع.
- ٧٩- (الهاء) فى أساس البلاغة: هو يهذى فى كلامه، وهو هذاء.
- ٨٠- (الهرج) فى اللسان: وإنه لمهرج وهرج إذا كان كثير الهرج.
- ٨١- (الهطال) من الهطل، وهو تتابع المطر، وفى القاموس: ومطر وسحاب  
هطل ككتف وشداد.
- ٨٢- (الهفاف) فى القاموس: والهفاف من الحمر : الطياش.
- ٨٣- (الهواس) من الهوس وهو الطلب بجرأة ، وفى اللسان: وأسد هواس.
- ٨٤- (الهواك) من الهوك وهو الحمق وفى القاموس : رجل هواك ومتهوك  
متحير.
- ٨٥- (الوباص) من وبص أى لمع، وفى الأساس : قمر وباص.
- ٨٦- (الوثاب) فى الأساس: وظبى وثاب.
- ٨٧- (الوضاح) فى الأسس : وإنه لوضاح.
- ٨٨- (الوقاع) من وقع فيه، أى اغتابه، وفى القاموس: ورجل وقاع ووقاعة  
يفتاب الناس.
- ٨٩- (الولاج) فى الأساس: وامرأة خراجة ولاجة.
- نظر المجمع فى تلك النصوص التى اقتضت بإطلاقها أن صيغة فعال  
مقيسة فى اللازم والمتعدى، وأضاف إلى هذا كثرة ما جاء فى هذه الصيغة  
من نوعى اللازم والمتعدى. فقرر ما يأتى..

### قرار صوغ (فعال) للمبالغة ..

بصاغ فعال للمبالغة من مصدر الفعل الثلاثى اللازم والمتعدى<sup>(١)</sup>.

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٥٣/٢ : ٦٢.

## الابنية القياسية والخلاف فيها

### مفهوم القياس:

قال: ابن الأنباري في جدله (١): «هو حمل غير المنقول على المنقول إذا كان في معناه، انتهى. قال: وهو معظم أدلة النحو، والمعول في غالب مسائله عليه، كما قيل: «إنما النحو قياس يتبع»، ولهذا قيل في حده: إنه علم بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب. وقال صاحب المستوفى: كل علم، فبعضه مأخوذ بالسمع والنصوص، وبعضه بالاستنباط والقياس، وبعضه بالانتزاع من علم آخر.

قال: فالفقه بعضه بالنصوص الواردة في الكتاب والسنة، وبعضه بالاستنباط والقياس والطب وبعضه مستفاد من التجربة، وبعضه من علوم آخر.

والهيئة: بعضها من علم التقدير، وبعضها تجربة شهد بها الرصد. والموسيقى: جلها منتزع من علم الحساب.

والنحو: بعضه مسموع مأخوذ من العرب، وبعضه مستنبط بالفكر والروية، وهو التعليقات، وبعضه يؤخذ من صناعة أخرى، كقولهم: الحرف الذي تختلس حركته في حكم المتحرك لا الساكن، فإنه مأخوذ من علم العروض، وكقولهم: الحركات أنواع: صاعد علل، ومنحدر سافل، ومتوسط بينهما، فإنه مأخوذ من صناعة الموسيقى، انتهى. وقال ابن الأنباري في أصوله (٢)، اعلم أن إنكار القياس في النحو لا يتحقق لأن النحو كله قياس ولهذا قيل في حدة «النحو علم بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب» فمن أنكر القياس

---

(١) انظر: الفصل السابع من جدل الإعراب تحت عنوان «في الاستدلال» ص ٤٥ ولمع

الأدلة، الفصل الحادي عشر.

(٢) انظر: الفصل الحادي عشر من لمع الأدلة تحت عنوان «في الرد على من أنكر القياس».

فقد أنكر النحو، ولا يعلم أحد من العلماء أنكره لثبوته بالدلالة القاطعة، وذلك أنا أجمعنا على أنه إذا قال العربى: كتب زيد، فإنه يجوز أن يسند هذا الفعل إلى كل اسم مسمى يصح منه الكتابة، نجو عمرو، وبشر، وأزد، يشير، إلى ما لا يدخل تحت الحصر، وإثبات ما لا يدخل تحت الحصر بطريق النقل محال.

وكذلك القول فى سائر العوامل الداخلة على الأسماء والأفعال الرافعة والناصبه والجارة والجازمة، فإنه يجوز إدخال كل منها على ما لا يدخل تحت الحصر، وذلك بالنقل متعدد، فلو لم يجز القياس، واقتصر على ماورد فى النقل من الاستعمال، لبقى كثير من المعانى لا يمكن التعبير عنها لعدم النقل، وذلك مناف لحكمة الوضع، فوجب أن يوضع وضعاً قياسياً عقلياً لانقلياً، بخلاف اللغة، فإنها وضعت وضعاً نقلياً لاعقلياً، فلا يجوز للقياس فيها، بل يقتصر على ماورد به النقل، ألا ترى أن القارورة سميت بذلك لإستقرار الشئ فيها، ولا يسمى كل مستقر فيه قارورة، وكذلك سميت الدارداراً لاستدارتها، ولا يسمى كل مستدير داراً<sup>(١)</sup>.

### والقياس له أركان أربعة :

أصل: وهو المقيس عليه، وفرع: وهو المقيس، وحكم، وعلة جامعة.  
قال ابن الأنبارى، وذلك مثل أن تركيب قياساً فى الدلالة على الرفع ما لم يسم فاعله، فتقول: اسم أسند الفعل إليه مقدما عليه، فوجب أن يكون مرفوعاً، قياساً على الفاعل، فالأصل: هو الفاعل، والفرع: هو ما لم يسم فاعله، والحكم: هو الرفع، والعلة الجامعة: هى الإسناد، والأصل فى الرفع: أن يكون للأصل الذى هو الفاعل، وإنما أجرى على الفرع الذى هو ما لم يسم فاعله، بالعلة الجامعة التى هى الإسناد<sup>(٢)</sup>.

(١) المرجع السابق، وينظر: الاقتراح فى علم أصول النحو للسيوطى، ص ٩٤، ٩٥.

(٢) ينظر: الاقتراح فى علم أصول النحو للسيوطى، ص ٩٦.



## أبنية المبالغة القياسية:

### صيغها:

المشهور من صيغ المبالغة القياسية خمسة أوزان وهى:

فعال: كغفار، علام، أواب، تواب.

فعول: كغفور، شكور، صبور، ويستوى فيه المذكر والمؤنث.

فيقال: امرأة صبور، ورجل صبور.

مفعال: نحو: منحار، ومهذار، وهو أيضا مما يستوى فيه المذكر والمؤنث.

فعليل: كعليم، وبصير.

فعل: كحذر.

قال ابن عصفور: «باب الأمثلة التى تعمل عمل اسم الفاعل، وهى

فعول، وفعال، ومفعال، وفعل، وفعليل، فهذه الأمثلة التى تعمل عمل اسم

الفاعل وإن لم تكن أسماء فاعلين. والدليل على أنها ليست بأسماء فاعلين

أنها للمبالغة<sup>(١)</sup>.

وقال ابن معط فى ألفيته..

وشبهوا الأمثلة المبالغة	بفاعل وتلك حال سائفة
فى مثل الفعال والفعليل	ومثل المفعال والفعول
وفعل أجروه مجرى فاعل	وفعل يعمل كالفواعل
تقول: زيد حذر عيوباً	وقوم عمرو غفر ذنوباً <sup>(٢)</sup>

وقال ابن مالك فى الكافية الشافية..

وقد يصير فاعل فعلاً	تكثيراً أو فعولاً أو مفعلاً
ومفعلاً قد يخلف الفعال	وهكذا النعيل والمفعال
واحكم لهن بالذى حكمنا	ل لفاعل، مما به أخبرنا <sup>(٣)</sup>

(١) شرح الجمل ١/٥٦٠.

(٢) شرح ابن القواس على ألفية ابن معط ٢/٩٨٨.

(٣) شرح الكافية الشافية ٢/١٠٣١.

## أبنية المبالغة ونظرية العامل

إن نظرية العامل فى النحو نظرية قديمة مرتبطة بالأسس الأولى لوضع النحاة قوانين النحو وقواعده.

ويعتبر الخليل بن أحمد الفراهيدى هو الذى ثبت أصول نظرية العوامل ومد فرووعها، وأحكامها إحكاماً، بحيث أخذت صورتها التى ثبتت على مر العصور، فقد أرسى قواعدها العامة، ذاهباً إلى أنه لا بد مع كل رفع كلمة أو نصب أو خفض أو جزم من عامل يعمل فى الأسماء والأفعال المعربة.

والعامل عادة لفظى وقد يكون معنويًا، والعوامل أدوات وحروف، ومنها ما يعمل عملاً واحداً، ومنها ما يعمل عملين، ومنها ما يكف عن العمل ومنها ما يجوز فيه الإلغاء والعمل<sup>(١)</sup>.

وتتداخل نظرية العامل فى كل أبواب سيبويه وفصوله، ولا تغلو إذا قلنا: إنها دائما الأساس الذى يبنى عليه حديثه فى مباحث علم النحو، وقد مضى يوزع الأبواب باعتبار العوامل<sup>(٢)</sup>.

وقد نص أبو الفتح ابن جنى فى كتابه الخصائص: على أن العمل من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو للمتكلم نفسه لالشئ غيره حيث قال: «وإنما قال النحويون عامل لفظى وعامل معنوى ليروك أن بعض العمل يأتى مسبباً عن لفظ يصحبه كمررت بزيدك وليت عمراً قائم، وبعضه يأتى عارياً عن مصاحبة لفظ ما يتعلق به كرفع المبتدأ ورفع الفعل لوقوعه موقع الاسم، هذا ظاهر الأمر وعليه صحة القول، أما فى الحقيقة ومحصول الحديث فالعمل من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو للمتكلم نفسه لالشئ غيره<sup>(٣)</sup>.

(١) المدارس النحوية ص ٣٨ ، ٣٩ د / شوقى ضيف.

(٢) المرجع نفسه ص ٦٤ ، ٦٥ .

(٣) الخصائص ج١ ، ص ١٠٩ ، ١١٠ .

ويخيل للقارئ أن ابن جنى يخالف النحاة في مقالته<sup>(١)</sup>، والحقيقة أنه شارح لكلامهم، موافق لمنهجهم، فهو يشرح كلام النحويين المتقدمين من أمثال الخليل وسيبويه، ويقول إنهم يعنون أن العمل يكون مسبباً عن لفظ يصحبه، لا أن اللفظ هو الذى يحدث العمل، وأنهم يعنون بالعمل بيان الارتباط بين أجزاء التركيب وتحديد العلاقات اللغوية التى وضعها المجتمع العربى واصطاح عليها، وإنما نسبوها إلى اللفظ الطالب فى التركيب لما كانت توجد بوجوده وتعدم بعدمه<sup>(٢)</sup>.

وقد أجمع النحويون على القول بالعوامل، وأصبحت فكرة العامل هى المحور الذى دار النحو حوله وتركت عليه أبحاثه، حتى كانت نظرية العامل شاملة للنحو كله، وحتى كان النحويون يطلقون اسم العوامل ويريدون به النحو كله، كما فعل الشيخ عبد القاهر الجرجانى المتوفى سنة ٤٧١هـ حيث أطلق رسالته العوامل المائة، وكانت شاملة لأبواب النحو جميعاً<sup>(٣)</sup>، ثم ألف كتابه (الجمل) وضمنه جميع العوامل فى أقصر عقد وأقرب حد، وهو شرح مختصر لكتابه (العوامل المائة)<sup>(٤)</sup>، وهو تطبيق عملى لنظريته فى العوامل<sup>(٥)</sup>.

وجاء ابن مضاء القرطبى المتوفى سنة ٥٩٢هـ فثار وتمرد على نظرية العوامل ودعا إلى إلغائها حيث قال فى كتابه (الرد على النحاة): «قصدي فى هذا الكتاب أن أحذف من النحو ما يستغنى النحوى عنه، وأنبه على ما أجمعوا

---

(١) كما خيل لابن مضاء حيث قال فى كتابه (الرد على النحاة) ص ٦٩، وقد صرح بخلاف ذلك أبو الفتح ابن جنى.

(٢) انظر: الرد على النحاة ص ١٤ : ١٢ ت. د / محمد إبراهيم البناء، ط. دار الاعتصام ١٩٧٩م، القاهرة.

(٣) العلة النحوية نشأتها وتطورها، ص ٨٤.

(٤) انظر: الجمل للجرجانى ص/هـ من الدراسة، ت/ على حيدر، ط / دمشق ١٩٧٣م.

(٥) انظر: العوامل المائة ص ٣٣.

على الخطأ فيه، فمن ذلك: ادعائهم أن النصب والخفض والجزم لا يكون إلا بعامل لفظي وبعامل معنوي، وعبروا عن ذلك بعبارات توهم أن العامل أحدث الإعراب، وذلك بين الفساد<sup>(١)</sup>.

ولم يقدم ابن مضاء بديلاً لنظرية العامل التي أراد هدمها<sup>(٢)</sup>، بل فشل في محاولته هدم وإلغاء العامل النحوي فشلاً ذريعاً<sup>(٣)</sup>.

ولعل الوقوف عند كون المتكلم هو العامل أكثر تعقيداً، ذلك أن المتكلم لا يرفع أو ينصب حسب هواه، وإنما يفعل ذلك بحسب القواعد المقررة.

وعلي الرغم من إسناد سبويه العمل إلى المتكلم فإن سبويه لو سئل سؤالاً أبعد من هذا فقليل: هل حقاً ذلك الذي تنسبه إلى المتكلم من الرفع والنصب والجر والجزم؟ لأجاب بقوله: ليست العوامل تفعل شيئاً ولا الأفراد هم الذين يحدثون هذه الآثار، وإنما ذلك شيء تعارفت عليه الجماعة المعينة.

والمتكلم في كل بيئة في هذه البيئات ملتزم بأعرافها اللغوية، حريص على أن تكون أفكاره مصبوبة في قوالب الجماعة التي ارتضتها وحرصت عليها، وأما ماتراه في الكتاب من اصطلاح العمل ونسبته أحياناً إلى اللفظ أو المتكلم فذلك شيء تواضعنا عليه، رأينا أنه يحقق نوعاً من الاختصار في التعبير، على أنك إذا وجدتنا في الغالب ننسب العمل إلى اللفظ فذلك راجع إلى أننا معنيون بوصف الجملة وبيان ما بين أجزائها من العلاقات، ولما كان من عملنا أن نبين الارتباط بين أجزاء الجملة، فقد اصطلحنا على أن هذه الكلمة إذا كانت طالبة لغيرها، وصحب هذا الطلب تأثيراً في الكلمة المطلوبة اصطلحنا على أن نسمى هذه الكلمة الطالبة عاملة والكلمة المطلوبة معمولة

(١) انظر: الرد على النحاة ص ٦٩، ت. د. / البناء.

(٢) انظر: الرد على النحاة ص ١٩.

(٣) انظر: الترعة المنطقية في النحو العربي، ص ٥٠.

لها؛ نظراً لوجود العمل مع وجودها وزواله مع زوالها، فأما في الحقيقة فالأمر لا يعدو أن يكون عرفاً لغوياً<sup>(١)</sup>.

والأدوات منها ما يجوز فيه الإعمال والإهمال، ومنها ما وضع مهملًا، ومنها ما يهمل لعارض ومنها ما يهمل بالحمل والمراد بالإهمال عدم الإعمال لعدم الإستعمال.

### أصل العمل للفعل..

المصدر وضعه الواضع للحدث مطلقاً، ولما قصد تبين زمان الحدث الذي هو أحد الأزمنة الثلاثة معيناً مع ذكر بعض ما هو من محله الذي يقوم به أو زمانه الخاص به غير الأزمنة الثلاثة- أى: الماضى والحال والاستقبال- أو مكانه أو ما وقع عليه صيغ من هذا المصدر الذى هو موضوع لمطلق الحدث صيغة تدل بنفسها على أحد الأزمنة الثلاثة على التعيين مع اقتضائها وجوب ذكر ما قام به الحدث بعدها، وتسمى تلك الصيغة فعلاً مبنياً للفاعل، ويسمى ما قام به الحدث فاعلاً، أو مع اقتضائها أن يذكر أحد لوازمه الآخر من الزمان المعين، كالיום والليلة، ونحو ذلك. أو المكان أو ما وقع عليه الحدث، أو غير ذلك.

وعلى الجملة كل ما كان ذكره عند المتكلم أهم من باقى لوازمه، وتسمى تلك الصيغة - والحالة هذه- فعلاً مبنياً للمفعول، وذلك اللازم المذكور بعدها نائب فاعل؛ لأنه مفعول ما لم يسم فاعله.

ومن هنا نقول: إن المقصود من وضع الفعل ذكر شيئين: أحد أزمنة الحدث الثلاثة معيناً، وبعض لوازمه الآخر الأهم عند المتكلم، وهو مرفوعه الفاعل أو نائبه.

(١) انظر: الرد على النحاة، ص ١٤، ١٥.

ولما أمكن التنبيه بالصيغة على أحد الأزمنة اكتفى بها، ولم تكن هناك حاجة تدعو إلى ذكر ما ينبه على زمن الحدث؛ لأن صيغة الفعل تنبه على أحد الأزمنة الثلاثة الماضى والحال والمستقبل.

ولما لم يمكن التنبيه بها على سائر اللوازم - فى الأغلب - جئ منها بما كان ذكره أهم بعدها، وإنما قلنا: فى الأغلب؛ لأنه أمكن فى بعض الصيغ التنبيه بها عليه، وذلك نحو: «اضرب ونضرب»؛ إذ كل من الصيغتين تدل على ذلك اللازم، أى: الفاعل، أما نحو: «ضرب ويضرب وانتصر واستخرج» - وغيرها كثير - فلم يمكن التنبيه بها على ذلك اللازم.

ولما كان الأغلب فيه ذلك اضمر هذا المدلول عليه بالصيغة أيضاً بعدها طرد الباب فأضمر «أنا» بعد «أضرب»، وأضمر «نحن» بعد «نضرب»، ويدل على ذلك العطف، تقول: «أضرب أنا وزيد، ونضرب نحن ومحمد».

وإنما جعل لما قام به الحديث صيغة مختصة - أعنى: المبنى للفاعل - وللمبنى لغيره صيغة مشتركة اهتماماً بمحل الحدث - وهو الفاعل - إذ الحدث إلى محله أحوج منه إلى غيره من سائر اللوازم، ولهذا كان المبنى للفاعل أكثر استعمالاً من المبنى للمفعول.

ورفع كل ما يرفعه الفعل دليل على كون ذكره أم من بين لوازم الحدث سواء تقدم على سائر اللوازم فى اللفظ أو تأخر، نحو: ضرب زيد عمراً يوم الجمعة أمامك بالسوط، أو تأخر عنها كلها أو توسطها، ولو لم يكن الرفع دليلاً على هذا لم يكن للرفع وجه إذا تأخر المرفوع عن المنصوب، نحو: «ضرب عمراً زيد، وسير يوم الجمعة فرسخان».

ومن هنا نقول إن تقديم المفعول على الفاعل وحده أو على الفعل لا يفيد كونه أهم من هذا المرفوع، بل المرفوع أهم على كل حال. ولما كان ذكر هذا المرفوع أهم صار كجزء الفعل اتصل به، أو انفصل، ولا يجوز أن يتقدم على الفعل.

فثبت بهذا أن وضع الفعل على أن يكون مصدره - أى: الحدث - مسنداً إلى شئ مذكور بعده لفظاً.

وإنما وجب ذكره بعده، لأنه مقتضاه، والمقتضى - بالكسر - مرتبته التقدم على مقتضاه، وكان حق الفعل ألا يطلب غير المسند إليه، ولا يعمل إلا فيه، لأنه ليس موضوعاً إلا لطلبه، لكنه عمل فى غير المسند إليه من المفعولات التى لم تقدم مقام الفاعل تبعاً لاقتضائه للفاعل وعمله فيه، لأنه فتح له باب الطلب والعمل، فصار الفعل أصلاً للعمل فى المسند إليه وغيره.

أما غير الفعل من المصدر واسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة فهى فروع عليه، وإن دل كل واحد منها أيضاً على المصدر - أى: الحدث - الذى بسببه كان الفعل يطلب الفاعل والمفعول، ويعمل فيهما، وذلك لأن طلب الفعل للمرفوع وضعى، وطلبه للمنصوب تابع للوضعى - كما بينا - وأما طلب غيره لهما فليس بوضعى، بل هو عقلى، لأن الواضع نظر فى المصدر إلى ماهية الحدث، لا إلى ما قام به، فلم يطلب فى نظره لا فاعلاً ولا مفعولاً، وكذا اسم الفاعل، فإن لفظه فى نظره دال على الفاعل، فلا يطلب لفظاً آخر دالاً عليه، وكذا اسم المفعول، فإنه وضع دالاً على المفعول، فكان حق هذه الأشياء ألا تعمل، لافى الفاعل ولا فى المفعول، لكنها شابهت الفعل، فعملت عمله.

ومشابهة اسم الفاعل أقوى من مشابهة المصدر لفظاً ومعنى - وسيأتى بيان ذلك - من أجل هذا عمل فى جميع المواضع عمل الفعل، فهو يعمل متقدماً ومتأخراً مذكوراً ومحذوفاً، وشرط فى عمله النصب فى المفعول به دون رفع الفاعل الحال والاستقبال لتحصل مع المشابهة اللفظية - أعنى: الموازنة - المشابهة المعنوية، وألزم المسند إليه كالفعل، وجوز إضماره فيه كالفعل.

### عمل اسم الفاعل بالحمل على الفعل:

واسم الفاعل يعمل عمل فعله المتعدى واللازم إذا جرى مجرى الفعل فى اللفظ والمعنى، لأنه عمل بالفرعية والحمل عليه، لما بينهما من أوجه المشابهة.

### أوجه المشابهة بين اسم الفاعل والفعل المضارع:

يحمل اسم الفاعل على الفعل المضارع فى العمل - أى: يعمل عمله - كما حمل المضارع على الاسم فى الإعراب، لما بينهما من المشاكلة فى: الإبهام، والتخصيص، وقبول لام الابتداء، والجريان فى مطلق الحركات والسكنات - من غير نظر إلى خصوص الحركة - وعدد الحروف، وتعيين مقدار كل من الحروف الأصول والزوائد، وإن اختلف محل الزائد أو شخصه.

كما أنه أيضا يتوارد على كل منهما من المعانى المختلفة ما يفتقر فى الدلالة عليه إلى الإعراب، وكل منهما يحل محل الآخر فى الدلالة على تلك المعانى.

وأىضا فالفعل المضارع يدل على الحال والاستقبال، وهو من هذه الناحية يشبه الأسماء المشتركة فى تلك الدلالة، حيث إن كلا منهما يكون شائعا من أجل هذا حمل كل منهما على الآخر، فحمل المضارع على الاسم فى الإعراب، وحمل اسم الفاعل على المضارع فى العمل.

يقول الإمام أبو البركات عبدالرحمن بن الأنبارى<sup>(١)</sup>: «وجه المشابهة بين هذا الفعل - أى الفعل المضارع - والاسم من خمسة أوجه».

(١) هو أبو البركات عبدالرحمن بن أبى الوفاء محمد بن عبید الله بن أبى سعيد الأنبارى، الملقب كمال الدين النحوى، المتفنى الفقيه العابد الزاهد، كان من الأئمة المشار إليهم فى علم النحو وسكن بغداد فى صباه إلى أن مات، وتفقه على مذهب الإمام الشافعى، وقرأ اللغة على أبى منصور الجوالقى، وصحب الشريف أبا السعادات هبة الله بن الشجرى، وكان إماما ثقة صدوقا، فقيها مناظرا، غزير العلم، تقيا عفيفا. ===



**الوجه الأول:** أنه يكون شائعا فيتخصصه كما أن الاسم يكون شائعا، فيتخصص، ألا ترى أنك تقول: «يقوم» فيصلح للحال والاستقبال، فإذا أدخلت عليه السين أو سوف اختص بالاستقبال، كما أنك تقول: «رجل» فيصلح لجميع الرجال، فإذا أدخلت عليه الألف واللام اختص برجل بعينه، فلما اختص هذا الفعل بعد شياعه، كما أن الاسم اختص بعد شياعه فقد شابهه من هذا الوجه.

**الوجه الثانى:** أنه يدخل عليه لام الابتداء، كما تدخل على الاسم، ألا ترى أنك تقول: «إن زيدا ليقوم»، كما تقول: «إن زيد القائم»، ولام الابتداء تختص بالأسماء، فلما دخلت على هذا الفعل دل على مشابهة بينهما، والذي يدل على ذلك أن فعل الأمر والفعل الماضى لما بعدا عن شبه الاسم لم تدخل هذه اللام عليهما، ألا ترى أنك لو قلت: «لأكرم زيدا ياعمرو» أو «أ، زيدا لقام» لكان خلفا من الكلام.

**الوجه الثالث:** أن هذا الفعل يشترك فيه الحال والاستقبال، فأشبه الأسماء المشتركة «كالعين» ينطلق على العين الباصرة وعلى عين الماء وعلى غير ذلك.

---

==  
لزم داره، وانقطع عن الناس، واشتغل بالعلم والعبادة، وأقبل على تصنيف الكتب النافعة فى أصول الفقه وفروعه، وعلم الكلام، وطبقات الأدباء والنحاة واللغة، وفن الجدل والمناظرة وفى فنون العربية. ذكر السبكي أن للأببارى فى النحو ما يزيد على خمسين مصنفا، وأوصلها السيوطى فى بغية الوعاة إلى السبعين. ومن مؤلفاته: نزهة الأدباء، وأسرار العربية، والإنصاف فى مسائل الخلاف، واللمعة فى صنعة الشعر، وتصرفات «لو»، وحلية العربية، والأضداد والنوادر. ولد فى شهر ربيع الآخر سنة ٥١٣هـ، وتوفى فى ليلة التاسع من شهر شعبان سنة ٥٧٧هـ، انظر: وفيات الأعيان ٣٥٠/١، والكامل لابن الأثير ٢١٥/١١، والبداية والنهاية لابن كثير ٣١٠/١٢، وبغية الوعاة للسيوطى ٣٠١.

الوجه الرابع: أنه يكون صفة، كما يكون الاسم كذلك، تقول: «مررت  
برجل يضرب»، كما تقول: «مررت برجل ضارب»، فقد قام «يضرب» مقام  
«ضارب».

الوجه الخامس: هو أن الفعل المضارع يجرى على اسم الفاعل فى  
حركاته وسكونه، ألا ترى أن «يضرب» على وزن «ضارب» فى حركاته  
وسكونه، ولهذا يعمل اسم الفاعل عمل المضارع أ.هـ<sup>(١)</sup>.

### إعمال أبنية المبالغة وإهمالها:

اختلفت أقوال النحويين فى صيغ المبالغة إهمالا وإعمالا فمنهم من قال  
بإعمالها جميعها، ومنهم من قال بإهمالها جميعها، ومنهم من قال بإعمال  
بعضها دون بعضها الآخر: ومن ثم تنحصر مذاهب النحويين فى هذه القضية  
فى ثلاثة أقوال. نفضلها فيما يلى:

### المذهب الأول: مذهب سيبويه ومن وافقه:

يرى سيبويه ومن وافقه أن أبنية المبالغة القياسية المشهورة وهى (فعل،  
وفعال، ومنفعال، وفعل، وفعليل) «تعمل كلها عمل أصلها، وهو اسم فاعلها،  
وإن لم تكن هذه الأبنية جارية عليه فى اللفظ».

قال البصريون: «إنما تعمل مع فوات الشبه اللفظى، لجبر المبالغة فى  
المعنى ذلك النقصان، وأيضا فإنها فروع لاسم الفاعل المشابه للفعل، فلا تقصر  
عن الصفة المشبهة فى مشابهة اسم الفاعل، ومن ثمة لم يشترط فيها معنى  
الحال والاستقبال، كما لم يشترط ذلك فى الصفة المشبهة»<sup>(٢)</sup>.

وحجة سيبويه ومن معه فى ذلك السماع، فقد ورد إعمالها كلها فى  
كثير من المأثور الذى يصح الاستشهاد به، والحمل على أصلها، وهو اسم  
الفاعل، إذ هى متحولة عنه لقصد المبالغة.

(١) راجع «أسرار العربية» لابن الأنبارى ٢٥ وما بعدها تحقيق محمد هجة البيطار.

(٢) شرح الرضى على الكافية ٤٢٣/٣.

قال سيبويه: «وأجروا اسم الفاعل، إذا أرادوا أن يببالغوا فى الأمر، مجراه إذا كان على بناء فاعل، لأنه يريد به ما أراد بفاعل من إيقاع الفعل، إلا أنه يريد أن يحدث عن المبالغة.

فما هو الأصل الذى عليه أكثر هذا المعنى؟ (فعل، وفعال، ومفعال، وفعل) وقد جاء «فعل، كرحيم، وعليم، وقدير، وسميع، وبصير، يجوز فيهن مايجوز فى فاعل من التقديم والتأخير والإضمار، والإظهار، لو قلت: هذا ضروب رؤوس الرجال، وسوق الإبل، على: وضروب سوق الإبل جاز، كما تقول: هذا ضارب زيد وعمرا، تضر وضارب عمراً»<sup>(١)</sup>.

ووضع الشيخ خالد الأزهرى حجة سيبويه وأصحابه فقال: «واعمال أمثلة المبالغة قول سيبويه وأصحابه وحجتهم فى ذلك السماع والحمل على أصلها وهو اسم الفاعل لأنها متحولة عنه لقصد المبالغة»<sup>(٢)</sup>.

#### استشكال ورد:

يستشكل على قولهم: (إنها تعمل عمل أصلها) قول الفقهاء: «طهور» بمعنى: مطهر لغيره، حيث فسروا (طهورا) بمطهر لغيره، وهو مبالغة (طاهر) و(طاهر) لايتعدى، لأن فعله (طهر) بضم العين- فهو لازم، و(مطهر) الذى فسره الفقهاء به (طهورا) متعد، واللام فى (مطهر لغيره) زائدة للتقوية، أى: لتقوية العامل وهو هنا (مطهر) الذى ضعف بالفرعية.

وقد أجاب عن هذا الاستشكال الشيخ يس بن زين الدين العيسى فى حاشيته على التصريح فقال: «قال ابن كمال باشا فى رسالة من رسائل الفرائد: وأما إجراء غير المتعدى مجرى المتعدى فعلى وجوه إلى أن قال: ... ومنها اعتبار ما فى اللازم من معنى المبالغة فإن ذلك قد يصلح سببا للتعدية من غير

(١) الكتاب ١/١١٠.

(٢) شرح التصريح ٢/٦٨.

أن ينقل اللازم عن صيغته إلى صيغة المتعدى وتغيير معناه، وهذا مما دق فيه نظر العلامة الزمخشري حيث قال في تفسير سورة الفرقان: (طهورا) <sup>(١)</sup> بلغيا في طهارته <sup>(٢)</sup>، وعن محمد بن يحيى: هو ما كان طاهرا في نفسه مطهرا لغيره، فإن كان ماقاله شرحا لبلاغته في الطهارة كان سديدا، وبعضه قوله تعالى: «...وينزل عليكم من السماء ماء ليطهركم به» <sup>(٣)</sup> والإفليس «فعول» من التفضيل في شيء، وقال صاحب الكشف: قوله: إن كان شرحا... إلخ فيه إيماء إلى أن الطهارة لما لم تكن قابلة للزيادة، لأنها شيء واحد رجع المبالغة فيه إلى انضمام التطهير» <sup>(٤)</sup>.

وقال أبوالبقاء الكفوي في كلياته: «وإجراء غير المتعدى مجرى المتعدى: هو طريقة الحذف والإيصال، أو اعتبار ما في اللازم من معنى المبالغة، فإن ذلك قد يصلح أن يكون سببا للتعدية من غير أن ينتقل اللازم من صيغته إلى صيغة المتعدى ويتغير معناه.

قال الزمخشري في قوله تعالى «ماء طهورا» <sup>(٥)</sup> أي: بليغا في طهارته وبلاغته في طهارته بأن كان طاهرا في نفسه ومطهرا لغيره، أو باعتبار ما في غير المتعدى من الاشتهار بالوصف المتعدى أو باعتبار التضمين» <sup>(٦)</sup>.

هذا وقد قال بإعمال صيغ المبالغة كثير من النحويين منهم، الصيمري حيث يقول: «واعلم أن الصفات المعدولة عن اسم الفاعل للمبالغة تعمل عمل

(١) من الآية ٤٨ من سورة الفرقان، وهي: «وهو الذي أرسل الرياح بشرا بين يدي رحمته،

وأنزلنا من السماء ماء طهورا».

(٢) راجع الكشف ٣/٢٨٤، ط. الاستقامة.

(٣) من الآية ٤٨ من سورة الفرقان.

(٤) راجع: حاشية يس على التصريح ١/٣١١.

(٥) من الآية ٤٨ من سورة الفرقان.

(٦) الكليات لأبي البقاء الكوفي ص ٤٨، ٤٩، تحقيق د/عدنان درويش، محمد المصري،

ط. مؤسسة الرسالة.

اسم الفاعل، وتجرى مجراه كقولك: «فعال، وفعل ومفعال، وفعل، وفعل» نحو: قتال، وضروب ومطعام، ورحيم، وحذر...»<sup>(١)</sup>.

ومنهم العكبرى حيث يقول: «ويعمل: (فعال، وفعل، ومفعال)، عمل اسم الفاعل، لأن مافيهما من المبالغة وزيادة الحرف جبر لما دخلها من النقص عن اسم الفاعل فى جريانه على الفعل.....».

فأما (فعل وفعل) فيعملان عند سبويه للمعنى الذى ذكرنا<sup>(٢)</sup> ومنهم ابن يعيش حيث يقول: «قد ذكرنا أن اسم الفاعل إذا أريد به الحال أو الاستقبال إنما أعمل عمل الفعل المضارع لجريانه عليه فى حركاته وسكناته وعدد حروفه، وقد أجروا ضربا من أسماء الفاعلين مما فيه معنى المبالغة مجرى الفعل، الذى فيه معنى المبالغة فى العمل وإن لم يكن جاريا عليه فى اللفظ فقالوا زيد ضراب عبده، وقتال أعداءه، كما قالوا: زيد يضرب عبده ويقتل أعداءه إذا كثر ذلك منه، وكان (ضراب، وقتال) بمنزلة (ضارب، وقتال) كما كان يضرب ويقتل بالتشديد بمنزلة يضرب ويقتل من غير تشديد لأنه يريد به ما أراد بفاعل من إيقاع الفعل، إلا أن فيه إخبارا بزيادة مبالغة، وتلك الأسماء (فعل وفعل، ومفعال، وفعل، وفيل) فجميع هذه الأسماء تعمل عمل فاعل، وحكمها فى العمل حكم فاعل من التقديم والتأخير، والإظهار والإضمار، فتقول: هذا ضروب زيدا، كما تقول: هذا ضارب زيدا وضراب عمرا ومنحار إبله وحذر عدوه ورحيم أباه، والتقديم فى ذلك كله والإضمار جائز كما كان فى فاعل وتقول: هو ضروب زيد وعمرا، وإن شئت وعمرو، كما فعل فى ضارب، وتقول: أزيدا أنت ضروبه، كما تقول: أزيدا أنت ضاربه»<sup>(٣)</sup> ومنهم أيضا ابن مالك حيث قال: «وساوى اسم الفاعل العامل بالشروط المذكورة فى أفراد وغيره، ما قصد به

(١) التبصرة والتذكرة للصيمرى ٢٢٥/١.

(٢) اللباب ٤٤١/١.

(٣) شرح المفصل لابن يعيش ٧٠/٦.

المبالغة من موزان: (فعال، وفعل، ومفعال، كقول من سمعه سيبويه يقول: (أما العسل فأنا شراب) (١)، وألحق سيبويه بالثلاثة: (فعيلا، وفعللا) مقصودا بهما المبالغة (٢).

وكذلك منهم ابن القواس حيث يقول: «فالخليل وسيبويه وجمهور النحاة على أنها تعمل عمل اسم فاعلها» (٣).

بل من النحويين من ذهب إلى أن صيغ المبالغة أولى بالعمل من اسم الفاعل.

قال ابن أبي الربيع في كتابه البسيط في شرح جمل الزجاجي: «ورأيت لابن خروف أن هذه الأمثلة أولى في العمل من اسم الفاعل، وذلك أن اسم الفاعل لا يعمل إذا كان بمعنى الماضي، وهذه تعمل، وإن كانت بمعنى الماضي، واعتل لذلك بأنها لما كانت فيها مبالغة تؤكد فيها المعنى، فلزم أن تكون في العمل أقوى» (٤).

ومنهم ابن عقيل حيث يقول: «وكذا إن حول للمبالغة من فاعل إلى فعال- نحو ما حكى سيبويه من قولهم: أما العسل فأنا شراب. أو فعول- نحو ماروي الكسائي من قولهم: أنت غيوظ ما علمت أكباد الرجال.

أو مفعال- كقوله بعض العرب، إنه لمنحار بوائكها، أي ينحر سمان الإبل، يريد المبالغة في الوصفية بالوجود. وربما عمل محولا إلى فعيل... وفعل» (٥).

(١) الكتاب ١/١١١.

(٢) شرح التسهيل ٣/٧٩. ٨٠.

(٣) شرح ألفية ابن معط لابن القواس، ص ٩٨٨.

(٤) البسيط ٢/١٠٥٦.

(٥) المساعد لابن عقيل ٢/١٩٢. ١٩٣.

### المذهب الثاني:

مذهب الكوفيين- وهو أنه لا يجوز إعمال شيء منها، لزوال الشبه المعنوي والشبه الصوري بينها وبين الفعل.

فالشبه المعنوي قد زال، لأنها تدل على المبالغة والزيادة على معاني أفعالها، والأفعال ليس فيها مبالغة، ومن هنا فقد الشبه المعنوي بينها وبين الفعل الذي هو أصل العمل.

والشبه الصوري زال أيضاً، لأنها لم تعد مشابهة للمضارع في مطلق الحركات والسكون، ولفقدان الشبه المعنوي والشبه الصوري لا يجوز أن تعمل النصب، ويكون النصب بعدها بفعل مضمَر، هي دالة عليه، كما أنهم منعوا تقديم المنصوب عليها<sup>(١)</sup>.

قال صاحب اللباب: «ومن الكوفيين من منع إعمال ذلك» وعلق عليه بقوله «وهو مذهب مخالف لنصوص العرب»<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن عصفور: «وأما أهل الكوفة فيزعمون أن ما بعد الأمثلة الخمسة منصوب بإضمار فعل يدل عليه المثال: فإذا قلت: «هذا ضروب زيدا» فتقديره عندهم: «ضروب بضرب زيدا» ولذلك لا يجيزوا تقديم المنصوب بهذه الأمثلة، لأن الفعل إنما أضر في هذا الباب لدلالة الاسم المتقدم عليه، فإذا تقدم الاسم المنصوب لم يكن له ما يدل عليه... وعلق عليه بقوله- وهذا مذهب فاسد، لأن الذي ادعوه من الإضمار لم يلفظ به في موضع من المواضع، وأيضاً فإن ما أنكروه من تقديم المفعول قد سمع»<sup>(٣)</sup>.

(١) ينظر مذهب الكوفيين في اللباب ١/٤٤١، شرح الجمل ١/٥٦١، وشرح الرضى على

الكافية ٣/٤٢٢، وتوضيح المقاصد ٣/١٩، والمساعد ٣/١٩٣، وشرح التسهيل

٣/٧٢، والتصريح ٢/٦٨، والأشمونى ٢/٢٩٨.

(٢) اللباب للعكبرى ١/٤٤١.

(٣) شرح الجمل ١/٥٦١.

وقال العلامة الرضى «وعند الكوفيين لا يعمل شئ من أبنية المبالغة، لقوات الصيغة التى بها شابه اسم الفاعل الفعل، وإن جاء بعدها منصوب فهو، عندهم، بفعل مقدر» (١).

واقراً قول المرادى: «ومنع الكوفيون إعمال الخمسة، لأنها لما جاءت للمبالغة زادت على الفعل، فلم تعمل عندهم لذلك» (٢).

وكذا قال ابن عقيل: (خلاقاً للكوفيين) - «فى منع إعمال أمثلة المبالغة، وهى خمسة، الثلاثة المذكورة وما سياتى من (فعل وفعل)، قالوا لزيادتها بالمبالغة على الفعل، إذ لا مبالغة فيه، وزعموا أن ما جاء منصوباً معها على إضمار فعل يفسره المثال، أى: (تغيظ أكباد الرجال، وكذا البواقى، قالوا: «ولذا لا يجوز تقديم المنصوب بعد هذه الأمثلة، ورد الأول بكثرة ورود المنصوب معها نثراً ونظماً، والأصل عدم التقدير والثانى بسماع التقديم» (٣).

### المذهب الثالث:

مذهب أكثر البصريين والجرمى: أنها لا تعمل كلها بل يعمل بعضها. فأكثر البصريين أنكروا إعمال (فعل وفعل)، وأجازوا إعمال (فعال ومفعول وفعل) قائلين: وإنما أنكروا إعمال (فعل وفعل)، لأنهما بناءان للذات والهيئة التى يكون عليها الإنسان، لا لأن يجريا مجرى الفعل، فهما كقولك: (رجل كريم وظريف)، (ورجل عجل ولقن) إذا كان كالطبيعة. وهم بهذا وافقوا سيبويه فى إعمال (فعال ومفعول وفعل) لكثرتهم ووافقوا الكوفيين فى إنكار إعمال (فعل وفعل).

(١) شرح الرضى على الكافية ٤٢٢/٣.

(٢) توضيح المقاصد ١٩/٣.

(٣) المساعد لابن عقيل ١٩٣/٢.



أما أبو عمر الجرمي فوافق سيبويه أيضاً في عمل (فعل) وخالفه في (فعليل) مع أكثر البصريين قائلاً: لأن (فعلاً) جاء على وزن الفعل فأشبهه أن يكون جارياً مجراه، وليس بكثير<sup>(١)</sup>.

قال المبرد: «فأما ما كان على (فعليل) نحو: (رحيم وعليم) فقد أجاز سيبويه النصب فيه، ولا أراه جائزاً». وذلك أن (فعللاً) إنما هو اسم الفاعل من الفعل الذي لا يتعدى.

فما خرج إليه من غير ذلك الفعل فمضارع له ملحق به والفعل الذي له (فعليل) في الأصل إنما هو ما كان على (فعل): نحو: كرم فهو كريم وشرف فهو شريف، وظرف فهو ظريف. فما خرج إليه من باب (عليم) و(شهد ورحم)، فهو ملحق به.

فإن قلت: راحم وعالم وشاهد، فهذا اسم الفاعل الذي يراد به الفعل... ثم قال: وكذلك ما ذكر - يعني سيبويه - في (فعل) أكثر النحويين على رده، و(فعليل) في قول النحويين بمنزلته. فما كان على (فعل) فنحو: فرق ويطر وحذر.

والحجة في أن هذا لا يعمل: أنه لما تنتقل إليه الهيئة، تقول: فلان حذر أي: ذو حذر، وفلان بطر، كقولك: ما كان ذا بطر ولقد بطر، وما كان ذا حذر ولذلك حذر، فإنما هو كقولك ما كان ذا شرف ولقد شرف، وما كان ذا كرم ولقد كرم.

(ففعلة) مضارعة (فعليل). وكذلك يقع (فعل) و (فعليل) في معنى كقولك رجل طب وطبيب، ومذل ومذيل... وهذا كثير جداً<sup>(٢)</sup>.

(١) ينظر: اللباب ١/٤٤١، وشرح الجمل ١/٥٦١، والرضى ٣/٤٢٢، وتوضيح المقاصد ٣/١٩، والمساعد ١/١٩٣، وشرح التسهيل ٣/٧٢، والتصريح ٢/١٦٨، والأشمونى ٢/٢٩٨.

(٢) المقتضب ٢/١١٣، ١١٤، ١١٥.

ولقد ارتضى ابن السراج مذهب المبرد فقال: (وقد أجرى سيبويه «فعيلاً») (كرحيم وعليهم)، هذا المجرى، وقال: معنى ذلك المبالغة، وأباه النحويون من أجل أن (فعيلاً) بابه أن يكون صفة لازمة للذات، وأن يجرى على (فعل) نحو: ظرف فهو ظريف، والقول عندي كما قالوا. وأجاز أيضاً مثل ذلك فى (فعل) وأباح النحويون إلا أبا عمر الجرمى فإنه يجيز على بعد فيقول: أنا فرق زيداً، وحذر عمراً، والمعنى: أنا فرق من زيد وحذر من عمرو<sup>(١)</sup>. وقال الصيمرى فى بيان مذهب الجرمى: «ووافقه فى «فعل» أبو عمر الجرمى وخالفه فى (فعل) مع أكثر النحويين، قال: لأن (فعلاً) جاء على وزن الفعل فأشبهه أن يكون جارياً مجراه، وليس بكثير»<sup>(٢)</sup>.

وتحدث ابن عقيل عن هذه القضية وأضاف إلى طائفة المانعين: المازنى والزيادى حيث يقول: «ومنع المازنى والزيادى والمبرد وأكثر البصريين إعمال: (فعل وفعل)، وأجاز الجرمى إعمال «فعل» وخالف فى (فعل)»<sup>(٣)</sup>.

### مناقشة وترجيح:

وأقول: إن المذهب الأول مذهب سيبويه وأصحابه وهو أن الأمثلة كلها تعمل قياساً عمل أسماء فاعليها - هو القوى والجدير بالاعتماد عليه، إذ هو الذى تستنده الأدلة، وتضعف غيره.

وذلك أننا نرد على الكوفيين فى إنكارهم أعمال شئ منها لزوال الشبه المعنوى والصورى بينهما وبين الفعل نرد عليهم بأن هذه الأمثلة عملت عمل أسماء فاعليها التى استقر لها العمل أولاً قبل التحويل، ولاداعى لتكلف

(١) الأصول ١/١٢٤، ١٢٥.

(٢) التبصرة ١/٢٢٧.

(٣) المساعد ٢/١٩٣، والهمع ٣/٥٩، وانظر: ابن يعيش ٦/٧٢، وشرح الجمل ١/٥٦١.

تقدير فعل يعمل فى المنصب النصب، فما لا يحتاج إلى تقدير أولى مما يحتاج، مادام يمكن الاستغناء عنه، والأصل عدم التقدير.  
وأىضا فإن المبالغة فى الحدث قد قوت عملها وجبرت مازال من الشبهين المعنوى والصورى.

وكذلك يرد عليهم بقول العرب: «أما العسل فأنا شراب» حيث إنه لا يصح تقدير الفعل هنا، لأن «أما» لا يفصل بينها وبين الفاء بجملة، وإذا قدرنا فعلا عاملا النصب فى «العسل» - على ما ذهبوا إليه - فصل بين «أما» والفاء بجملة، وهذا غير جائز.

ونرد أىضا على قول أكثر البصريين والجرمى بأنه قد وردت جملة من الشواهد صالحة لإثبات إعمال ما أنكروا أعماله - وإن كانت قليلة إذا قيست بما ورد فى غيرها - فلا داعى للإنتكار.

ونرد أىضا على قولهم: إن «فعيلا وفعلا» بناء ان موضوعان للذات والهيئة التى يكون الإنسان عليها، لا لأن يجريا مجرى الفعل نرد بأنه لم يقل أحد أن هناك مانعا من أن يكون الوزن الواحد مشتركا بين شيئين فمثلا: «فعل»: إذا لم يكن محولا عن اسم الفاعل لا يعمل نحو: «كريم وظريف» وإذا كان محولا لإفادة المبالغة يعمل نحو: «رحيم» وكذا: «فعل» فهو إذا لم يكن معدولا عن اسم الفاعل لا يعمل، نحو «فرح وأشر» أما إذا كان معدولا عن اسم الفاعل عمل، نحو «حذر» فهو يعمل.

والكلام فى «فعل وفعل» المحولين، لافىما وضع من أول الأمر على «فعل أو فعل» ولم يكن محولا عن اسم الفاعل للمبالغة.

وأكثرها استعمالا «فعال وفعول» ثم «مفعال» ثم «فعل» ثم «فعل». ومائتت لاسم فاعلها المحولة عنه يثبت لها، فيجوز أن يحذف مفعولها لغرض... ويجوز أن يتقدم عليها... إلى آخر مائتت لأسماء فاعليها.

وإليك شواهد من إعمال أمثلة المبالغة إعمال ما حولت عنه، وهو أسماء فاعليها. فمن إعمال «فعال» قول القلاخ بن حزن المنقرى.  
أخا الحرب لباساً إليها جلالها

وليس هولاج الخوالم أعقلا<sup>(١)</sup>

نرى الشاعر فيه نصب «جلالها» مفعولاً به لقوله «لباساً»، وهو تكثير اسم الفاعل «لابس» فعمل عمله، وهونها قد اعتمد على صاحب الحال، وذلك لأن «أخا الحرب ولباساً» حالان تقدم صاحبهما فى البيت قبله، وهو الضمير فى «فإننى» فى قوله:

فإنك فاتتك السماء فإنى بأرفع ماحولى من الأرض أطولا

وأما «ولاج» فهو مثال مبالغة «فعال»، وقد أضيف إلى مفعوله «الخوالم».

وقوله «أخا الحرب» كناية عن ملازمته لها، أى : مؤاخيها وملازمها.

ومنه أيضاً قول الشاعر:

رأى الناس إلا من رأى مثل رأيه

خوارج تراكين قصد المخارج

فترى هنا «تراكين» جمع «تراك» مبالغة «تارك» - أى: اسم الفاعل - وقد أعمله فنصب به المفعول به وهو «قصد»، وهذا الجمع معتمد على ذى خبر فى الأصل، وفى هذا دليل على أن جمع المبالغة يعمل عمل المفرد.

ومن ذلك قول شاعر الحماسة:

فيا لرزام رشعوا بهى مقدما

إلى الحرب خواضا إليها الكتائب<sup>(٢)</sup>

(١) شواهد سيبويه ٥٧/١، وانظر المقتضب ١١٣/٢، وابن يعيش ٧٠/٦، ومعجم شواهد العربية ٢١٤.

(٢) قال المرزوقى: «خواضا إليها الكتائب» انتصب «الكتائب» على أنه مفعول «خواص». راجع: شرح ديوان الحماسة للمرزوقى قسم ١ حماسية ١٠ ص ٧٣.

«فخواض» صيغة مبالغة «لخائنص» - اسم الفاعل - وقد أعمل عمله فنصب المفعول به، وهو «الكتائب» وهو هنا معتمد على الموصوف، وهو قوله «مقدما».

ومنه ما حكاه سيبويه حيث قال: وسمعنا من يقول: «أما العسل فأنا شراب». فنصب «العسل» على أنه مفعول به «لشراب»، كما تقول: «أما العسل فأنا شارب» وشراب مبالغة «شارب»، وقد تقدم المعمول على العامل وهو صيغة مبالغة.

فهذا شاهد على أعمال صيغة المبالغة عمل اسم الفاعل وعلى جواز تقديم معمولها عليها، كما يتقدم على اسم الفاعل، وفيه رد على الكوفيين في منعهم تقديم المنصوب عليهم.

ولا يقال: إن مابعد الفاء لا يعمل فيما قبلها، لأن ذلك إنما هو مع غير «أما»، وكان مع غيرها لأن الفاء بعد «أما» ليست في موضعها الأصلي، وإنما هي مزحلقة، إذ موضعها الأصلي بعد «أما» مباشرة، لأنه جواب الشرط، ولكنهم كرهوا أن تلى الفاء أداة الشرط في اللفظ فزحلقوها، وفصلوا بينهما هنا بالمفعول به.

ومن شواهد إعمال «فعول» عمل اسم فاعلها قول أبي طالب عم النبي ﷺ من كلمة رثى فيها أبا أمية بن المغيرة زوج أخته عاتكة.

ضروب ينصل السيف سوق سمانها

إذا عدموا زادا فأنك عاقر<sup>(١)</sup>

(١) البيت من الطويل، وانظره: في الكتاب ١/١١١، والخزانة ٤/٢٤٢، ٢٤٥، ١٤٦/٨، ١٤٧، ١٥٧، والدرر ٥/٢٧١ شرح أبيات سيبويه ١/٧٠، شرح التصريح ٢/٦٨، شرح شذور الذهب، ص ٥٠٥، شرح المفصل ٦/٧٠، التبصرة ١/٢٢٥، شرح القطر، ص ٢٧٥، المقتضب ٢/٢٢٤، الهمع ٣/٥٨، أوضاع المسالك ٣/٢٢١.

والشاهد الثانى هنا فى نصب «سوق سمانها» مفعولا به «لضروب» وهو مبالغة «ضارب» اسم فاعل، فأعملها عمل اسم فاعلها المحولة عنه لقصد المبالغة، والمبالغة هنا معتمدة على ذى خبر محذوفة، أى: «هو ضروب». ومن إعمالها أيضا مع تقدم معمولها قول الشاعر، وهو من شواهد الكتاب:

بكيت أبا اللأواء يحمى يومه

كريم رءوس الدارعين ضروب<sup>(١)</sup>

أراد «ضروب رءوس الدارعين» فأعمل «ضروب» - وهو مبالغة «ضارب» - ونصب به «رءوس الدارعين» مفعولا به إلا أنه تقدم على صيغة المبالغة، وهذا دليل على جواز عملها متأخرة شأنها فى ذلك شأن اسم الفاعل، وفيه رد على الكوفيين، ومثال المبالغة هنا اعتمد على ذى خبر ومنه أيضا قول الراعى:

عشية ليلى لو تراءت لراهب

بدومة تجر دونه وحجيج

فلا دينه واهتاج للشوق أنها

على الشوق أخوان العزاء هيوج<sup>(٢)</sup>

---

(١) انظر الكتاب ٧٥/١، ولم ينسبه ولانسبه الأعلام. وانظر أيضا شرح السيرافى ج١ قسم ٢ ص ٢٢٤، وابن يعيش ٧٠/٦، ٧١. حيث نسبه إلى أبى طالب عم النبى، ولم أعثر عليه، وانظر أيضا معجم شواهد العربية ٤١، اللأواء: الشدة والمشقة، والدارعين: جمع دارع، وهو لابس الدرع.

(٢) انظر الكتاب ٥٦/١، وقد نسب الشاهد فيه لأبى ذؤيب الهذلى، ولم أعثر عليه فى ديوانه وانظر الأشونى والعينى ٢٩٧/٢ «عشية» نصب على الظرفية، لأنه لم يرد بها معين، و«ليلى» وفى بعض الروايات «سعدى» - بالضم - اسم امرأة مبتدأ خبره الجملة الشرطية، والجملة الأسمية فى محل جر بإضافة «عشية» إليها على ما فى ==

فنصب «إخوان العزاء» مفعولا به بـ «هيوج»، وهو مبالغة اسم الفاعل «هانج»، وقد تقدم المفعول به، واعتمد «هيوج» على ذى خبر، وهو اسم «أن»، وهو من «هاج» المتعدى لا من اللازم، يقال: هاج الشئ بنفسه، وهجته أنا، أى: أثرته (١).

ومن إعمال «فعل» أيضا مبالغة «فاعل» مارواه الكسائى من قولهم: «أنت غيوظ أكباد الرجال»، فنرى هنا «غيوظ» مبالغة «غانظ» - وهى اسم فاعل - قد عملت عمل اسم الفاعل، ونصبت المفعول به، وهو «أكباد الرجال»، وقد اعتمد مثال المبالغة على المبتدأ، وهو «أنت».

=== الصبان والعينى، فهى ظرف لشيء غير مذكور فى البيت أى: كان كذا وكذا عشية كون سعدى من الجمال بحيث لو تراءت..... إلخ. ويحتمل أن تكون «عشية» ظرف «تراءت» فلا تكون مضافة، ولم تنون حينئذ للضرورة، أو لمنع صرفها، بأن يكون أراد بها عشية معينة، أى: لو تراءت سعدى وقت العشية فلا.... إلخ، و«بدوم» صفة «لراهب»، وهى: قرية بين الشام والعراق، «وتجر وحجيج» مرفوعان بالابتداء، و«دونه» خبر المبتدأ، والجملة صفة ثانية «لراهب»، وهما اسما جمع «لتاجر وحاج» لاجمعان، لأن الصحيح أن «فعلا وفعيلا» ليسان من صنع الجموع. قيل: والمسوغ للابتداء بهما العطف، وفيه أنه لا يسوغ إلا بشرط كون أحد المتعاطفين فقط مسوغا، ولا مسوغ هنا، فإن اعتبر فى أحدهما كونه وصفا لمحذوف «أى: «قوم تجر» مثلا على حد «مؤمن خير من كافر»، أو الوصف مقدر: أى: «تجر كثير»، لأن المقام للمبالغة، فالثانى مثله فى ذلك، ولاداعى للقول أن المسوغ العطف. و«قلا»: أبغض جواب «لو»، و«أهتاج»: ثار، «إخوان العزاء»: الملازمون للتصبر مفعول مقدم «لهيوج».

(١) قال صاحب الصحاح: هاج الشئ بهيج هيجا وهيجانا، وأهتاج وتهيج: أى، ثار، و«هاجه غيره» يتعدى ولا يتعدى (مادة: هيج).

ومنه أيضا قول طرفة بن العبد:

ثم زادوا أنهم فى قومهم غفر ذنبهم غير فخر<sup>(١)</sup>

الشاعر هنا أعمل «غفر» - وهو جمع «غفور» مبالغة «غافر» اسم الفاعل - فنصب مفعوله وهو «ذنبهم»، و«غفر» جمع تكسير، وفى هذا دليل على أن جمع التكسير أيضا يعمل عمل مفردة، وقد اعتمد مثال المبالغة هنا على «ذى» خبر، وهو اسم «أن».

و«غفر» جمع «غفور»، و«فخر» جمع «فخور»، وكل منهما جمع تكسير، ولا يجوز جمع مفردة جمع مذكر سالما، وذلك لأن كلا منهما صفة على «فعول» بمعنى «فاعل»، ويشترط فى الصفة التى تجمع جمع مذكر سالما قبول التاء، ولذا كان «فعول» هنا لا يجمع إلا جمع تكسير فقط، على «فعل»، ومنه قول الصحابى: «نحن صبر عند اللقاء صدق فى المقال»، فنراه فى قوله جمع «صبور» على «صبر»، وجمع «صدوق» على «صدق».

ومن شواهد أعمال مثال المبالغة «مفعال» عمل اسم فاعلها ما حكاه سيبويه من قول بعض العرب: «إنه لمنحار بوائكها»<sup>(٢)</sup>.

(١) من شواهد سيبويه ٥٨/١ انظر: نوادر أبى زيد ١٠ والجمل ١٠٦ وابن يعيش ٧٤/٦.

٧٥، والخزانة ٤٦٤/٣، ومعجم شواهد العربية ١٣٤، وصف قومه قبل هذا البيت بالإقدام والجرأة والصبر على قتال الأعداء، وغير ذلك من أفعال الشجاعة والبطولة، ثم إن لهم مزيدا على ذلك من خلال المرة، وذلك أنهم متصفون بالعفو عن الزلات والصفح عن الذنوب، وأنهم مع مالهم من خصال الشرف لا يفخرون، لأن الفخر إعجاب وخفة.

(٢) منحار: مبالغة لاسم الفاعل «ناحر» من نحر: أى: ذبح. قال الجوهري: والنحر فى

اللبة: مثل الذبح فى الحلق، ورجل منحار، وهو للمبالغة يوصف بالجود، من كلام العرب: إنه لمنحار بوائكها، أى: ينحر سمان الإبل، راجع الصحاح مادة (نحر). وقال أيضا: قال الكسائى: باكت الناقة تبوك بوكا: سمت، وحكى ابن السكيت: ناقة بانك «إذا كانت فتية حسنة، والجمع البوائك، ومن كلامهم: «إنه لمنار بوائكها» راجع الصحاح مادة (بوك).



فقد أعمل «منحار» وهو مثال مبالغة «ناحر» فنصب به المفعول به،  
وهو «بوانكها» وقد اعتمد مثال المبالغة على ذى خبر وهو اسم «أن».  
ومنه أيضا قول الكميت:  
شم مهاوين أهدان الجزور مخا  
ميص العشيات لاخور ولاقزم<sup>(١)</sup>

فالشاعر هنا أعمل «مهاوين» - وهى تكسير «مهوان» تكثير ومبالغة  
«مهين» من «أهان» على مفعال» فنصب به المفعول، وهو «أبدان الجزور»،  
وفى هذا دليل على أن جمع التكسير لمثال المبالغة يعمل عمل مفردة الذى  
يعمل عمل اسم فاعله، واسم الفاعل هنا «مهين»، والجمع فى هذا الشاهد  
اعتمد على ذى خبر، أى: «هم شم».

قال الأعلم: الشاهد فى نصب «أبدان الجزور» بقوله «مهاوين» جمع  
«مهوان» و «مهوان» تكثير «مهين»، كما أن «منحار» تكثير «ناحر» و  
«مضارب» تكثير «ضارب» فعمل الجمع عمل واحده كما تقدم.

(١) البيت نسبة سيبويه فى الكتاب ٥٩/١ للكميت من غير إضافة، وتبع ذلك الزمخشري  
فى الفصل ٧٤/٦، وقال عبدالقاهر البغدادي: نسبة سيبويه إلى الكميت بن زيد، ثم  
قال: وقال ابن المستوفى كابن خلف رواه سيبويه للكميت، وأنشده ابن السيرافى لتميم  
العجلان، ونسبه العيني للكميت ٥٦٩/٣، وهو فى ديوانه ١٠٤/٢. واستشهد به  
ونسبه ابن مالك فى شرح عمدة الحفاظ وعدة اللافظ ٤٧٠، ٦٨٣ إلى تميم العجلان،  
وقال: وهو ابن أبى، وذكر قبله بيتا هو:

ياوى إلى مجلس باد مكارمهم لامطعمى ظالم فيهم ولاظلم  
والشمم: ارتفاع فى قسبة الأنف مع استواء أعلاها، كناية عن العزة، وروى: أبداء  
الجزور جمع بدء، وهو أفضل الأعضاء، مخاميص، مخماص، وهو الشديد، والخور جمع  
أخوار، وهو الضعيف، والقزه- بالتحريك- أراذل الناس وسفلتهم، يقال للذكر والأنثى  
الواحدة والجمع.

ومن شواهد أعمال بناء المبالغة «فعيل» قول عبدالله قيس الرقيات:  
فتاتان أما منهما فشيبة

هللا وأخرى منهما تشبه البدر (١)

والشاهد في قوله الشاعر: «فشيبة هللا، حيث أعمل شيبة» - وهي بناء مبالغة- عمل اسم فاعلها المحولة عنه فنصب بها هللاً على أنه مفعول به (٢)، وهي هنا معتمدة على مخبر عنه محذوف، والتقدير «أما فتاة منهما فشيبة هللا و «شيبة» محولة عن «مشبة» اسم فاعل من أشبه،: أي من «أفعل».

(١) الشاهد في ابن الناظم ١٦٤ والأشموني ٢/٢٩٧، والمقاصد النحوية ٣/٥٤٣، وعمدة الحفاظ وعمدة اللافظ ٦٨٠ وفي شرح التسهيل ٢/٦٥٢، والكافية الشافية ٣٧-١٠. والعلماء يرون البيت المستشهد به على النحو السابق، وما في ديوان عبدالله بن قيس الرقيات (٣٤) سأرويه وقبله بيت وبعده آخر.

لقد فتنت ربا وسلامة القا      فلم تتركنا للقس عقلا ولا نفسا  
فتاتان أما منهما فشيبة الـ      هلال وأخرى منهما تشبه الشمسا  
فتاتان في سعد السعود ولدتما      ولم تلقيا يوم هوانا ولا نفسا

وفي الأغاني ٨/٣٣٤ كانت حياطة وسلامة قينتين بالمدينة، أما سلامة فكانت لسهيل بن عبدالرحمن، ولها يقول ابن قيس الرقيات. و«فتاتان» في بيت الشاهد خبر مبتدأ محذوف، والتقدير «هما فتاتان» أو «فتاتان» في بيت الشاهد خبر مبتدأ محذوف والتقدير «هما فتاتان» أو «أنتما فتاتان»، و«أما» حرف شرط وتفصيل، و«منهما» جار ومجرور متعلق بمحذوف صفة لموصوف محذوف، والتقدير «أما فتاة كائنة منهما»، والفاء زائدة وجوبا في خبر المبتدأ، وشبيهة صيغة مبالغة، وهي خبر هذا المبتدأ المحذوف، و«هللا» مفعول به «لشيبة» والفاء ليست في موضعها الأصلي على ما سبق بيانه.

(٢) قال الشيخ يس في حاشيته على التصريح: ٢/٦٨ الظاهر أنه على إسقاط الخافض،

أي: هلال؛ لأنك تقول: ما زيد كعمر ولاشبيه به.

قال سيبويه<sup>(١)</sup> ومنه قول الشاعر:

حتى شأها كليل موهنا عمل

باتت طرابها وبات الليل لم ينم<sup>(٢)</sup>

قال أبو الحجاج يوسف سليمان الشنتمري<sup>(٣)</sup>: قال النحويون: هذا غلط من سيبويه<sup>(٤)</sup> وذلك أن «الكليل» هو البرق الضعيف، وفعله لا يتعدى، و«الموهن»: الساعة من الليل<sup>(٥)</sup> فهو منتصب على الظرف، والظرف يعمل فيه روائح الفعل، بخلاف المفعول به واعتذر عن سيبويه بأن «كليلا» بمعنى «مكل» وكأن البرق بكل الوقت بدوامه فيه، كما يقال «اتعبت يومك» ونحو ذلك من المجاز.

قال ابن مالك: وهذا عندي تكلف لا حاجة إليه، وإنما ذكر سيبويه هذا البيت شاهداً على أن «فاعلا» قد يعدل به إلى «فعليل وفعل» على سبيل المبالغة، كما يعدل به إلى «فعلول وفعلال ومفعال»، فذكر هذا البيت لاشتماله

(١) انظر الكتاب ٨/٥١ والمقتضب ٥/١١٢ وابن يعيش ٢/٧٦ والخزانة ٤٥٣/

(٢) هذا الشاهد لساعدة بن جؤية «ديوان الهذليين ١٩٨/١، والخزانة ٤٥٠/٣، والضمير في «شأها» يعود إلى بقر الوحش قلبه.

(٣) الشنتمري: هو يوسف بن سليمان بن عيسى النحوي الشنتمري المعروف بالأعلم، أحد علماء الأندلس كان عالماً بالعربية واللغة ومعاني الأشعار حافظاً لها، حسن الضبط لها، مشهوراً بإتقانها، رحل إلى قرطبة، وأخذ عن إبراهيم الاقليلي، وصارت إليه الرحلة في زمانه، وكان مسقوق الشقة العليا شقا كبيراً فاشتهر بالأعلم. له مؤلفات عدة ولد في شنتمرية المغرب سنة عشر وأربعمائة، توفي في اشبيلية سنة ست وسبعين وأربعمائة.

(٤) انظر المقتضب ١١٥/٢ حيث سجل المبرد ما ذهب إليه من مخالفته سيبويه.

(٥) قال الجوهري: الوهن: نحو من نصف الليل، والموهن مثله قال الأصمعي: هو حين يدبر الليل، وقد أوهنا: صرنا في تلك الساعة، الصحاح مادة «وهن».

على « كليل » المعدول به عن « كال » وعلى عمل المعدول به عن « عامل » ولم يتعرض لوقوع الإعمال، وإنما حجته في إعمال « فعيل » قوله بعض العرب « إن الله سميع دعاء من دعاه » رواه بعض الثقات.

وإذا ثبت إعمال « فعيل » من « أفعل » مع قلة نظائره، فإعمال « فعيل » في الثلاثى أولى لكثرتة (١).

وخلاصة القول: أننا إذا ذهبنا إلى أن « مرهنا » مفعول به لمثال المبالغة « كليل » كان « كليل » معدولا عن « مكل » من « أكل » الرباعى حتى يتعدى فينصب المفعول به، وكان البرق بكل الوقت بدوامه فيه، كما يقال أتعبت يومك والمعنى على هذا « حتى سبقها برق يكل - أى: يتعب - الموهن، وهو نصف الليل ».

وإيقاع الإتعاب على نصف الليل مجاز عقلى فى النسبة الإيقاعية، كما أن اسناد الإكلال - أى الإتعاب - للبرق مجاز عقلى وحقه أن يسند للعاقل، فعلى هذا يكون معنا مجازان عقليان.

وإذا ذهبنا إلى أن « كليل » محول عن « كال » للمبالغة كان اسم فاعله من « كل » اللازم غير المتعدى، وكان استشهاد سيبويه به على أن يعدل عن « فاعل » إلى « فعيل » لقصد المبالغة.

قال العلامة ابن هشام فى معنى اللبيب : الباب الثالث فى ذكر أحكام ما يشبه الجملة، وهو الظرف والجار والمجرور، وأنه لا بد من تعلقهما بالفعل أو ما يشبهه، أو ما أول بما يشبهه، أو ما يشير إلى معناه: وتقول: « فلان حاتم فى قومه » فتعلق الظروف بما فى « خاتم » معنى الجود، ومن هنا رد على الكسائى فى استدلاله على إعمال اسم الفاعل المصغر بقوله بعضهم « أظننى مرتحلا وسورا فرسخاً »، وعلى سيبويه فى استدلاله على إعمال « فعيل » بقوله: حتى

(١) راجع الكافية الشافية ١٠٣٦/٢ وما بعدها.

شأها كليل موهنا عمل وذلك أن «فرسخا» ظرف مكان و «موهنا» زمان (١) ،  
والظرف يعمل فيه روائح الفعل بخلاف المفعول به، ويوضح كون «الموهن» ليس  
مفعولا به أن «كليلا» من كل، وفعله لا يتعدى.  
واعتذر عن سيبويه بأن «كليلا» بمعنى مكان وكأن البرق بكل الوقت  
بدوامه فيه (٢)، كما يقال: أتعبت يومك، أو بأنه إنما استشهد به على أن  
«فاعلا» يعدل إلى «فعيل» للمبالغة، ولم يستدل به على الأعمال، وهذا  
أقرب، فإن في الأول حمل الكلام على المجاز (٣) مع إمكان حمله على الحقيقة،  
أهـ (٤).

(١) الموهن: منتصف الليل.

(٢) على هذا التقدير يكون في إيقاع الأتعاب على منتصف الليل مجاز عقلي في النسبة  
الإيقاعية، كما أن في إسناد الأكلال- أي: الأتعاب- للبرق مجاز عقلي؛ إذا حقه أن  
يسند للعاقل. وعلى هذا التقدير يكون فيه مجازان عقليان.

(٣) يريد أن يقول إن الجواب الثاني أقرب من الجواب الأول والثاني- إذا التعب والإتعاب  
لا يسندان للبرق، ولا يقعان على الوقت إلا مجازا، غير أنه يمكن أن يجاب بأنه على  
الأول فيه مجازان عقليان؛ وهما: الأول: إسناد الأتعاب للبرق، والثاني: إيقاع  
الإتعاب على الوقت بخلاف الثاني فإن فيه مجازاً عقلياً فقط، وهو إسناد التعب  
للبرق، وأما وقوعه في الوقت فلا مجاز فيه. قال الشمني: والأحسن أن يراد بالمجاز  
خلاف الأصل؛ لأن كون «كليل» من «أكل» خلاف الأصل، أهد تقرير دردير. وقال  
الدماميني: وأقول في كل منهما مجاز عقلي؛ لأن كلا من نسبة «الكلال» والإكلال  
إلى البرق مجاز، وهو ليس بمراد المصنف، وإنما مراده المجاز اللغوي، ولا شك أنه في  
الأول دون الثاني؛ لأن الأول فيه إطلاق «كليل» الذي هو حقيقة في اسم فاعل الثلاثي  
المجرد على اسم فاعل الثلاثي المزيد بالهمزة، وهو مجاز في اللفظ أهداميني على  
المغنى ١٧٤/٢.

(٤) مغنى اللبيب ٤٨٦/٢ تحقيق د. مازن المبارك.

ومن إعمال «فعيل» محولا عن اسم الفاعل للمبالغة قول لبيد بن ربيعة العامري:

أو مسحل شنج عضادة سمحج

بسرائه ندب لها وكلوم<sup>(١)</sup>

نرى الشاعر هنا نصب «عضادة» على أنها مفعول به، والعامر «شنج»، وهو مبالغة من «شانج» فعملت عمله، وهي معتمدة على ذى خبر، وفي هذا دليل على أن «فعلا» المحول عن اسم فاعله للمبالغة يعمل عمله. وذهب بعض النحويين - وهم الذين أنكروا بناء «فعيل وفعل» مخالفين سيبويه في بنائهما للمبالغة وإعمال كل منهما عمل اسم فاعله - إلى أن انتصاب «عضادة» على الظرفية، لا على أنه مفعول به، كأنه قال: أو غير لازم يئنة أتان أو يسرة أتان» والمراد بالعضادة الناحية،

وأقول: إن ما ذهب إليه سيبويه هو الذى يقف المعنى الذى يقصده الشاعر إلى جانبه، ويؤيده؛ لأن المعنى الذى رمى إليه ينادى بصحته، وما عداه بعيد؛ إذ شبه الشاعر ناقته فى صلابتها ونشاطها بحمار وحشى ملازم الأتان يضربها، ولشدته وصلابته لازمها، وقبض جنبها، ولم يحجزه عن ذلك رمحها وعضها.. على ما وضحناه فى الهامش.

أما لو كان الأمر كما يقول المخالفون لسيبويه لكان المعنى: أن المسحل شنج منقبض فى ناحية السمحج مهين قد شعفه عضها ورمحها، وكيف -

---

(١) البيت من قصيدة للبيد بن ربيعة العامري وصف به مع أبيات حمارا وأتانه، وشبه به ناقته. والمسحل: الحمار الوحشى، شنج: تكثير «شانج» فى معنى ملازم، شنجته كزمته، والعضادة: الجنب. والسمحج: الأتان الطويلة الظهر، والسراة: الظهر، والندب: أثر الجرح، والكلوم: الجراجات. والشاعر هنا شبه ناقته فى نشاطها وصلابتها بحمار وحشى ملازم لأتان بضربها، ولشدته وصلابته قد لازمها وقبض جنبها، ولم يحجزه عن ذلك رمحها وعضها.

بعمرك - يشبه أحد ناقته بمسجل هذه صفته، وأنت خبير بأنه لا يكون هذا المعنى غير المقصود إلا إذا كان انتصاب «عضادة» على الظرفية<sup>(١)</sup>.  
ومن هنا كان ما ذهب إليه سيبويه هو الصحيح، وأن «فعلا» المحول للمبالغة عن اسم فاعله يعمل عمله ولا يقدر في هذا قلته.  
ومن إعمال «فعل» عمل اسم فاعله المحول عنه للمبالغة ونصبه المفعول به ما أنشده سيبويه من قوله الشاعر<sup>(٢)</sup>.  
حذر أمورا لاتضير وآمن

### ماليس منجيه من الأقدار

فقد نصب «حذر» - وهو على وزن «فعل» تكثير ومبالغة «حاذر» -  
المفعول به - أعنى «أمورا».  
وقد اعتمد «حذر» على ذى خبر محذوف، والتقدير هو حذر أمورا،  
وأما، آمن فهو اسم فاعل، وقد عمل النصب فى مفعوله، وهو «ما».

رد مناسب لسبويه :

ذهب بعض النحويين إلى أن البيت :

- (١) ولا يقال أن «شجرا» لازم، وعليه فلا ينصب المفعول به، لأنه فى معنى «لازم»، والمراد أنه لازم عضادة سمحج، والعضادة ليس ظرفا، وقد جاء عنهم هذا المعنى مصرحا به فى قول الآخر، وهو جبار بن جزء أخو الشماخ قال:  
قال سليمان بالحادى المدل مالك لاتلزم أعضاء الإبل  
«فاعضاد» هنا بمعنى عضادة سمحج، وقد نصبها بتلزم.. وشجج فى معنى ذلك.
- (٢) البيت من شواهد سيبويه ٥٨/١ وانظر المقتضب ١١٦/٢ والجمل ١٠٥، وأمالى ابن الشجرى ١٠٧/٢ وابن يعيش ٧١/٦ والخزانة ٤٥٦/٣ والعينى ٥٤٣/٣ وشرح الكافية الشافية ١٠٣٨/٣ وشرح عمدة الحفاظ وعدة اللافظ ٦٨١. وقال الأشمونى: والقدح فيه من وضع الحاسدين، وانظر معجم شواهد العربية ١٨٩، وقال بعضهم أنه موضوع: انظر المقتضب وحاشيته ١١٦/٢-١١٨ والخزانة ٤٥٧/٣.

## حذر أمورا لاتضير وآمن

ماليس ينجيه من الأقدار

لم يثبت عن العرب، وروى المازنى أن اللاحقى قال: سألتى سيبويه عن شاهد فى تعدى «فعل» بكسر العين فوضعت له هذا البيت، ونسبته إلى العرب، وأثبتته سيبويه فى كتابه، وينسب مثل هذا القول أيضا إلى ابن المقفع. وأقول: إن سيبويه رواه عن بعض العرب، إذ هو لم يكن ليحتج بشاهد لا يثق بانتسابه إلى من يثق بقوله، وهو ثقة فيما رواه، ولا سبيل إلى رد ما استشهد به، ولا إلى القدح فيه.

وإنما يحمل القدح فى البيت على أنه من اختلاف الحاسدين وتقول الحاقدين، والاختلاف فى تسمية هذا المدعى يشعر بأنها رواية موضوعة، ووقوع مثل هذا مستبعد على سيبويه.

قال الدمامينى فى تعليقه بعد أن ذكر البيت، وبأبى الله أن تلحق سيبويه إمام الجماعة من هذا غضاضة، فعدالته مشهورة، وتقدمه فى علم اللسان مشهور» أ. ه (١).

وقال الأعلم الشنتمرى فى هذا البيت: الشاهد فى نصب «أمورا» «بحذر»، لأنه تكثير «حاذر»، و«حاذر» يعمل عمل فعله المضارع، فجرى «حذر» عند سيبويه مجراه فى العمل، لأنه عنده مغير من بنائه للتكثير، كما كان «ضروب وضراب» وغيرهما من الأمثلة.

وقد خولف سيبويه فى تعدى «فعل وفعليل»، لأنهما بناءان لما لا يتعدى، «كبطر وأشر وكريم ولثيم»، وسيبويه رحمه الله لا يراعى موافقته بناء ما لا يتعدى إذا كان منقولا من «فاعل» المتعدى للتكثير، وهو القياس، مع إثباته بالشاهد، وإن كان قد رد عليه استشهاده بالبيت، وجعل مصنوعاً، ونسب إلى أبى الحسن الأخفش، وزعم الراد عنه أنه قال: «سألتى سيبويه عن تعدى «فعل» فوضعت له «حذر أمورا»، وإن كان هذا صحيحا فلا يضر سيبويه، لأن القياس يعضده» أ ه (٢).

(١) انظر الخزانة ٤٥٧/٣ والمقتضب وحاشيته ١١٦/٢، ١١٨.

(٢) انظر الكتاب ٥٨/١.



على أنه أيضا قد ثبت عن العرب إعمال «فعل» - فمن ذلك قول «زيد الخيل» - ولا منفذ إلى الطعن فهي - قال:  
أتانى أنهم مزقون عرضى

جحاش الكرملين لها فديد<sup>(١)</sup>

فقد أعمل الشاعر «مزقون» وهو جمع «مزق» - فعل - مبالغة «مازق» اسم فاعل «مزق» بفتح العين فنصب بهذا الجمع المفعول به، وهو «عرضى»، وهو معتمد على مخبر عنه، وهو اسم «أن». وفي هذا دليل لاشك فيه على أن «فعلا» المحول عن «فاعل» للمبالغة يعمل عمل فعله، وينصب المفعول به، كما أن الجمع أيضا يعمل عمل المفرد. قال الأعلام: قد وجدنا في شعر زيد الخيل الطائي بيتا لا مطعن فيه، وهو:

أتانى أنهم مزقون عرضى ..... البيت» أ هـ.  
وأقول أيضا: إن سيبويه - رحمه الله - قد صرح في كتابه بأن إعمال «فعل» أقل من القليل، فقال: وقد جاء في «فعل»، وليس ككثرة ذلك، وقال بعد ذلك بسطر واحد: «وفعل أقل من فعيل بكثير» أه<sup>(٢)</sup>. فإذا كان إعمال «فعل» قليلا، وأقل من القليل بكثير فما يضره ألا يحفظ له شاهداً، وأن يسأل عنه بعض أهل العلم، فإذا استدل له المسئول صدقه؟

(١) مزقون جمع «مزق» مبالغة «مازق»، مأخوم من «المزق»، وهو شق الشيء، وعرضا لرجل: جانبه الذى يصونه من نفسه وحسبه، وجحاش: جمع جحش، وهو ولد الحمار خبير لمبتدأ محذوف، أى: هم، والكرملين - بكسر الكاف وسكون الراء وفتح الميم واللام - اسم ماء فى جبل طى، والفديد: الصوت. يريد: أنهم عندى بمنزلة الجحاش التى تنهق عند ذلك الماء فلا أعبا بهم، وتخصيص الجحاش للمبالغة فى التحقير.

(٢) راجع: الكتاب ٥٧/١.

وأيضاً: إن سيبويه لم يستدل ببيت «إبان اللاحقى» وحده، وإنما استدل قبله ببيت لبيد، وهو:

أو مسحل شنج عضادة سمحج .

بسرته ندب لها وكلوم

فليس يضره أن يضع فى جوار بيت قد حفظه، ورواه عن تصح روايته، وتقع الثقة به بيتاً آخر برويه عن لا ثقة فيه، بل لا يضره أن يضع فى كتابه هذا البيت المصنوع، وهو يعلم أنه مصنوع، مادام قد أثبت المسألة من قبل ذلك ببيت أو أبيات صحيحة النسبة إلى أهلها، وقد أثبت أصحابه هذه المسألة بأبيات أخرى غير بيت لبيد ثبت عند سيبويه، ومن هذه الشواهد بيت زيد الخيل قبل هذا...

وأيضاً: إن هذه القصة على مارواها المغرضون الحاقدون على سيبويه تدل على أن إبان اللاحقى كاذب قطعاً بشهادة العقل، فإما أن يكون كذبه فى نسبة البيت إلى العرب، وإلقائه إلى سيبويه على أنه من كلام المحتج بشعرهم، وإما أن يكون فيما زعمه بعد ذلك من أنه اخترع هذا البيت، وألقاه إلى سيبويه، ولا معدى للإنسان عن الجزم بكذبه فى إحداهما، ورجل يثبت عليه الكذب على وجه الجزم، لا يجوز أن يجعل كلامه سبياً للطعن فى إمام جليل كسيبويه.

وأيضاً: إن المعروف من دين إبان ومن خلقه وقدحه فى العلماء لا يبيح لعالم يتوخى وجه الحقيقة أن يأخذ بكلامه.

فقد روى أبو الفرج الأصبهاني فى أغانيه، قال: جلس إبان ليلة فى قوم، فثلب أبا عبيدة، فقال: يقده فى الأنساب ولانسب له! فبلغ ذلك أبا عبيدة، فقال فى مجلسه: لقد أغفل السلطان كل شئ حين أغفل أخذ الجزية من إبان اللاحقى، وهو وأهله يهود، وهذه منازلهم فى أسفار التوراة، وليس فيها مصحف، وأوضح الدلالة على يهوديتهم أن أكثرهم يدعى حفظ التوراة، ولا يحفظ من القرآن ما يصلى به، فبلغ ذلك إبان، فقال:

لاتنمن عن صديق حديثا  
واستعد من تسرر النام  
واخفض الصوت أن نطقت بليل  
والتفت بالنهار قبل الكلام

فائدة: قال الألوسى عند تفسير قوله تعالى ﴿وهو بكل شيء عليم﴾<sup>(١)</sup>: «والجار والمجرور متعلق بـ «عليم»، وإنما تعدى بالباء مع أنه من «علم»، وهو متعد بنفسه، والتقوية تكون باللام، لأن أمثلة المبالغة - كما قالوا - خالفت أفعالها، لأنها أشبهت «أفعل التفضيل» لما فيها من الدلالة على الزيادة، فأعطيت حكمه في التعدية، وهو إن كان فعله متعديا فإن أفهم علما أو جهلا تعدى بالباء - كأعلم به وأجهل به، وعليم به وجهول به - «وأعلم من يضل» على التأويل، وإلا تعدى باللام «كأضرب لزيد، و﴿فعال ما يريد﴾<sup>(٢)</sup>، وإلا تعدى بما يتعدى به فعله، - «كأصبر على النار، وصبور على كذا» -، ولعل ذلك أغلبي» أ.هـ.<sup>(٣)</sup>

هذا وقد دافع ابن ولآد التميمي (ت ٣٣٢هـ) عن سيبويه وانتصر له في كتابه «الانتصار لسيبويه عن المبرد حيث قال:

ومن ذلك قول سيبويه في باب ماجرى من أسماء الفاعلين «في الاستفهام» مجرى الفعل احتج في تعدى «فعل» بقوله:  
أو مسحل شنج عضادة سمحج

بسرته ندب لها وكلوم<sup>(٤)</sup>

(١) الآية ٢٩ من سورة البقرة.

(٢) الآية ١٦ من سورة البروج.

(٣) راجع: روح المعاني ١/٢١٧، ٢١٨.

(٤) سبق تخريجه.

وعضادة سمحج «إنما هي منتصبة انتصاب هو حسن وجه عبد وكان أبو عمرو بن العلاء<sup>(١)</sup> يزعم أن عضادة سمحج ظرف واحتج بقوله:  
حتى شأها كليل موهنا عمل

باتت طراها وهات الليل لم ينم<sup>(٢)</sup>

وأما موهن فهو ظرف.

ومن ذلك قوله<sup>(٣)</sup> في هذا الباب: فعيل يتعدى مثل رحيم وعليم فيجيز: هذا رحيم زيدا وسميع كلامك ويذكر أنه إنما وضع للمبالغة ولم يأت فيه بحجة من شعر ولا غيره والدليل على أنه غير متعد أن باب فعيل في الأصل إنما هو للفعل غير المتعدى نحو: كرم وملح وظرف، فلما بنوه هذا البناء ضارعوا به ما لا يتعدى إذا أرادوا ألا يتعدى.

فإن قال قائل: فأنت لاتقول رحيم إلا لمن كثر ذلك منه، وكذلك عليهم. قيل له: نظيره كريم لا يقال إلا لمن استقر ذلك فيه. وقد يوجب الاسم تكثير الفعل ولا يجرى مجرى الفاعل لأنه ليس باسمه ولكنه مشتق فمن ذلك قولك: رجل صديق وشريب وفسيق، وأنت لا تقول:

هو شريب الخمر، ولكنك تقول: للخمر، كما تقول: عليم بالناس ورحيم بهم فمن أجاز تعدى «فعيل» فليجز تعدى «فعيل» وإنما لم يتعد هذا أجمع لأنه مستقر فيه فمعناه ماقد مضى من الأفعال وصار اسماً لازماً كاليد والرجل وباب «فعيل» أجمع إنما هو للكثرة والمبالغة.

وقد ذكر في هذا الباب<sup>(٤)</sup> بعينه: أزيد أنت له عديل، وأزيد أنت له جليس ويقول: لأن جليساً وعديلاً اسمان ولو أراد اسم الفاعل لقال: جالس،

(١) هو أحد القراء السبعة، وعام مشهور في اللغة توفي سنة ١٥٤هـ، انظر نزهة

الألباء ٢٤.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) انظر الكتاب ١/١١٥.

(٤) انظر الكتاب ١/١١٧.

فيقال له: وكذلك اسم الفاعل إنما هو باب فعل، إنما هو عالم وراحم وفعيل في باب فاعل أيضاً كثيراً نحو: عادلته فأنا عديل وجالسته فأنا جليس، وعاشرته فأنا عشير وخالطته فأنا خليط، وشاركته فأنا شريك، وذا أكثر من أن يحصى، وإذا لم تجزه في هذا مع هذا الاطراد على فعل فنحو رحم أولى ألا يجوز<sup>(١)</sup> قال أحمد: أما قول محمد: إن عضادة سمحج منتصب انتصاب هو حسن وجه عبد فليس مثله لأن هذا الوصف إنما يعمل فيما كان من سبب الأول نكرة أو معرفاً بالألف واللام كقولك: هو حسن وجهاً، وحسن الوجه بعد علم أن الوجه للأول، وكذلك إذا قلت: هو فاره عبداً علم أن العبد له، فإن قلت: هو حسن وجه عبد على هذا جاز ولو قلت: هو حسن وجه رجل أو حسن رجلاً وأنت تريد: رجلاً من الرجال، لم يجوز، وكذلك شنج عضادة سمحج بمنزلة قولك: إذا تؤول على ما قال: هو حسن وجه طويله، لأن المسحج الطويل على وجه الأرض فلو جاز هذا لقلت: هو حسن وجه ظريفه أو طويله ومع هذا فهو في النعت أقبح.

وأما مقاله في «موهن» وأنه بعد ساعة من الليل، فهو ظرف، فإن العرب استعملته استعمال الأسماء، وليس كل ما كان من أسماء الأوقات فهو مستعمل ظرفاً كما أنه كل ما كان من أسماء الأماكن فهو مستعمل ظرفاً كالجبل لا تقول: زيد الجبل وإن كان مكاناً، ولا تقول: زيد مكة وإن كانت مكاناً، وكذلك الأوقات منها ما لم يستعمل ظرفاً ولو لم يأت بشاهد في «فعل» لم يحتج إلى ذلك لأن فعلاً اسم جار على فعل نحو: حذر فهو حذر وهو مع ذلك للمبالغة فقد اجتمع فيه العلتان اللتان هما أصل الباب في التعدى ولو انفردت إحدهما لعدى بسببها فكيف إذا اجتمعتا؟ ألا ترى أن مفعلاً ليس بجار على (فعل)، وهو يتعدى لأنه للمبالغة قالوا: إنه لمنحار بوائكها، فلما وجد سببويه العرب قد عدت ما هو للمبالغة من أسماء الفاعلين وإن لم يكن جارياً على

(١) بقى المبرد على رأيه في هذه المسألة في المقتضب ١١٤/٢-١١٥.

الفعل، وعدت ما هو جار على الفعل حمل الفعل على النحوين اللذين وجدتهما في كلام العرب، وإذا كان محمد وغيره قد وافقه على هذا في أصل الباب نظرنا فيما ذكره من تعدى فعل وفعل فوجدنا اللغتين جميعاً فيهما.

فأما قوله: إن فعياً أصله لما لا يتعدى نحو: ظرف وكرم فلو سلم هذا إليه لكان في المبالغة التي عدى من أجلها كفاية فكيف وقد اجتمع إلى ذلك أنه اسم لفعل جار عليه نحو: رحم وعلم، فهو رحيم وعليم. وإذا كان فعيل من فعل نحو: كرم فهو كرم لم يتعد كما لم يتعد الفعل، وإذا كان من فعل متعد تعدى اسم الفاعل كما يتعدى الفعل، ألا ترى أن ضارباً يتعدى لتعدى ضرب، وجالس لا يتعدى كما لا يتعدى جلس، ففاعل يجرى مجرى فعله الذي أجرى عليه، وكذلك فعيل يجرى مجرى فعله الذي أجرى عليه، فتقول: هو رحيم زيداً كما تقول: رحم زيداً، ولا تقول في: كرم وظريف مثل ذلك، لأن ظرف وكرم لا يتعديان، فلم يتعد ما جرى عليهما مشتقا منهما.

وأما قوله: إن إدخال اللام في قولك: رحيم لزيد، دليل على أنه لا يتعدى فليس بشئ، لأن اللام قد تدخل ضارب فتقول: هو ضارب لزيد بل قد أدخلت مع الفعل في قوله تعالى ﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ﴾<sup>(١)</sup> فليس دخول اللام هاهنا حجة لأن فعياً لا يتعدى.

وأما إلزامه من عدى فعياً لأجل المبالغة أن يعدى فعياً نحو: شريب الخمر فهو لازم وشريب يتعدى إذا كان للمبالغة وكان الفاعل مشتقاً من فعل يتعدى وإن لم يكن جارياً عليه كما لم يكن: منحار بوائكها جارياً.

وأما احتجاجه عليه في قوله: «أزيد أن له عديل» فعديل ليست للمبالغة ولا هو الأصل في فاعل، ولا الاسم الجارى عليه، فليست فيه واحدة من العلتين.

(١) يوسف / ٤٣.

وأما قوله «فاعل فهو فعيل نحو: عادل فهو عديل وجالس فهو جليس فليس هذا بالاسم الجارى على فاعل، وإنما جاء فى حروف محفوظة وليس ذلك بأعرف من فعل فهو فاعل نحو: فره العبد فهو فاره، ونضر التبت فهو ناصر، فهذه شواذ كلها، وليس يعمل على الشاذ على أنا قد قلنا: إن فعياً وفعلاً لو لم يكونا جاريتين على الفعل لكانت المبالغة فيهما موجبة لتعديهما» (١).

ومن أيد رأى سيبويه ودافع عنه ابن مالك فى شرح (٢) التسهيل حيث يقول وهو يتحدث عن صيغ المبالغة: «وساوى اسم الفاعل العامل بالشروط المذكورة فى أفراد وغيره ما قصد به المبالغة من موازن: فعال وفعول ومفعال كقول من سمعه سيبويه: أما العسل فأنا شراب وكقول الشاعر:

أخا الحرب لباسا إليها جلالها

وليس هولاج الخلائف أعقلا (٣)

وكقول الآخر:

هجوم عليها نفسه غير أنه

متى يرم فى عينيه بالشبح ينهض (٤)

قلى دينه واهتاج للشوق إنها

على الشوق إخوان العزاء هيج (٥)

(١) انظر الانتصار لابن ولاد ص ٦٨-٧٢ وانظر فى هذه المسألة فى الأصول ١٢٤/١، والنكت ٢٤٦-٢٤٧ وشرح كتاب سيبويه للصغار ق ١٥٠-١٥١ وشرح جمل الزجاجى ٥٦١/١.

(٢) انظر شرح التسهيل ٧٩/٣-٨٢.

(٣) سبق تخريجه من الطويل- يصف ظليماً- وهو ذكر النعام، بقول: يهجم نفسه على البيض أى: يلقيها عليها حاضناً لها، فإذا فوجئ بشيخ، أى: شخص. فارق بيضه ونهض هارياً- والشيخ- بسكون الياء- لغة فى - الشيخ- بفتحها، والشاهد: إعمال - هجوم- مبالغة هاجم فنصب بها المفعول به نفسه، وينظر: الكتاب ١/١١٠، خزنة الأدب ٨/١٥٧، ديوان ذى الرمة ٣٢٤، المعجم المفصل ١/٤٨٤.

(٤) سبق تخريجه. (٥) سبق تخريجه.

وكقول بعض العرب. «إنه لمنحار بوائكها» وكقول الشاعر:  
شم مهاوين أبدان الجذور مخا

ميص العشيات لاخور ولاقزم<sup>(١)</sup>

وكقول الآخر:

ثم زادوا أنهم فى قومهم

غفر ذنبهم غير فخر<sup>(٢)</sup>

فففر جمع غفور، ومهاوين جمع مهوان، وكان أصله: مهين، مبنى على مفعال لقصد المبالغة واستصحاب العمل له مفرداً ومجموعاً وكذلك «فعل إذا جمع على «فعل» كما قال: غفر ذنبهم ولو كسر فعال لاستصحاب أيضاً عمله، إلا أن العرب استغنت بتصحيحه عن تكسيره لاستثقال فك التضعيف.

وأحق سيبويه بالثلاثة فعياً وفعلاً مقصوداً بهما المبالغة ثم قال<sup>(٣)</sup>:

«وفعل أقل من فعيل بكثير» ثم قال: ومنه قول ساعده بن جؤية:

حتى شأها كليل موهنا عمل

باتت طرابا ويات الليل لم ينم<sup>(٤)</sup>

قال أبو الحجاج يوسف بن سليمان الشنتمرى: قال النحويون: > هذا غلط من سيبويه وذلك أن الكليل هو البرق الضعيف وفعله لا يتعدى. والموهن الساعة من الليل فهو منتصب على الظرف. واعتذر لسيبويه بأن كليلاً بمعنى: مكل كأنه قال: هذا البرق مكل الوقت بدوامه عليه، كما يقال: اتعبت يومك وغير ذلك من المجاز قلت: أى ابن مالك- وهذا عندي تكلف لاحاجة إليه وإنما ذكر سيبويه هذا البيت شاهداً على أن فاعلاً «قد يعدل به إلى فعيل وفعل على

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) انظر الكتاب ١/١١٢.

(٤) سبق، تخريجه.



سبيل المبالغة كما يعدل به إلى : فعول وفعال ومفعال، فذكر هذا البيت لاشتماله على كليل للعدل به عن كال، وعلى عمل المعدول به عن عامل، ولم يتعرض لوقوع الإعمال وإنما يحتج له في ثبوت إعمال «فعيل» بقول بعض العرب إن الله سميع دعاء من دعاه «رواه بعض الثقات. وما يحتج به قول الشاعر: فتاتان أما منهما فشبيهه هلالا والأخرى منهما تشبه البدرا<sup>(١)</sup> فأعمل شبيهة أنثى شبيهه مع كونه من أشبه كندير من أنذر وإذا ثبت إعمال «فعيل» من «أفعل» مع قلة نظائره كان إعمال «فعيل» من الثلاثى أولى لكثرتة.

وأشد سبويه مستشهداً على إعمال فعل قول الشاعر:

حذر أموراً لا تضير وآمن

ما ليس منجيه من الأقدار<sup>(٢)</sup>

وروى عن المازني أن اللاحقى قال: سألتني سيبويه عن شاهد في تعدى «فعل» فعملت له هذا البيت، وينسب مثل هذا القول إلى ابن المقفع ولا اختلاف في تسمية هذا المدعى يشعر بأنها موضوعة، ووقوع مثل هذا مستبعد، فإن سيبويه لم يكن يحتج يشاهد لا يثق بالتشابه إلى من يحتج بقوله، وإنما يحمل القدح في البيت المذكور على أنه من وضع الحاسدين وتقول المتقولين. وقد جاء إعمال «فعل» فيما لا سبيل إلى القدح فيه وهو قول زيد الخيل:

أتانى أنهم مزقون عرضى

جحاش الكرملين لهم فديد<sup>(٣)</sup>

فأعمل «مزقا» وهو «فعل» عدل به للمبالغة عن مازق. ووافق الجرمى سيبويه في إعمال «فعل» وقال إنه وزن الفعل فجاز أن يجرى مجراه، ويحق لفعل أن يكثر استعماله لأنه مقصور عن فاعل، ومنه قول الشاعر:

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) سبق تخريجه.

أصبح قلبى سرداً  
إلا عرادعرداً  
لايشتهى أن يرداً<sup>(١)</sup>  
وصليانا برداً

أراد: عاردا وباردا وكثر ذلك فى المضاعف كقولهم: بروشر بمعنى : بار  
وشار ويقول ابن مالك فى صياغة أمثلة المبالغة: والمشهور بناء هذه الأمثلة من  
الثلاثى وقد يبنى من أفعل فعال: كأدر ك فهو دراك وأسار فهو سآر وفعيل  
كأنذر فهو نذير، وآلم فهو آليم وأسمع فهو سميع ومنه قول الشاعر:  
آمن ريحانة الداعى السميع

يؤرقنى وأصحابى هجوع<sup>(٢)</sup>

أراد: الداعى المسمع، وقد يبنى أيضاً من أفعل مفعال، كمعطاء ومهداء  
ومعوان ومهوان ونذر بناء «فعول» ذى المبالغة من أفعل فى قول الشاعر يصف  
ناقة.

جهول وكان الجهل منها سجية

ولكنها للقائدين زهوق<sup>(٣)</sup>

أى: كثيرة الإرهاق لمن يقودها.

فمن يتأمل كلام ابن مالك يجد أنه يبين أن أمثلة المبالغة الثالثة: فعال  
فعول مفعال، تعمل باتفاق من البصريين وأن سيبويه ألحق بالثلاثة: فعيل وفعل  
وجعل «فعل» أقل من فعيل بكثير وأن سيبويه استشهد لأعمال «فعيل» قول  
الشاعر:

حتى شأها كليل موهنا عمل<sup>(٤)</sup>

وقد غلط النحويون سيبويه بأن «كليل» فعله لا يتعدى وأن «موهنا»  
منصوب على الظرفية، واعتذر لسيبويه بأن كليل بمعنى مكل على المجاز،

(١) رجز على لسان الضب، فى زعم العرب، اللغة: صدر: وجد البرد سريعاً، وقلبه عن

السقاء والعراد: نبت انظر الخصائص ٣٦٥/٢، شرح التسهيل ٨٢/٣.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) من الطويل د. لحمد بن ثور وانظر المساعد ١٩٤/٢ شرح التسهيل ٨٢/٣.

(٤) سبق تخريجه.

وخرج ابن مالك البيت على وجه آخر وأن هذا تكلف وأن سيبويه ذكره شاهداً على أن «فاعلاً» قد يعدل به إلى «فعيل» و «فعل» على سبيل المبالغة كما يعدل به إلى فعول وفعال ومفعال فذكر البيت لاشتماله على كليل العدل به عن كال، واستشهد على إعمال.

فعيل بيت آخر وهو:

فتاتان أما منهما فشيبة

هللا والأخرى منهما تشبه الهدرا<sup>(١)</sup>

وأن سيبويه حينما استشهد على إعمال «فعل» بقول الشاعر:

حذر أموراً لاتضير وآمن مالميس منجيه من الأقدار<sup>(٢)</sup>

وقالوا إن البيت مصنوع رد على ذلك ابن مالك وقال: «وقوع مثل هذا مستبعد فإن سيبويه لم يكن يحتج بشاهد لا يثق بانتسابه إلى من يحتج بقوله وإنما يحمل القدح في البيت على أنه من وضع الحاسدين، وقد جاء إعمال فعل فيما لا سبيل إلى القدح فيه وهو قول زيد الخيل:

أتانى أنهم مزقون عرضى<sup>(٣)</sup>.

فأعمل «مزقا» وهو «فعل» عدل به للمبالغة عن مازق.

ومن أيد سيبويه ورد على المعارضين له ابن يعيش في شرح المفصل للزمخشري.

قال الزمخشري<sup>(٤)</sup>: قال سيبويه<sup>(٥)</sup>: وأجروا اسم الفاعل إذا أرادوا أن

يبالغوا في الأمر مجراه إذا كان على بناء فاعل نحو: شراب وضروب ومنحار وأنشد للفلاح:

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) سبق تخريجه.

(٤) انظر شرح المفصل ٦٩/٦.

(٥) انظر الكتاب ١١٠/١.

أخا الحرب لباساً إليها جلالها (١)

ولأبى طالب:

ضروب بنصل السيف سوق سمانها (٢)

وحكى عن العرب: إنه لمنحار بوائكها وأما العسل فأنا شراب وأنشد:

كريم رؤوس الدارعين ضروب (٣)

وجوز هذا ضروب رؤوس الرجال وسوق الإبل.

قال ابن يعيش فى شرح (٤) المفصل: «قد ذكرنا أن اسم الفاعل إذا أريد به الحال أو الاستقبال إنما أعمل عمل الفعل المضارع لجريانه عليه فى حركاته وسكناته وعدد حروفه، وقد أجروا ضرباً من أسماء الفاعلين مما فيه معنى المبالغة مجرى الفعل الذى فيه معنى المبالغة فى العمل، وإن لم يكن جارياً عليه فى اللفظ فقالوا: زيد ضراب عبيده وقتال أعداءه كما قالوا: زيد يضرب عبيده ويقتل أعداءه إذا كثر ذلك منه، وكان ضراب وقتال بمنزلة ضارب وقتال كما كان يضرب ويقتل بالتشديد بمنزلة يضرب ويقتل من غير تشديد لأنه يريد به ما أراد بفاعل من إيقاع الفعل إلا أن فيه إخباراً بزيادة مبالغة، ثم ذكر الأمثلة الخمسة: فعول فعال فعل فعيل وذكر أمثلة للأمثلة الثلاثة الأولى:

أخا الحرب لباساً إليها جلالها (٥)

ضروب بنصل السيف سوق سمانها

بكيت أخا اللأواء بعهد يومه (٦)

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) سبق تخريجه.

(٤) انظر شرح المفصل ٧٠/٦.

(٥) سبق تخريجه.

(٦) سبق تخريجه.

ثم قال: وأنشد سيبويه فى إعمال «فعل».  
حذر أموراً لاتضير وآمن مالمس منجيه من الأقدار (١).  
نصب «الأمر» بحذر «لأنه تكثير حاذر يعمل عمل الفعل لأنه فى  
معناه وإنما غير عن بنائه للتكثير ومنه قول ابن أحرر:  
أو مسحل شنج عضادة سمحج بسراته ندب لها وكلوم (٢).  
الشاهد فيه: نصب «عضادة» «بشنج» وهو تكثير شانج وشانج فى  
معنى ملازم وفعله شنجته كلزمته. وأنشد فى إعمال «فعل» مساعده بن  
جؤية:

حتى شأها كليل موهنا عمل

باتت طراباً وبات الليل لم ينم (٣).

والشاهد فيه: نصب الموهن «بكليل» لأنه بمعنى «مكل» أو ككل وإنما  
غيره للتكثير والمبالغة.

وخالف سيبويه أكثر النحويين فى بناءين من هذه المثل الخمسة وهما فعل  
وفعل قالوا: لأن فعلا وفعلين بناءان موضوعان للذات والهيئة التى يكون  
الإنسان عليها لا لأن يجريا مجرى الفعل فهما كقولك: رجل كريم وظريف،  
ورجل عجل ولقن إذا كان ذلك كالطبيعة وحملوا ما احتج به من الأبيات على  
غير ما ذكره فأما البيت الأول وهو:

حذر أموراً لاتضير وآمن (٤)

فقالوا: لم يصح عن العرب وروى عن المازنى أن اللاحقى قال: سألتنى  
سيبويه عن شاهد فى تعدى «فعل» فعملت له هذا البيت، وروى أيضاً أن  
البيت لابن المقفع وأما البيت الثانى وهو:

أو مسحل شنج عضادة سمحج (٥)

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) سبق تخريجه.

(٤) سبق تخريجه.

(٥) سبق تخريجه.

فهو للبيد فقالوا: انتصاب «عضادة سمحج» على الظرف لاعلى المفعول ومعنى عضادة سمحج قوائمها، «وشنج» لازم و«مسحل» هو العير و«وسمحج» الأتان كأنه قال: أو عير لازم يمّنة أتان أو يسرة أتان فيكون المراد بالعضادة الناحية.

أما البيت الثالث وهو:

حتى شأها كليل موهنا عمل<sup>(١)</sup>

فقالوا: هو البرق الضعيف ومنه قولهم: رجل كليل إذا كان معيباً من كل يكمل فهو فعل غير متعد ألا ترى أنه لا يقال: كل زيد عمراً والموهن الساعة من الليل فهو لا ينتصب في غير الظرف، وإذا كان انتصابه على الظرف لم يكن فيه حجة.

ثم يقول ابن يعيش: والصحيح ما ذهب إليه سيبويه وهو القياس<sup>(٢)</sup>، لأن صفات المبالغة إذا كانت معدولة جاز أن تتعدى فمن ذلك: فعول ومفعال وفعال فهكذا سبيل «فعيل» إذا كان معدولاً كقولك: رحيم من راحم وعليه من عالم فيجوز: زيد رحيم عمراً كما تقول: راحم عمراً لأنه معدول عنه هذا مع السماع وأما قولهم عن البيت الأول وهو:

حذر أموراً لاتضير وآمن<sup>(٣)</sup>

فإن سيبويه رواه عن بعض العرب وهو ثقة لاسبيل إلى رد ما رواه وأما البيت الثاني وهو:

أو مسحل شنج عضادة سمحج<sup>(٤)</sup>

فإن ما ذهب إليه سيبويه هو الظاهر وما ذكره تأويل وذلك أن «شنجا» في المعنى لازم والمراد «العضادة» القوائم وليست ظرفاً

(١) سبق تخريجه.

(٢) انظر شرح المفصل لابن يعيش ٧٣/٦.

(٣) سبق تخريجه.

(٤) سبق تخريجه.

فالمراد: أنه لازم عضادة سمحج وقد جاء عنهم هذا المعنى مصرحاً به قول  
الآخر:

قالت سليمي لست بالهادي المدلل

مالك لا تلزم أعضاد الإبل<sup>(١)</sup>

فأعضاد هنا بمعنى: عضادة سمحج وقد نصبها بتلزم وشنج في معنى  
ذلك على أنه قد جاء لزيد الخيل:  
أتاني أنهم مزقون عرضي

جحاش الكرمين لها فديد<sup>(٢)</sup>

قال: مزقون عرضي كما ترى فأجراه مجرى ممزقين وهذا لا يحتمل غير هذا  
التأويل وعليه معنى الشعر لأنه وصف المسحل وهو غير الوحش بالنشاط  
والهياج وشبه ناقته به في هذا الحال ولو كان المعنى على التفسير الآخر لقصر  
في وصف ناقته.

وأما البيت الثالث: فإن «كليلاً» بمعنى مكل، وإنما غير عنه للتكثير  
وفعليل بمعنى مفعول كثير قالوا: عذاب أليم بمعنى مؤلم وداع سميع بمعنى:  
مسمع قال عمرو بن معدى كرب:  
أمن ربحانة الداعي السميع

بؤرقنى وأصحابى هجوع<sup>(٣)</sup>

أي: المسمع. المراد: أنه يصف وحشياً وأنها نظرات إلى برق مستمطر دال  
إلى الغبث يكل الموهن يدويه وتوالى لمعانه كما يقال: أنعت ليلتك أي: سرت  
فيها سيراً متعباً والموهن وقت من الليل فشاها ذلك البرق أي: شاقها  
وأزعجها فباتت طرية إليه منقلبة نحوه وهذا واضح<sup>(٤)</sup>.

(١) سبق تخريجه.

(٢) من الرجز- نسب للشماخ بن ضرار الصاحبى وقيل لأخيه. انظر شرح المفصل ٧٣/٦.

(٣) سبق تخريجه.

(٤) انظر شرح المفصل لابن يعيش ٧٤/٦.

كما سبق يتضح أن ابن يعيش فى شرح المفصل أيد مذهب سيبويه وقال:  
والصحيح ماذهب إليه سيبويه وهو القياس، لأن صفات المبالغة إذا كانت  
معدولة جاز أن تتعدى بالإضافة إلى ماورد من سماع يقوى ذلك وأن الذين  
حملوا ما احتج به من الأبيات على غير ما ذكره رد على تأويلاتهم وبين صحة  
مذهب سيبويه وتأويله ورده واضح وظاهر.

ومن أيد رأى سيبويه ودافع عنه ورد على معترضيه: ابن عصفور  
الإشبيلي (٦٦٩هـ) فى شرح جمل الزجاجي<sup>(١)</sup> فى باب الأمثلة التى تعمل  
عمل اسم الفاعل يقول: «وهى فعول وفعال وفعل وفعليل» فهذه الأمثلة التى  
تعمل عمل اسم الفاعل وإن لم تكن أسماء فاعلين وهذه الأمثلة تنقسم قسمين:  
قسم اتفق النحويون على أنه يعمل عمل اسم الفاعل، وقسم فيه خلاف، فالقسم  
الذى لاخلاف فى إعماله: فعول وفعال ومفعال وضرب لذلك أمثلة سبق ذكرها  
أكثر من مرة فلا داعى لذكرها منعاً للتكرار، ثم قال: «فهذه الأمثلة تعمل  
عمل اسم الفاعل باتفاق من البصريين وأما أهل الكوفة فيزعمون أن ما بعد  
الأمثلة الخمسة منصوب بإضمار فعل يدل عليه المثال، وقد وصف ابن عصفور  
مذهبهم بأنه فاسد، لأن الذى ادعوه من الإضمار لم يلفظ به فى موضع من  
المواضع، والقسم الذى فيه خلاف بين أهل البصرة «فعل» وفعليل فمذهب  
سيبويه إعمالها ومذهب المبرد<sup>(٢)</sup> أنه لايجوز ذلك. استدل المبرد على منع  
إعمالها بأن فعلاً اسم فاعل من فعل وفعل لايتعدى فهو إذن كفعله لايتعدى  
وهذا الذى ذهب إليه من الاحتجاج فاسد وإذ الكلام لم يقع إلا فى فعل وفعليل  
الواقعين موقع مفعول. فإن قال: فما الدليل على العرب قد أوقعتهما موقع  
مفعول؟ بل القياس يقتضى أن يكون كل بناء على حكمه ولايقع موقع غيره.  
فالجواب: أن سيبويه لم يقل ذلك إلا بعد ورود السماع بأعمالها فمن الدليل  
على إعمال فعليله قوله:

(١) انظر شرح جمل الزجاجي لابن عصفور ١/٥٦٠-٥٦٤.

(٢) انظر الكتاب ١/١١٠-١١٥، والمقتضب ٢/١١٢-١١٨.



حتى شأها كليل موهنا عمل

باتت طراباً وبات الليل لم يتم (١)

«فموهن» منصوب بكليل. ومن الدليل على إعمال «فعل» قوله:

حذر أموراً لا تضير وآمن

ماليس منجية من الأقدار (٢)

فأعمل «حذراً» في أمور وكذلك قوله:

أو مسحل شنج عضادة سمحج

بسرائه ندب له وكلوم (٣)

فأعمل «شنجاً» في عضاده «وإعمالها عند سيبويه، ومن أخذ بمذهبه

قليل.

وهو في فعل أقل منه في فعيل بكثير. وأما المبرد فلم ير أن في هذا

الذي استدل سيبويه دليلاً، أما قوله:

حذر أموراً لا تضير وآمن

فزع المازني أنما أخبره أبو يحيى اللاحقي أنه سأله سيبويه هل يحفظ

بيتاً في إعمال فعل فوضع له هذا البيت. قال: فالبيت مصنوع. وهذا الذي

ذكره أبو العباس المبرد لا يلتفت إليه لأن سيبويه ذكر البيت، ولم يذكر أن

اللاحقي هو الذي أنشده، وسيبويه (رحمه الله) أحفظ لما يرويه من أن ينقله

عن غير ثقة، فلا يطعن في روايته بقول من أقر على نفسه بالكذب، وأما قوله:

أو مسحل شنج عضادة سمحج

«فعضادة» عنده منصوب على الظرفية كأنه قال: في عضادة سمحج

والظروف لا ينكر أن تعمل فيها هذه الأمثلة إذ قل تعمل فيها روائح الأفعال،

(١) سبق تخريجه.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) سبق تخريجه.

وأما الذى ينكر أعمالها فيه المفعول به. وهذا الذى ذهب إليه فاسد. لأن العضادة اسم للقوائم، والأسماء ما عدا اسم الزمان والمكان لا تجعل ظروفًا تقاس وأيضاً فإن المعنى يفسد لأنه يكون إذ ذاك قد شبه فرسه فى الجرى، بحمار فنقبض فى قوالم أثنان، وذلك مناقص لما يريد من وصفه بالجرى، فثبت أن شنجاً هذا بمعنى مشنج، كأنه قال شنج عضادة سمجج، فىكون إذا ذاك قد شبه فرسه بحمار يطارد أتاناً فهو بعضها وهى تعضه. ومما يدل على إعمال فعل قول زيد الخليل:

أتانى أنهم مزقون عرضى

جحاس الكرملىن لها فديد<sup>(١)</sup>

فعرض منصوب بمزقين ولا يسوغ فيه غير ذلك. وأما كليل موهنا فموهنا عنده منصوب على الظرف بكليل، قال: ومما يدل على ذلك أنه من كل وكل لا يتعدى فكذلك ما أخذ منه. وهذا الذى ذكره فاسد، لأنه قد قدمنا أن كليلاً على مذهب سيبويه إنما يكون من كلل. فإن قيل: فلعله كما ذكر أبو العباس من أن موهنا منصوب على الظرف، كأنه قال: كليل موهنا أى: ضعيف فى موهن فالجواب: إنه إن حمل على ما ذهب إليه المبرد تناقض مع قوله: ويات الليل لم ينم ألا ترى أنه إذا ضعف موهنا وكان عملاً فى وقت آخر فإنه فى الوقت الذى فيه قد نام.

وكذلك أيضاً إن جعل عمل بمعنى تعب كما ذهب إليه بعض الناس كان متناقضاً لأنه إذا كان ضعيفاً تعباً فى موهن فقد ينام فى ذلك الموهن فيتناقض ذلك مع قوله: ويات الليل لم ينم، فثبت أن كليلاً بمعنى مكل موهناً لكثرة خففه فيه كما يقال: أتعبت نهارك بكثرة عملك فيه فإن قيل ك فلأى شئ جعله مكللاً موهناً. وإنما هو مكلل الليل بدليل قوله: ويات الليل لم ينم؟

(١) سبق تخريجه.

فالجواب أنه أوقع موهنا موقع مواهن الليل كلها فهو من وضع المفرد موضع الجمع الجانى فى ضرورة الشعر نحو قوله (١):

كلو فى بعض بطنكم تعقوا

أى: فى بعض بطونكم فثبت إذن أن فعلاً وفعلاً يعملان عمل اسم الفاعل قليلاً (٢).

كما سبق يتضح أن ابن عصفور رد على الكوفيين مذهبهم وهو عدم جواز إعمال أمثلة المبالغة وأن المنصوب بعدها على إضمار فعل يفسره المذكور رد عليهم قائلاً: إن الذى ادعوه من الإضمار لم يلفظ به فى موضع من المواضع. ورد على مذهب المبرد والذى منع إعمال فعيل وفعل وقد أجاز أعمالهما سيبويه والبصريون وقال: إن سيبويه لم يقل ذلك إلا بعد ورود السماع بأعمالها.

ورد ابن عصفور على الطعن الذى وجهه المبرد نحو قول الشاعر: حذر أموراً لاتضير وآمن (٣).

بأن البيت مصنوع فقال ابن عصفور: إن سيبويه ذكر البيت ولم يذكر أن اللاحق هو الذى أنشده، وسيبويه أحفظ لما يرويه من أن ينقله عن غير ثقة ورد ابن عصفور كذلك على تأول المبرد فى البيتين التالين بما أضعف رأى المبرد ورجح رأى سيبويه.

وبعد كل هذه النصوص السابقة التى دافعت وأيدت رأى سيبويه فى جواز إعمال «فعيل» «فعل» وذلك كما بن يعيش فى شرح المفصل وابن مالك فى

---

(١) من الرافر- من أبيات الكتاب الخمسين، وانظر الكتاب ١/٨٠، المقتضب ١٧٢/٢  
ابن الشحرى ١/٣١١، الأصول ١/٢٤٥، معانى القرآن ١/٣٠٧، جمل الزجاجى  
٥٦٤/١.

(٢) انظر شرح جمل الزجاجى لابن عصفور ١/٥٦٤.

(٣) سبق تخريجه.

شرح التسهيل وابن عصفور فى شرح جمل الزجاجى تبين صواب رأى سيبويه لورود السماع بإعمالهما ولذلك أرى موافقة رأى سيبويه لما سبق من نصوص وأدلة تقوى هذا الرأى.

تنبيهات:

التنبيه الأول: اعلم أن «فعيلا» على ضربين:

أحدهما: معدول عن اسم فاعله للمبالغة، وحينئذ يعمل عمل المعدول عنه، وينصب المفعول به كما كان المعدول عنه بنصبه مثل: «رحيم وعليم وقدير» عدل عن راحم وعالم وقادر وقد ورد السماع بذلك.

الثانى: غير معدول، بل هو جار على فعله نحو: «كريم وظريف»، تقول «ظرف يظرف فهو، ظريف، وكرم يكرم فهو كريم» وهذا لا يعمل عمل اسم الفاعل، لأنه غير معدول عنه.

ومثل «فعليل فعل» أيضا فهو على ضربين:

الأول: معدول عن اسم فاعل للمبالغة والتكثير، وهو فى هذه الحالة يعمل عمل ما عدل عنه، وينصب المفعول به، نحو «حذر ومزق» عدل بهما عن «حاذر ومازق» قصدا للمبالغة، فنصب كل منهما مفعوله كما ينصبه اسم الفاعل.

الثانى: غير معدول عن اسم الفاعل وإنما هو جار على فعله، وعليه فلا يعمل عمل اسم الفاعل، ولا ينصب المفعول به، لأنه غير محول عنه، نحو: «أشر- وخفر» تقول: أشر بأشر فهو أشر، وبطر ببطر فهو بطر وخفر يخفر فهو خفر».

ومثلها أيضا «فعلول» فهو على ضربين.

أولهما: المعدول عن اسم فاعله للمبالغة فيعمل، وينصب مفعوله مثل ما كان ينصبه اسم فاعله، نحو: «ضروب وأكول»، فهما معدولان عن

«ضارب وآكل» للمبالغة، فيتعدى كل منهما، وينصب مفعوله،  
كما كان «ضارب وآكل» يتعديان، وينصب كل منهما مفعوله.  
ثانیهما: غیر معدول عن اسم فاعله، وفي هذه الحالة لا يعمل، نحو: «عجوز  
وعمود»، إذ كل منهما غیر معدول عما يعمل.

التنبیه الثانی: فی الفارضى مانصه: «زاد ابن خروف إعمال «فعل»-  
بكسر الفاء والعین المشددة- ک «زید شرب الخمر وطبیخ الطعام»  
وأجازه أيضا ابن ولاد وحكاه أبو حیان، و «شرب» للمبالغة فی  
«شارب» سماعا، قال أبو حیان! وقد سمع إضافة «شرب» إلى  
معموله فی قوله:

لاتنفرى يا ناق منه فإنه شرب خمر محروب<sup>(١)</sup>  
ولدلالة صیغ المبالغة على الكثرة لم تستعمل إلا حيث يمكن الكثرة، فلا  
يقال «موات ولاقتال زيدا» بخلاف «قتال الناس» فإنه لاتتأتى الكثرة والمبالغة  
فی الأول بخلاف الثانی حيث تتأتى الكثرة.  
وذكر بعضهم أن صفات الله تعالى التى هی على صیغة المبالغة مجاز،  
لأن المبالغة تكون فی صفات تقبل الزيادة والنقصان، وصفات الله منزّه عن  
ذلك.

وفى الكشاف، المبالغة فی «التواب» تدل على كثرة من يتوب عليه.  
والجمهور على أن «الرحمن» أبلغ من «الرحيم»، قال السهيلي: لأنه  
على صیغة التثنية، والتثنية تضعيف، فكان البناء تضاعفت فيه الصفة.

(١) البيت فى الحماسة، وقيل أنه لحفص بن الأحنف الكندى، وقيل لحسان. والضمير فى  
«منه» لربيعه بن مكدم المتقدم ذكره فى أول المقطعة فى قوله:  
لايبعد ربيعة بن مكدم      وسقى الغوادى قهره بذنوب.  
راجع الهمع ٩٧/٢، والدرر ١٣٠/٢، وشرح الحماسة للمرزوقى حماسية ٣٠٦ ق  
٩٠٥/٢، تحقيق عبدالسلام هارون.

وقال الزمخشري: وفي «الرحمن» من المبالغة ما ليس في «الرحيم»،  
ولذلك قالوا: رحمن الدنيا والآخرة، ورحيم الدنيا، ويقولون: إن الزيادة في  
البناء لزيادة المعنى» أه<sup>(١)</sup>. وذهب ابن الأنباري إلى أن «الرحيم» أبلغ  
من «الرحمن»، لأنه جاء على صيغة الجمع «كعبيد».  
وذهب قطرب إلى أنهما سواء<sup>(٢)</sup>.

التنبيه الثالث: ولأن اسم الفاعل يعمل فعله، وأمثلة المبالغة تعمل عمل  
أسماء فاعليها المعدولة عنها، ولأنه يجوز تقديم معمول الفعل عليه يجوز  
أيضا تقديم معمول اسم الفاعل وأمثلة المبالغة عليها، تقول «زيدا هذا ضارب»  
كما تقول «زيدا هذا ضارب» كما تقول «زيدا هذا يضرب» فزيدا مفعول به  
مقدم، والعامل فيه في الأول «ضارب» مثال المبالغة، وفي الثاني «ضارب»  
اسم الفاعل وفي الثالث «يضرب» وكل من «ضارب» في الأول و«ضارب» في  
الثاني خبر، و«هذا» مبتدأ.

فإن قلت «زيدا عبدالله أبوه ضارب» فأبو العباس المبرد يجيزه على  
القياس، ويكون «زيدا» مفعولا به لاسم الفاعل «ضارب»، و«عبدالله»  
مبتدأ أول، و«أبوه» مبتدأ ثان و«ضارب» خبر المبتدأ الثاني والجملة-  
أعني: أبوه ضارب- خبر المبتدأ الأول.

أقر قول أبي العباس في المقتضب حيث يقول: «فإذا قلت» عبدالله  
جاريتك أبوها ضارب «فالجارية» ابتداء، و«أبوها» ابتداء ثان، و«ضارب»  
خبر «أبيها» وهما جميعا خبر الجارية، فقد تباعد آخر الكلام من أوله، وليس  
ماقالوه في كراهية النصب بشئ، وذلك لأن «ضاربا» يجرى مجرى الفعل في  
جميع أحواله من العمل في التقديم والتأخير فمجرهما واحد.. أه<sup>(٣)</sup>.

(١) راجع الكشف ٤/١ مطبقة الاستقامة.

(٢) راجع حاشية الصبان ٢٩٧/٢.

(٣) راجع المقتضب ١٥٦/٤.

وبعض النحويين يمنعه لتباعد العامل عما عمل فيه، إذ كان الفعل الذي هو أصل في العمل يضعف عمله في التقديم- أى: تقديم معموله عليه- فأجازوا إدخال اللام الزائدة للتقوية على مفعوله المتقدم<sup>(١)</sup> كقولك: «لزيد ضربت»، ومنه قوله تعالى: «هدى ورحمة للذين هم لربهم يرهبون»<sup>(٢)</sup> وقوله: «إن كنتم للرؤيا تعبرون»<sup>(٣)</sup>.

قال صاحب الكشاف عند تفسير قوله تعالى: «لربهم يرهبون» دخلت اللام لتقدم المفعول، لأن تأخر الفعل عن مفعوله يكسبه ضعفاً، ونحوه «لرؤيا تعبرون»<sup>(٤)</sup>، وتقول لك ضربت «أه»<sup>(٥)</sup>.

وإن تقدم الفعل لم يجز إدخال هذه اللام على معموله، وإذا كان هذا شأن الفعل الذي هو الأصل في العمل، أى: يضعف في التقديم، كان المشبه به- وهو اسم الفاعل- اضعف، إذ هو محمول عليه في العمل، فلا يقوى على العمل مع الضعف والتباعد.

وأقرأ معى قوله تعالى: «مصدقاً لما معهم»<sup>(٦)</sup> و «نزاعة للشوى»<sup>(٧)</sup> و «فعال لما يريد»<sup>(٨)</sup> تر أن اللام دخلت على مفعول كل مع تأخره عن العامل، وماذاك إلا لأن اسم الفاعل يعمل بالحمل على الفعل، ومثال المبالغة بالحمل

---

(١) وتسمى هذه اللام لام التقوية، أى: مزيدة لتقوية عامل ضعف بتأخره أو بفرعيته في العمل.

(٢) من الآية ١٥٤ من سورة الأعراف.

(٣) من الآية ٤٣ من سورة يوسف.

(٤) من الآية ١٥٤ من سورة الأعراف.

(٥) من الآية ٤٣ من سورة يوسف.

(٦) الكشاف ١٦٣/٢ مطبعة الاستقامة.

(٧) من الآية ٤٣ سورة البقرة.

(٨) من الآية ١٠٧ سورة هود ومن الآية ١٦ من سورة البروج.

على اسم الفاعل، فكل ضعيف بالفرعية، فإذا أضيف إلى الفرعية وتقديم المعمول التباعد- أى: تباعد ما بين العامل والمعمول- امتنع العمل، والحالة هذه، وأقول: لما ذكرت كان هذا الرأي هو الجدير بالاعتبار، لتعدد عوامل الضعف على العامل.

**التنبيه الرابع:** وإذا كان اسم الفاعل- ومثله أمثلة المبالغة- مقرونا «بأل» لم يجز تقديم شئ من معمولاته عليه إلا الظروف أو الجار والمجرور، لأن «أل» الداخلة عليه موصولة، واسم الفاعل ومعمولاته بمنزلة الصلة لها، والصلة لا تتقدم هي ولا شئ من معمولاتها على الموصول، لأنه يغتفر معه ما لا يغتفر مع غيره، وهو الجار والمجرور صنوان، وهما يتوسع فيهما ما لا يتوسع مع غيرهما .

فتراهم مثلا فصلوا بهما الفعل الناقص من معموله- على ما ذهب إليه جمهور البصريين-، نحو: كان فى الدار أو عندك زيد جالسا، وفعل التعجب من المتعجب منه، نحو: ما أحسن فى الهيجاء لقاء زيد، وبين الناسخ ومنسوخه، نحو قول الشاعر:

فلا تلحنى فيها فإن بحبها      أخاك مصاب القلب جم بلائله

وبين حرف الجر ومجروره، نحو: «اشترت غلام زيد بوالله درهم»، وبين

«إذن» ومنصوبها، نحو قول حسان:

إذن والله نرهبهم بحرب      تشيب الطفل من قبل المشيب

وبين «لن» ومنصوبها، نحو قول الشاعر:

لن ما رأيت أبا يزيد مقاتلا

أدع القتال وأشهد الهيجاء



وقدموهما خبرين على الاسم فى باب «إن» نحو قوله تعالى: «إن فى ذلك لعبرة»<sup>(١)</sup> ومعمولين للخبر فى باب «ما»، نحو: «ما فى الدار زيد جالسا»، وقول مزاحم بن الحارث العقيلي:  
وقالوا تعرفها المنازل من منى

وماكل من وافى منى أنا عارف

ومعمولين لصلة «أل» نحو قوله تعالى: «وكانوا فيه من الزاهدين»<sup>(٢)</sup> - فى قوله<sup>(٣)</sup> - وعلى الفعل المنفى «بما» فى قول عبد الله بن رواحة:

ونحن عن فضلك ما استغينا فثبت الأقدام إن لاقينا

وغير ذلك مما ينطق بأنهم يتوسعون فيهما مالا يتوسعون فى غيرهما. أما إذا كان اسم الفاعل أو أمثلة المبالغة مجرداً من «أل» فيجوز تقديم مفعوله عليه إلا أن يمنع من ذلك مانع، كأن يكون اسم الفاعل مجروراً بالإضافة أو بحرف جر أصلى، أو اقترن بماله الصدارة كلام الابتداء فلا يجوز حينئذ أن يتقدم، فمع المجرور بالإضافة مثلاً لا يتوسط المعمول بين المضاف والمضاف إليه، لما يلزم عليه من الفصل بين المضاف والمضاف إليه وهما كالكلمة الواحدة، ولا يجوز الفصل بين جزأى الكلمة، كما لا يجوز أن يتقدم واقعاً قبل المضاف، لأن المضاف إليه مع المضاف كالصلة مع الموصول فكما لا يتقدم معمول الصلة أو ما يتعلق بها على الموصول كذلك لا يتقدم ما يتعلق بالمضاف إليه على المضاف<sup>(٤)</sup>.

(١) من الآيات: ١٣ من سورة آل عمران، ٤٤ من سورة النور، ٢٦.

(٢) من الآية ٢٠ من سورة يوسف، من سورة النازعات.

(٣) القول الثانى: إن يقدر عامل للظرف، أى: «زاهدين فيه»، وليس هذا اشتغالا، حتى يقال: مالا يعمل لا يفسر عاملاً.

(٤) أجاز قوم تقديم المعمول إن كان اسم الفاعل مجروراً بالإضافة، والمضاف كلمة «غير» أو «حقق» أو «جد» أو «مثل» أو «أول»، نحو: محمد الضيوف جد مكرم «فمكرم» اسم فاعل مجرور بالإضافة، والمضاف كلمة «جد»، وقد تقدم معمول اسم الفاعل - وهو «الضيوف» - على المضاف إليه... وهكذا.

وكذلك لا يتقدم إذا كان العامل مجروراً بحرف جر أصلي، أما إذا كان حرف الجر زائداً فيجوز أن يتقدم عليه، لأنه ليس له قوة الحرف الأصلي، ولأنه يمكن سقوطه والاستغناء عنه، ومن هنا لم يكن له الاعتبار الذي هو للأصلي. وعليه يجوز أن تقول مقدماً المعمول على عامله المجرور بحرف جر زائد، نحو: «ما العزيز الهوان بقابل» بتقديم معمول اسم الفاعل- الهوان- على عامله، وهو «قابل» المجرور بحرف جر زائد، وهو الباء، والأصل: «ما العزيز بقابل الهوان».

ويجوز إعمال اسم الفاعل، وهو محذوف، نحو: «أمحمد أنت مكرمه»؟. بنصب «محمد» على الاشتغال، والتقدير: «أمكرم محمد أنت مكرمه»، فقد اشتغل اسم الفاعل المذكور عن العمل في الاسم السابق «محمد» بالعمل في ضميره، واستغنى بنصبه على نصب السابق، فلم يبق إلا أن يكون الناصب للاسم السابق عاملاً آخر محذوفاً يفسره المذكور، على ما هو معروف في باب الاشتغال.

وأما إذا قلنا: «محمد أنت مكرم» كان العامل النصب في «محمد» هو «مكرم» المذكور فيكون قد تقدم معمول اسم الفاعل على مبتدأ هو خبر عنه، وهذا جائز.

الخامس: اسم الفاعل،- وكذا أمثلة المبالغة- يكون صفة لمن له الفعل، ولغيره إذا كان بسببه، تقول: «مررت برجل ضارب زيدا»، «ضارب» صفة لمن له الفعل، وتقول: «مررت برجل ضارب أبوه زيدا»، فالفعل هنا للأب، وهو سببي، وقد صار صفة «لرجل».

وكذلك يكون خبراً عمن له الفعل، وعمن يكون الفعل بسببه كقولك «زيد قائم»، «فقائم» خبر عن «زيد»، وهو فعل له، وكقولك «زيد قائم أبوه» «فقائم» خبر عن «زيد» وهو فعل الأب، وهو سببي.

فإذا أجريت اسم الفاعل صفة أو خبراً لغير من هو فعله فلا بد من إظهار الفاعل بعده، كقولك: «هند زيد ضارته هي «ف» «هند» مبتدأ و«زيد» مبتدأ ثان و«ضارته» خبر عن زيد وهو فعل «لهند»، ولا بد من بروز الضمير وإظهاره - أي: هي لأنه فاعل، ولا يبقى اسم الفاعل بدون فاعل، إذ وقع الوصف خبراً لغير من له الفعل، فإن قلت: «زيد هند ضارته» لم تحتج إلى إبراز الفاعل وإظهاره، لأنه خبر عن له الفعل.

وتقول: «هند مررت برجل ضارته هي «وهند» مبتدأ و«ضارته» فعل لها، وقد جرى صفة «لرجل» فيجب إظهار الفاعل، لأن اسم الفاعل صار صفة لغير من له الفعل.

ولو قلت: «هند مررت برجل ضارها» لم تحتج إلى إبراز الفاعل وإظهاره، لأنه جرى صفة: لمن له الفعل.

وإذا ثبتت شيئاً في هذه المسائل، أوجمعت كان الحكم كذلك، تقول «الهندان الزيدان ضارتهما هما» والهندات الزيدون ضاريتهم هن ولاتنى ضارياً ولاتجمعه، لأن فاعله بعده بارز، وهو ضمير «الهندين والهندات» وهو بمنزلة قولك: «الهند الزيدان ضاربهما أبواهما، والهندات الزيدون ضاربهن أباهن.

وكذلك الصفة، تقول: «الهندان مررت برجلين ضارتهما هما، والهندات مررت برجال ضاريتهم هن».

ومن هنا نقول: إذا جرى الوصف على من هو له خبراً أو نعتاً لم يظهر فاعل الوصف أما إذا جرى على من هو له فلا بد من إظهار الفاعل بعده، لئلا يبقى اسم الفاعل بدون فاعل.

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم،،،

## المصادر والمراجع

- ١- ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبى حيان الأندلسى، تحقيق. أ.د. مصطفى أحمد النماس. توزيع مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى (١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م).
- ٢- أساس البلاغة للزمخشري. طبعة دار الكتب (١٣٤١ هـ).
- ٣- أسرار العربية لأبى البركات الأنبارى، تحقيق محمد بهجة البيطار، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، مطبعة الترقى (١٣٧٧ هـ - ١٩٥٧ م).
- ٤- الأشباه والنظائر فى النحو للسيوطى، ط، دار الكتب العلمية بيروت بلبنان- بدون تاريخ.
- ٥- الأصول فى النحو لابن السراج. تحقيق الدكتور/ عبد الحسين الفتلى. ط. مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة (١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م).
- ٦- الاقتراح فى علم أصول النحو للسيوطى. تحقيق. د. أحمد محمد قاسم- ط. دار السعادة (١٣٦٣ هـ - ١٩٧٣ م).
- ٧- الانتصار لسيبويه على المبرد لابن ولاد- دراسة وتحقيق. د. زهير عبد المحسن سلطان ط. مؤسسة الرسالة- بيروت، الطبعة الأولى (١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م).
- ٨- الإنصاف فى مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين لأبى البركات الأنبارى وبهامشه الانتصاف من الإنصاف للشيخ/محمد محبى الدين عبد الحميد، ط. المكتبة العصرية بيروت (١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م).
- ٩- أوضع المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام الأنصارى. ومعه كتاب (عدة السالك لتحقيق أوضع المسالك) للشيخ/محمد محبى الدين عبد الحميد. منشورات المكتبة العصرية بيروت- بدون تاريخ.

- ١٠- الإيضاح فى شرح المفصل لابن الحاجب. تحقيق. د/ موسى بنى العليلي. مطبعة وزارة الأوقاف العراقية «بغداد» (١٩٨٢م).
- ١١- التبصرة والتذكرة للصيمرى. تحقيق. د/ فتحى أحمد مصطفى على الدين. ط، مركز البحث العلمى وإحياء التراث الإسلامى. جامعة أم القرى. مكة المكرمة الطبعة الأولى (١٤٠٢هـ/١٩٨٢م).
- ١٢- التصريح بمضمون التوضيح - شرح التصريح للشيخ/ خالد الأزهرى. ط، عيسى البابى الحلبي بدون تاريخ.
- ١٣- الجمل لعبد القاهر الجرجانى ت/ على حيد ط/دمشق.
- ١٤- حاشية الخضرى على ابن عقيل. ط، مطبعة مصطفى البابى الحلبي الطبعة الأخيرة (١٣٥٩هـ - ١٩٤٠م).
- ١٥- حاشية الصبان على شرح الأشمونى على ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني ط، عيسى البابى الحلبي، بدون تاريخ.
- ١٦- حاشية يس على شرح التصريح على التوضيح-ط، فيصل عيسى البابى الحلبي - بدون تاريخ.
- ١٧- خزانة الأدب، ولب لباب لسان العرب لعبدالقادر البغدادي تحقيق. الأستاذ/ عبدالسلام محمد هارون. نشر مكتبة الخانجي، (١٣٨٧هـ- ١٩٦٧م).
- ١٨- الخصائص لابن جنى. تحقيق محمد على النجار. ط، المكتبة العلمية- بدون تاريخ.
- ١٩- الرد على النحاه لابن مضاء. تحقيق أ.د/ محمد إبراهيم البنا ط، دار الاعتصام- الطبعة الأولى (١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م).
- ٢٠- شرح ألفية ابن روط لابن القواس ت.د/ على موسى الشوملى ط. الرياض.

- ٢١- شرح التسهيل لابن مالك. تحقيق د/ عبدالرحمن السيد ود/ محمد بدوى المختون. طبعة دار هجر، الطبعة الأولى (١٤١٠هـ - ١٩٩٠م).
- ٢٢- شرح جمل الزجاجى لابن عصفور الإشبلى تحقيق د/ صاحب أبوجناح. ط، العراق (١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م).
- ٢٣- شرح الرضى على الكافية، تصحيح وتعليق د/ يوسف حسن عمر. منشورات جامعة قاريونس- ليبيا (١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م).
- ٢٤- شرح شذور الذهب فى معرفة كلام العرب لابن هشام الأنصارى، تحقيق- الفاخورى دار الجيل- بيروت- الطبعة الأولى، (١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م).
- ٢٥- شرح عمدة الحفاظ وعدة اللافظ لابن مالك. تحقيق د/ عدنان عبد الرحمن الدورى- مطبعة العانى، بغداد، (١٣٦٧هـ - ١٩٧٧م).
- ٢٦- شرح الكافية الشافية لابن مالك. تحقيق د/ عبدالمنعم أحمد هريدى- جامعة أم القرى مكة المكرمة- دار المأمون للتراث الطبعة الأولى (١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م).
- ٢٧- شرح المفصل لابن يعيش، ط، عالم الكتب. بيروت بدون تاريخ.
- ٢٨- الكتاب لسيبويه- ط، بولاق (١٣١٦هـ).
- ٢٩- الكتاب لسيبويه تحقيق أ/ عبدالسلام هارون. ط، دار الجيل- بيروت الطبعة الأولى بدون تاريخ.
- ٣٠- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، وعيون الأقاويل فى وجوه التأويل للزمخشري ط، دار الريان. الطبعة الثالثة، (١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م).
- ٣١- اللباب فى علل البناء والإعراب لأبى البقاء العكبرى- تحقيق- غازى مختار طليمات. ط، دار الفكر بيروت، الطبعة الأولى (١٤١٦هـ - ١٩٩٥م).
- ٣٢- الكليات لأبى البقاء الكفوى ت. د/ عدنان درويش ومحمد المصرى. ط. مؤسسة الرسالة.

- ٣٣- لسان العرب لابن منظور. اعتنى بتصحيحه، أمين محمد عبدالوهاب، محمد الصادق العبيدي ط، دار إحياء التراث الإسلامي مؤسسة التاريخ العربي - بيروت، الطبعة الأولى (١٤١٦هـ - ١٩٩٥م).
- ٣٤- المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها لابن جنى تحقيق على النجدي ناصف ود / عبدالحليم النجار ود / عبدالفتاح إسماعيل شلبي - ط، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية (١٤١٥هـ - ١٩٩٤م).
- ٣٥- المدارس النحوية - د / شوقي ضيف - ط. دار المعارف.
- ٣٦- المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل، تحقيق د / محمد كامل بركات، منشورات مركز البحث العلمي، جامعة عبد العزيز، مكة المكرمة، دار الفكر، دمشق، (١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م).
- ٣٧- مغنى اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام الأنصادي. تحقيق الشيخ / محمد محيي الدين عبد الحميد. مطبعة المدني بمصر. بدون تاريخ.
- ٣٨- المقتضب، لأبي العباس المبرد، تحقيق. أ.د / محمد عبدالخالق عزيمة، ط، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بالقاهرة (١٤١٥هـ).
- ٣٩- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع للسيوطي، تحقيق. أحمد شمس الدين، منشورات محمد علي بيضوت، ط، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، الطبعة الأولى (١٤١٨هـ - ١٩٩٨م).